

Stichting het Groninger Landschap
De heer Glastra
Postbus 199
9750 AD HAREN

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
www.hunzeenaas.nl

Uw brief		Datum	8 september 2025
Ons kenmerk	Z56073/158251	Behandeld door	Eenje van Wijngaarden
Onderwerp	reactie zienswijze 25 juli 2025 ontwerp- kostentoedelingsverordening 2026	Doorkiesnummer	0598-693899

Geachte heer Glastra,

Als dagelijks bestuur hebben wij uw zienswijze betrokken bij de verdere besluitvorming rondom de kostentoedeling voor 2026. In onze vergadering van 2 september 2025 hebben wij besloten niet in te gaan op uw voorstel het kostentoedelingspercentage voor de categorie natuur aan te passen. In deze brief lichten wij ons besluit toe.

In de kostentoedelingsverordening (KTV) wordt aan de hand van een rekenmethode waarin gebiedskenmerken zijn verwerkt het kostenaandeel van belanghebbenden bij het werk van het waterschap bepaald. Die belanghebbenden zijn: ingezetenen en eigenaren van gebouwen, ongebouwde gronden en natuurterreinen.

Lastenstijging voor natuur

In tegenstelling tot wat u schrijft verandert de kostentoedeling voor de categorie natuur in het ontwerp dat ter inzage heeft gelegen niet. Volgens de huidige kostentoedeling uit 2021 betaalt natuur 0,4% van de kosten voor het watersysteembeheer. Volgens de ontwerp kostentoedeling die nu voorligt blijft dat voor natuur 0,4%.

Bij een gelijkblijvend kostenaandeel kan een lastenstijging voor de categorie natuur niet veroorzaakt worden door de kostentoedeling. De lasten voor natuur stijgen alleen doordat de kosten voor het watersysteembeheer fors stijgen. Daar liggen door het algemeen bestuur in oktober 2024 gemaakte keuzes aan ten grondslag. U refereerde in uw zienswijze al aan het beëindigen van de ‘effluentheffing’ als één van de gemaakte keuzes. Dat de lastenstijging zoals dit voorjaar in de Kadernota 2026-2030 opgenomen uiteindelijk hoger uitvalt dan bij de meerjarenraming van november 2024 was voorzien voor 2026 kent twee oorzaken.

Ten eerste is er sprake van een algemene verdere stijging van de kosten voor het watersysteembeheer dan eind vorig jaar verwacht. U moet hierbij met name denken aan gestegen personeelslasten.

Ten tweede is door het dagelijks bestuur dit voorjaar formeel een ontwerp-kostentoedelingsverordening vastgesteld met percentages op één decimaal nauwkeurig. Daarom is bij de Kadernota 2026-2030 dan ook gerekend met de formele kostentoedelingspercentages. In de meerjarenraming van november 2024 is nog gerekend met niet afgeronde percentages (op twee decimalen). Hierdoor valt de feitelijke lastenstijging voor natuur hoger uit. Het kostentoedelingspercentage afronden op één decimaal is gebruikelijk bij ons waterschap.

In uw zienswijze refereert u aan het doorvoeren door het waterschap van een forse verhoging van het tarief natuur in 2018. Deze tariefverhoging was met name het gevolg van een aanpassing van de kostentoedeling in 2018. Door de Hoge Raad is uitspraak gedaan over de definitie van natuur volgens de Waterschapswet. De waterschappen hanteerden een te beperkte uitleg van natuur. Door deze uitspraak nam het aantal hectares natuur fors toe met een hoger kostenaandeel en een hoger tarief als gevolg.

Rol natuurterreinen en inzet bandbreedtes

Het nieuwe belastingstelsel voor de waterschappen biedt de mogelijkheid om door middel van het toepassen van bandbreedtes kostenaandelen aan te passen. Het algemeen bestuur heeft vorig jaar al besloten om hier geen gebruik van te maken. De verwachting was namelijk dat er nauwelijks verschillen zouden optreden tussen de verwachte kostentoedelingspercentages en de uiteindelijke kostentoedelingspercentages.

We zijn ons overigens bewust van het belang van natuurterreinen in onze wateropgaven. In het huidige én het nieuwe belastingstelsel voor de waterschappen heeft de wetgever dan ook rekening gehouden met het belang en de rol van natuur. Door de gehanteerde rekenmethode voor de watersysteemheffing is het kostenaandeel voor natuur beperkt ten opzichte van het kostenaandeel van de drie overige categorieën ingezetenen, gebouwd en ongebouwd. Hiermee is naar het oordeel van het dagelijks bestuur zowel rekening gehouden met de beperkte mogelijkheden voor natuur om te profiteren van watersysteembeheermaatregelen, als met de bijdrage die natuurterreinen leveren in het bereiken van de wateropgaven van het waterschap. In de tabel hieronder wordt dit gegeven geïllustreerd met de cijfers gebaseerd op de kadernota 2026-2030 die in het algemeen bestuur van 2 juli 2025 is besproken.

<i>Categorie</i>	<i>KTV 2026 %</i>	<i>Bijdrage in euro's</i>
Ingezetenen	29,0	18.182.000
Gebouwd	50,8	29.657.000
Ongebouwd	19,8	11.225.000
Natuur	0,4	257.000

Ook in de uiteindelijke belastingtarieven van het waterschap komt deze verhouding tot uitdrukking. Het tarief voor natuur bedraagt gemiddeld genomen ongeveer 10% van het tarief voor ongebouwd. Deze onderlinge verhouding is al jaren van toepassing.

Als dagelijks bestuur zien wij hierin dan ook geen rechtvaardiging om het kostenaandeel voor natuur te verlagen zoals u voorstelt.

Tot slot

We begrijpen de situatie waarin de terreinbeherende organisaties, namens wie u deze zienswijze heeft ingediend, financieel verkeren. Het dagelijks bestuur is echter van mening dat het huidige kostenaandeel (en daarmee het tarief) voor natuur – ook landelijk gezien – niet bovengemiddeld is en in lijn is met het belang van natuur bij het watersysteem.

We hopen dat we met deze brief ons standpunt over de kostentoedeling hebben kunnen verduidelijken. Ook hopen wij dat u in onze motivering waarom wij niet met uw voorstel meegaan geen negatieve invloed heeft op onze samenwerking. Een goede samenwerking op het gebied van de wateropgaven was, is en blijft in ons aller belang.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur

}

}

Jelmer Kooistra
secretaris-directeur

Geert-Jan ten Brink
dijkgraaf