

Commissie Beleid, Projecten en Laboratorium



Conceptverslag commissievergadering
Beleid, Projecten en Laboratorium van 24 april 2024

Aanwezig: de dames Beuling, Eshuis (portefeuillehouder Noord), Hoving, Leenders, Lodeizen, Plas en Woortman (portefeuillehouder Zuid) en de heer De Vos (voorzitter)

de heer Kooistra, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium (secretaris)
en mevrouw Stegeman, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: -

1. Opening

De heer De Vos opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag commissie BPL 29 november 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 8 mei 2024

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. KRW: Voortgang maatregelen, tussenevaluatie en actieplan voor aanvullende maatregelen

Vanuit de agendacommissie wordt medegedeeld de politieke vragen in de vergadering van het algemeen bestuur te benoemen.

Mevrouw Hoving benoemt dat er vaak een “zware deken” ligt over de voorstellen en het werk van het waterschap met betrekking tot de KRW terwijl de organisatie hard werkt en met goede voorstellen komt. *Mevrouw Hoving* geeft aan dat het waterschap trots mag zijn hoe het allemaal gaat en loopt.

Mevrouw Plas vindt het bijzonder dat er extra acties en extra personele inzet is zonder dat er extra kosten zijn.

Mevrouw Woortman antwoordt dat de personele inzet binnen de begroting past. De genoemde maatregelen hebben geen invloed op de begroting. Indien dit wel het geval is komt dit terug in het algemeen bestuur.

Vervolgens vraagt *mevrouw Plas* of er andere zaken blijven liggen als er extra inzet van personeel wordt gevraagd.

Mevrouw Woortman geeft aan dat het een inhaalslag betreft wat afgedaan kan worden met eigen of tijdelijk personeel.

Mevrouw Plas vraagt hoe het in de begroting juridisch gewaarborgd is als de KRW-doelen niet gehaald worden.

Mevrouw Woortman noemt dat het binnen of buiten de begroting niet de vraag is maar of de inhoudelijk genomen maatregelen afdoende zijn.

Mevrouw Plas noemt de maatwerkregels voor vergunningstrajecten die efficiënt en passend kunnen zijn en de eventuele planschade die bedrijven bij het waterschap zouden kunnen neerleggen.

Mevrouw Woortman geeft aan dat dit nog niet in beeld is. Het is nu nog in een fase om te kijken welke kant het op gaat.

De heer Kooistra vult aan dat er vrijdag een verzoek is binnen gekomen van de MOB om maatwerkregels toe te passen in verband met overschrijdingen in het Drentsche Aa gebied en drinkwatervoorziening.

Mevrouw Lodeizen vraagt of er ook zicht is op de indirecte lozingen.

De heer Kooistra antwoordt dat het waterschap vooral zicht heeft op de lozingen waar het waterschap bevoegd gezag voor is. De verwachting is dat de milieueffecten van lozingsvergunningen minimaal van invloed is op de KRW.

De heer Vos vraagt of de regels voor lozingen opgenomen worden in de waterschapsverordening.

Dit wordt bevestigd.

Mevrouw Plas complimenteert het waterschap met het feit dat onze waterlichamen een testcase zijn in het kernteam uitzonderingsgevallen.

Mevrouw Beuling vraagt hoeveel tijd nodig is om verbetering te zien in het Hondshalstermeer (Pagina 7).

Mevrouw Woortman antwoordt dat de biologische maatregelen op lange termijn zichtbaar zijn. Tevens vraagt *mevrouw Beuling* of in te schatten is of het landelijk beleid meetelt voor de doelen van het waterschap.

Mevrouw Woortman geeft aan dat de landelijke doelen nu nog niet meegenomen worden.

Mevrouw Beuling vraagt of er inzicht is in stoffen of het een verboden middel is of verboden gaat worden.

Mevrouw Woortman bevestigt dat dit inzicht er is.

Aanvullend vraagt *mevrouw Lodeizen* of (recent) verboden stoffen nog aangetroffen worden in metingen voor de KRW.

Het antwoord zal worden weergegeven in het kader in het verslag.

Ja, normoverschrijdingen op één of meerdere KRW-meetpunten (toestand 2023) van verboden stoffen zijn de volgende:

- Dichloorvos (prioritair): Niet meer toegestaan als gewasbeschermingsmiddel sinds 2000. Niet meer toegestaan als biocide sinds 2013. De stof kunnen we niet goed genoeg meten, dat wil zeggen dat de rapportagegrens van de analyse hoger is dan de waterkwaliteitsnorm. Normaliter betekent dit dat het oordeel van de toetsing “niet toetsbaar” is. In 2019 is de stof eenmalig aangetroffen in Fiemel wat heeft geleid tot de normoverschrijding. Voor de toestand 2024 vervalt deze overschrijding.
- Som heptachloor en cis-heptachloorepoxide (prioritair): Gebruik van de insecticide heptachloor is al vele jaren verboden. Cis-heptachloorepoxide is het afbraakproduct van heptachloor. Binnen de KRW is de stof aangemerkt als alomtegenwoordige stof. Het is moeilijk afbreekbaar. Met behulp van biota-onderzoek (STOWA 2021-42) is vastgesteld dat de stof in heel Nederland de norm overschrijdt. In biota wordt heptachloor zelf niet meer aangetroffen, alleen het afbraakproduct. Dit gehalte zorgt voor de normoverschrijding. De stof hoeft pas in 2039 aan de norm te voldoen en telt in die zin niet mee voor de beoordeling van de chemische toestand in 2027.
- Tributyltin (prioritair): Aangroeiwerend middel, alleen overschrijdend in het Eemskanaal. Het gebruik van verf met tributyltin (TBT) is sinds 1990 verboden op rompen van schepen kleiner dan 25 m. Vanaf 1 januari 2003 is het wereldwijd verboden om TBT nog op schepen te gebruiken en vanaf 1 januari 2008 moet alle TBT van de scheepsrompen verwijderd zijn (CLO, 2022). Het is een alomtegenwoordige stof en moeilijk afbreekbaar. We zien een heel licht dalende trend in het Eemskanaal.
- Mevinfos: Gewasbeschermingsmiddel, insecticide, niet meer toegestaan sinds 2000. De stof wordt niet als persistent gekarakteriseerd. Aangezien het gebruik allang niet meer is toegestaan is het onduidelijk wat de herkomst is. Deze stof kunnen we niet zelf meten, maar hebben we in 2022 laten meten door RWS. Daarbij is de stof éénmalig aangetroffen in Fiemel.

Mevrouw Beuling vraagt of er nagedacht is om een juridische procedure op te starten om duidelijkheid te krijgen over de regelgeving.

Mevrouw Woortman geeft aan dat de Unie dit oppakt maar het is niet bekend of hier een juridische procedure bij hoort.

De tip wordt meegegeven dit mee te nemen in de werkgroepen.

Mevrouw Leenders noemt de inrichtingsmaatregelen van de Hunze op pagina 8 en vraagt hoe de provincie nog meer onder druk gezet kan worden zodat grond verworven en de opgave gerealiseerd kan worden.

Mevrouw Woortman antwoordt dat de provincie meer duidelijkheid wil geven voor grondruil zodat de boeren zekerheid hebben als toekomstperspectief. Dit kan op het moment niet gegarandeerd worden. De enige druk die het waterschap kan opleggen is het blijven benoemen in de overleggen en benadrukken dat ook de provincie verantwoordelijkheden heeft met betrekking tot het halen van de KRW-doelen.

Mevrouw Leenders vraagt hoe de genoemde brochure op pagina 17 effectief ingezet kan worden.

Mevrouw Woortman noemt dat de brochure een aanvulling is op de overleggen en deze ter tafel kan komen bij provincies, gemeenten en (bestuurlijke) overleggen.

Mevrouw Lodeizen vraagt hoe de provincie de normstelling aanpast zodat doelen wel haalbaar zijn ondanks dat de provincie de aankoop van bepaalde gronden niet realiseert.

Mevrouw Woortman geeft aan dat doelen alleen aangepast kunnen worden in overleg met provincie en waterschap met goed beargumenteerde onderbouwing.

Mevrouw Leenders vraagt of er nog maatregelen zijn ter verbetering van de chemische kwaliteit.

Mevrouw Woortman geeft aan dat alle genoemde maatregelen bijdragen bij de chemische kwaliteit.

De heer Kooistra antwoordt dat er vanuit de Unie wordt gekeken of er nog handelingsperspectief is waardoor de norm wel gehaald kan worden. Er vind nu een landelijke discussie plaats of de norm voor de ammonium-problematiek aangepast gaat worden.

Mevrouw Hoving vraagt of de normen voor chemische stoffen worden vastgesteld door de EU en of er meer leden zijn die problemen hebben.

De heer Kooistra geeft aan dat sommige normen voor chemische stoffen door de EU worden vastgesteld, de zogenaamde prioritare stoffen. Omliggende landen hebben ook problemen. Het Rijk voert op dit moment een discussie of het terecht is dat bij één overschrijding van de norm alle KRW doelen niet gehaald worden.

Mevrouw Leenders vraagt of het mogelijk is dat er een tijdsfad/spoorboekje kan komen qua verantwoording van genomen maatregelen.

Mevrouw Woortman antwoordt dat er in iBabs een tijdsfad/spoorboekje geplaatst wordt waar maatregelen in tijd uitgezet wordt.

Mevrouw Lodeizen vraagt n.a.v. de informerende bestuursbijeenkomst hoe het waterschap weet wanneer een stof niet voorkomt als er geen metingen worden verricht.

De heer Kooistra geeft aan dat er op hoofdpunten een aantal keer metingen plaats vindt. Als een stof in een bepaalde range niet voorkomt hoeft deze stof 16 jaar niet meer gemeten worden.

Mevrouw Hoving vraagt of er "vervuild" water via de burenen binnen komt en of het waterschap hier wat mee kan.

De heer Kooistra geeft aan dat er een afspraak is wat heet wettelijke afwenteling om dit soort problemen te ondervangen.

De heer De Vos vraagt eveneens naar uitzetting van een tijdsfad/spoorboekje voor de 12-tal maatregelen die er voorgesteld worden.

Mevrouw Woortman zegt toe dat er een tijdsfad/spoorboekje in iBabs wordt geplaatst. De Provincie wordt met regelmaat herinnert aan de verantwoordelijkheid voor het halen van de KRW doelen. De voorgestelde maatregelen passen binnen het Waterbeheer Programma.

De heer De Vos sluit af met een samenvatting van dat wat meegenomen wordt naar de vergadering van het algemeen bestuur op 8 mei 2024.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Kennis te nemen van de voortgang;
- Kennis te nemen van de eigen "Tussenevaluatie KRW doelbereik 2023";
- Kennis te nemen voor een bepaalde tijd extra inzet ten behoeve van de actualisatie van vergunningen

- In te stemmen met het “Actieplan KRW-impulsprogramma Hunze en Aa’s” . Uitgangspunt is dat er geen extra middelen en personeel ingezet hoeven te worden. Mocht dit het geval blijken te zijn, dan komt dit expliciet terug in het bestuur. .

6. Rondvraag

De heer Kooistra vraagt aan de commissieleden of er ingestemd kan worden als zijn opvolger *de heer De Vries* bij de commissie vergadering van 22 mei aansluit.
De commissieleden stemmen in.

7. Sluiting

De heer De Vos bedankt een ieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/Ongewijzigd vastgesteld op 22 mei 2024.

Jelmer Kooistra
secretaris

Johnny de Vos
voorzitter