

# Commissie Financiën en Algemene Zaken



Conceptverslag commissievergadering Financiën en Algemene Zaken van 14 juni 2023

**Aanwezig: de heren Bartelds (portefeuillehouder) Bos, De Graaf, Mooijman, Visser en Wortelboer  
de heer Bolding, controller (secretaris)  
mevrouw Ampak, bestuurs- en managementassistent (verslag)**

**Afwezig:**

## 1. Opening door de portefeuillehouder de heer Bartelds

*De heer Bartelds* opent de, in deze bezetting, eerste vergadering van de commissie Financiën en Algemene Zaken (FAZ) en heet een ieder welkom.

### Benoeming voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

Omdat de leden van de commissie FAZ gelijk zijn aan de leden van de Auditcommissie wordt vanuit praktische overwegingen voorgesteld om de rol van voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de commissie FAZ door dezelfde personen te laten vervullen als bij de Auditcommissie.

De benoeming van het voorzitterschap en het plaatsvervangend voorzitterschap van de commissie FAZ en de Auditcommissie stond geagendeerd in de vergadering van de Auditcommissie voorafgaand aan deze vergadering van de commissie FAZ.

Er is unaniem ingestemd met het voorstel om de rollen van voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de commissie FAZ door dezelfde personen te laten vervullen als bij de Auditcommissie, te weten: *de heer Mooijman* als voorzitter en *de heer Bos* als plaatsvervangend voorzitter.

*De heer Mooijman* neemt het voorzitterschap van deze vergadering over van *de heer Bartelds*.

## 2. Mededelingen

De werkwijze van de commissie wordt door de portefeuillehouder *de heer Bartelds* ter vergadering toegelicht. In de commissie FAZ worden financiële bestuursvoorstellen (begroting, jaarrekening, de voor- en najaarsrapportage en meerjarenraming), alle investeringsvoorstellen met een bedrag hoger dan € 250.000,- en algemene bestuursvoorstellen (verordeningen, juridische zaken) besproken. De commissie richt zich op de financiële en algemene aspecten van de bestuursvoorstellen.

In verband met het navolgbaar zijn van de audio opname op de website zal de naam worden genoemd van degene die het woord krijgt, wordt verzocht om bij een vraag, indien van toepassing, het document en het paginanummer te noemen en zal op een vraag direct antwoord worden gegeven.

## 3. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 26 juni 2023

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### 4. Portefeuilleverdeling en bestuurlijke vertegenwoordigingen

##### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- kennis te nemen van:

- de portefeuilleverdeling;
- het besluit om het loco-dijkgraaf te rouleren;
- de lijst van bestuurlijke vertegenwoordigingen;

- in te stemmen met:

- de commissie-indeling, het plenair voorzitterschap (en vervanging) algemeen bestuur;
- de vertegenwoordiging vanuit het algemeen bestuur in het bestuur van de stichting Museumgemaal Cremer, bestuur van de stichting Museumstoomgemaal Winschoten, bestuur Molenstichting Midden- en Oost Groningen en het bestuur van de Stichting Gebroeders Hessefonds.

#### 5. Jaarrekening 2022

*De heer Bartelds* licht in het algemeen toe dat door de portefeuillehouder alleen een toevoeging op een bestuursvoorstel wordt gedaan indien op het laatste moment tot de ontdekking wordt gekomen dat er een inhoudelijke of tekstuele correctie is of als het gaat om dusdanig belangrijke zaken die met elkaar moeten worden besproken.

*De heer Bartelds* geeft aan geen inhoudelijke opmerkingen of toevoegingen te hebben op het voorstel van de Jaarrekening 2022.

*De heer Visser* vraagt of er een doorzoekbare pdfversie van de jaarrekening in iBabs geplaatst kan worden.

*De heer Bolding* geeft aan dit verzoek mee te nemen.

Er is een doorzoekbare pdfversie van de jaarrekening aan de stukken van de algemeen bestuursvergadering van 26 mei 2023 in iBabs toegevoegd. De oude versie blijft, in verband met aantekeningen die bestuursleden wellicht reeds hebben gemaakt, in iBabs staan.

*De heer Visser* uit zijn complimenten voor de helderheid van de jaarrekening.

##### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

1. De jaarrekening 2022, met een voordelig resultaat van € 1.857.237,-, vast te stellen.

2. Het resultaat als volgt te bestemmen:

- algemene reserve watersysteembeheer; toevoeging voordeel	€ 1.559.570,-
- algemene reserve zuiveringsbeheer; toevoeging voordeel	€ 297.667,-
<b>Totaal</b>	<b>€ 1.857.237,-</b>

3. De volgende budgetten 2022 over te hevelen naar 2023:

- Klimatisering vergaderzalen	€ 50.000,-
- Sanering asbestdaken Borger, Siddeburen en Termunterzijl	€ 33.000,-
<b>Totaal</b>	<b>€ 83.000,-</b>

4. Kennis te nemen van de voortgangsrapportage Masterplan Kaden.

## 6. Voorjaarsrapportage 2023

*De heer Bartelds* licht toe dat in de voorjaarsrapportage niet alle beleidsmatige ontwikkelingen worden toegelicht, maar alleen afwijkingen en de financiële consequenties.

*De heer Mooijman* vraagt inzake de Voorjaarsrapportage 2023; Bijlage I Overzicht voor- en nadelen VJR 2023; 9. Kapitaallasten (budgettair neutraal) een toelichting.

*De heer Bolding* licht toe dat de rentelasten (€ 330.000,-) stijgen en de afschrijvingslasten (€ 330.000,-) dalen en hierdoor per saldo gelijk blijft (zie de toelichting in Bijlage II Toelichting overzicht voor- en nadelen VJR 2023 op pagina 2). Toevalligerwijs gaat het om dezelfde bedragen.

*De heer Mooijman* merkt inzake de Voorjaarsrapportage 2023; Bijlage I Overzicht voor- en nadelen VJR 2023; 12. Energie (per saldo nadeel € 950.000,-) op dat het een hoog bedrag betreft. Konden dit soort hoge bedragen niet worden voorzien?

*De heer Bartelds* geeft aan dat dit hoge bedrag, gelet op de ontwikkelingen van de afgelopen tijd, niet kon worden voorzien. Er lag een goede meerjarenafspraken waarop nu, als gevolg van externe ontwikkelingen en de flinke stijging van onder meer de energieprijzen en netwerkkosten, is ingebroken.

*De heer Bos* merkt naar aanleiding van de Voorjaarsrapportage 2023; Bijlage II Toelichting overzicht voor- en nadelen VJR 2023; 15. Zuiveren afvalwater door Noorderzijlvest (nadeel € 651.000,-) (pagina 4) op begrepen te hebben dat er een lopend onderzoek is voor een aantal trajecten om de kosten naar beneden te brengen en vraagt wat de verwachting. Wordt het nadeel groter of blijft het gelijk?

*De heer Bartelds* antwoordt dat het nog nadeel hoger wordt. Er wordt gewerkt aan het verbeteren van de prestatie van RWZI Garmerwolde. Hiervoor moet een uitbreiding plaatsvinden. Deze is op dit moment gedeeltelijk klaar is. De afronding van de huidige investering moet nog plaatsvinden. Overigens wordt er door het waterschap altijd gekeken of op andere punten zaken/processen slimmer kunnen worden gemaakt/ingericht.

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- kennis te nemen van de voorjaarsrapportage 2023;
- de 1e begrotingswijziging 2023 vast te stellen;
- een krediet van € 23.000,- beschikbaar te stellen voor het asfalteren van de zeekering.

## 7. Meerjarenraming 2024-2027

*De heer Bartelds* licht toe dat de meerjarenraming 2024 het kader vormt en de basis is voor de begroting 2024.

*De heer Mooijman* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Lastenontwikkeling (pagina 5) inzake de lastenstijging van 11,3% voor zuiveringsbeheer of de mondelinge toelichting van de portefeuillehouder in de algemeen bestuursvergadering van 24 mei jl. inzake de oorzaak van de lastenstijging ter informatie in een kader in het verslag opgenomen kan worden.

*De heer Bartelds* zegt toe dat de mondelinge toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

<p>De 11,3 % stijging van de lasten komt door o.a. de Gemeenschappelijke Regeling (GR) met waterschap Noorderzijlvest, waar ze op RWZI Garmerwolde heel veel water voor ons zuiveren waar we de zuiveringsresultaten nog niet kunnen halen die we willen halen. Daar moet een extra investering voor gedaan worden en daar betalen wij ons deel van, van het afvalwater dat wij daar laten zuiveren.</p>
--

Dan is er ook nog de Veen Koloniale Afvalwaterleiding (VKA) die, bij het ontstaan van het waterschap, aan ons overgedragen is. Maar waarvan na een juridisch proces, door de rechter uitspraak is gedaan dat dat geen taak is van het waterschap en waar we nu zover zijn dat we deze over kunnen dragen, alleen dan moeten we wel laten zien dat de leiding nog in een goede staat is. Daar komen nog een aantal afrondende kosten uit voort en dan zijn we voor de toekomst die zaak kwijt, maar dat is een last voor het zuiveringsbeheer.

En dan nog een paar dingen die voor beide taken gelden zoals de inflatie, energie- en de loonkosten.

*De heer Mooijman* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; de samenvatting op pagina 1 of het dagelijks bestuur heeft gekeken of de 11,3% lastenstijging zou kunnen worden voorkomen door ombuigingen elders?

*De heer Bartelds* antwoordt dat altijd gekeken wordt of lastenstijgingen noodzakelijk zijn. In dit geval zijn er sprake van een aantal verwachte stijgingen in 2024 die onontkoombaar zijn. Daarnaast stijgen de kosten voor het reguliere werk van zuiveringen (met name de energiekosten) en zijn er een aantal incidentele zaken die in 2024 opgepakt moeten worden. Binnen deze taak kan niet worden geschoven of werk worden uitgesteld om kosten te besparen.

*De heer Mooijman* vraagt of het juist is dat er vanuit het dagelijks bestuur wel bereidheid is om samen met de partijen te kijken of spreiding van de lasten haalbaar zou kunnen zijn.

*De heer Bartelds* antwoordt dat er wel bereidheid is om te kijken of dit haalbaar is en licht toe dat het dagelijks bestuur een goede verantwoording van de kosten die op dat moment worden genomen hoog in het vaandel heeft. En dat wordt moeilijker als de lasten worden gespreid.

*De heer Visser* merkt op dat investeringen op een bepaald moment worden betaald en dat kan je spreiden. Hier is ook sprake van een terugverdientijd met een meerjarig effect. Zijns inziens is het alleszins verdedigbaar om de lasten te spreiden.

*De heer Wortelboer* vraagt of er een onderbouwing van de lastenstijging komt zodat de ingezetenen goed geïnformeerd kunnen worden en helder is waarom deze lastenstijging nodig is.

*De heer Bartelds* geeft aan dat uitgelegd moet worden wat de lastenstijging van 11,3% veroorzaakt en wat zijn de incidentele kosten die nu in 2024 in een keer moeten worden genomen.

*De heer Bartelds* licht toe dat spreiding van de lasten en alles wat het waterschap hiervoor doet voor de burger meer kost dan bij de voorliggende lastenstijging. Linksom of rechtsom moet het geld ergens uit worden gefinancierd.

*De heer De Graaf* merkt op dat dit feitelijk betekent dat je wanneer je de lasten spreidt en dit aanvullend financiert er dan extra rentelasten worden berekend en dat de ingezetenen hoe dan ook te maken krijgen met de gevolgen hiervan.

*De heer Bartelds* antwoordt dat dit juist is.

*De heer Visser* merkt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Uitgangspunten; Personeelslasten (pagina 2/3) op dat voor 2024 is uitgegaan van een inflatie van 4,0% en voor de jaren daarna 3%, 2% en 2%. Op basis hiervan zijn de tarieven/tariefstijgingen bepaald. Wat gebeurt er met de tarieven als de inflatie meer stijgt dan nu de verwachting is.

*De heer Bartelds* antwoordt dat in principe afgesproken is dat een stijging van maximaal 4,2% (het gaat hier over het systeem) het uitgangspunt is voor de komende 4 jaar. Tevens is uitgesproken dat wanneer de werkelijkheid anders verloopt dan verwacht er op dat moment gekeken zal worden of die nieuwe werkelijkheid reden is om de tarieven aan te passen.

*De heer Visser* merkt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Lastenontwikkeling (pagina 4) op dat het zuiveringsbeheer in 2024 stijgt met 11,3% en vervolgens met 2,4%, 2,4% en 3,8% en vraagt of het niet mogelijk is om de stijging, bijvoorbeeld door inzet van een reserve, meer te spreiden.

*De heer Bartelds* antwoordt dat dit zou kunnen als er in het verleden een reserve was opgebouwd. Bij het waterschap wordt het rekeningresultaat in een algemene reserve gesplitst naar de twee taken (watersysteembeheer en zuiveringsbeheer). De reserve voor de taak zuiveringsbeheer is onvoldoende. Ondanks de inzet van het totale beschikbare budget om tarieven te egaliseren is er in 2024 een stijging van 11,3%. Tijdens de bespreking van het Coalitieakkoord zijn alle opties verkend. Hieruit is naar voren gekomen dat er geen mogelijkheden zijn om de stijging vlak te laten verlopen.

*De heer Visser* vraagt of er dan geen nieuwe reserve kan worden ingesteld en dat deze reserve dan eerst negatief is en dan wordt aangevuld. Zijn er wettelijke grenzen of is het een keuze?

*De heer Bolding* licht toe dat het door de wetgeving niet is toegestaan om tekorten te activeren. Ook zou het effect zijn, om op enig jaar het geld extra in een reserve op te nemen om hiermee de tarieven te verlagen, dat er in andere jaren toch een golf ontstaat waardoor het gemiddelde dan toch ook 5% blijft.

*De heer Visser* vraagt of de algemene reserve niet voldoende is gevuld om de stijging meer te spreiden naar 5% per jaar.

*De heer Bolding* geeft aan dat de algemene reserve daarvoor niet voldoende is. In het Financieel Statuut staan afspraken over hoe om te gaan met de algemene reserve. Het deel boven het ingeschatte risicobedrag wordt ingezet voor tariefegalitatie. Als het bestuur besluit om hier meer aan te spenderen is er een verhoogd risico dat een mogelijk risico niet gedekt zou kunnen worden.

*De heer Visser* vraagt of het wettelijk gezien mogelijk is dat het algemeen bestuur een besluit neemt om een wijziging aan te brengen in het Financieel Statuut of de Nota reserves en voorzieningen.

*De heer Bolding* antwoordt dat dit formeel mogelijk is.

*De heer Visser* merkt op dat het dus een keuze betreft en een afweging tussen risico's en de wens om al dan niet te spreiden.

*De heren Visser en Mooijman* vragen wat nodig is (bijvoorbeeld AB-besluit inzet minimum deel reserve) om de lasten als zodanig te spreiden dat een stijging van 5% mogelijk is. Evenals een toelichting betreffende rente-effecten van de inzet van reservegeld waarvoor dus geleend moet worden.

*De heer Bartelds* geeft aan dat dit binnen de huidige wet- en regelgeving niet mogelijk is en zegt toe dat een toelichting met betrekking tot wat eventueel wel mogelijk is in een kader in het verslag wordt opgenomen.

De reserve van het zuiveringsbeheer wordt in de meerjarenperiode tot de minimumomvang ingezet. Aangezien de minimumomvang van de reserve zuiveringsbeheer slechts € 0,7 miljoen bedraagt, is het niet mogelijk om, ook met inzet van de totale reserve zuiveringsbeheer in één keer, de stijging af te vlakken naar 5% in 2024. Inzet hiervan zou op basis van een bestuursbesluit moeten gebeuren en slechts een beperkt effect (van circa 2%) hebben op de stijging in 2024. Wel zal op grond van de gehanteerde risicosystematiek de minimumpositie in de jaren daarna weer moeten worden aangevuld hetgeen tot een stijging van de thans gepresenteerde percentages zou leiden. Omdat de algemene reserve zuiveringsbeheer gebruikt wordt als intern financieringsmiddel, zou bij aanwending hiervan een extra rentelast ontstaan omdat eigen vermogen wordt vervangen door vreemd vermogen. Vorenstaande wijze van inzet van beschikbare reserves leidt tot een grillig verloop van de meerjarige tariefstijgingen en het ontbreken van een risicobuffer in de tussenliggende periode.

*De heer De Graaf* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Omvang reserves; Tabel verloop algemene reserves 2024-2027 (per 31/12) (pagina 7) wat er gedaan wordt als er toch tegen grote voor- en tegenvallers aangelopen wordt die groter blijken te zijn dan de genoemde bedragen.

*De heer Bartelds* geeft aan dat bij grote tegenvallers het rekeningenresultaat negatief zal zijn en daardoor zullen de reserves dalen. Bij een volgende meerjarenraming kunnen de hier opgenomen bedragen dan niet worden gebruikt om de tarieven te dempen. Er wordt altijd geprobeerd om de beschikbare inzet van de algemene reserve (van de werkelijke hoogte tot het minimumbedrag en de risico's die zijn voorzien) in 4 jaar terug te geven en te zorgen dat het vierde jaar op nul staat zonder in het jaar na deze periode een stap te hoeven maken. De intentie is om hier aan vast te houden.

*De heer De Graaf* vraagt of er nog andere reserves zijn behalve de algemene reserve. Stel dat er in 2027 een tegenvaller is van € 5 miljoen. Hoe wordt dit dan bekostigd?

*De heer Bartelds* antwoordt dat op zo'n moment € 5 miljoen geleend zal worden en komt het in de kapitaallasten terug. Er zijn wel voorzieningen en bestemmingsreserves. Hieruit kan echter geen greep uit de kas worden gedaan voor het opvangen van tegenvallers.

*De heer Visser* geeft naar aanleiding van de Meerjarenraming 2024-2027; Garmerwolde (pagina 23/24) aan de informatie van de kosten(stijging) te algemeen en mager te vinden en vraagt of er een specificatie van de oorzaak van de kostenstijging en bedragen kan worden gegeven.

*De heer Bartelds* zegt toe dat een toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Zoals in de meerjarenraming aangegeven is onze bijdrage aan Noorderzijlvest in 2024 inzake het zuiveren € 1,5 miljoen hoger. Deze stijging kan als volgt gespecificeerd worden:

Oorzaak	Stijging	Toelichting
Kapitaallasten (rente + afschrijving)	€ 0,4 miljoen	Toename door in exploitatie name investeringen en oplopende rentes
Chemicaliën	€ 0,3 miljoen	De marktprijzen van chemicaliën zijn sterk gestegen.
Elektriciteit/gas	€ 0,4 miljoen	Op basis van verwachting nog vast te leggen energieprijzen voor 2024.
Afvoer afval	€ 0,1 miljoen	
Onderhoud	€ 0,1 miljoen	
Personeelskosten Noorderzijlvest	€ 0,1 miljoen	Meegenomen reguliere loonstijging
Overig	€ 0,1 miljoen	
<b>Totaal</b>	<b>€ 1,5 miljoen</b>	

*De heer Visser* vraagt naar aanleiding van de Meerjarenraming 2024-2027; Overdracht VKA (pagina 24) of er een onderbouwing kan worden gegeven betreffende het onderzoek en de kosten (± € 800.000,-).

*De heer Bolding* geeft aan dat een toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

In 2022 heeft Anteagroup een integriteitsstudie VKA uitgevoerd. Deze studie spitst zich toe op een toetsing van het bestaande onderhoudsregime en de actuele condities waarin het systeem verkeerd. Met betrekking tot de actuele condities van hoog risico objecten is het noodzakelijk om aanvullend onderzoek te doen naar 3 zinkers, 3 kruisingen en 1 doorpersing. De verwachte kosten per object zijn locatie- en situatieafhankelijk en bedragen in totaal circa € 800.000,- (inspectie met robot, wanddiktemetingen, visuele inspectie, camera-inspectie, et cetera).

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met de meerjarenraming 2024 - 2027.

### **8. Rapportage voortgang programmakredieten KRW 2022-2027**

*De heer Wortelboer* geeft aan dat een aantal KRW-maatregelen ook onder het NPLG vallen. Hier gaat veel geld in om. Heeft het waterschap recht op enige vorm van vergoeding hiervoor vanuit de overheid?

*De heer Bartelds* antwoordt dat, waar mogelijk, hier naar gekeken wordt. Het waterschap heeft een subsidiecoördinator die alle mogelijkheden en mogelijke subsidies volgt. Wanneer er wat betreft KRW-maatregelen een mogelijkheid is om een gedeelte van onze opgave gefinancierd te krijgen, zal deze genomen worden. Bijvoorbeeld het verwerven van landbouwgronden is bij uitstek een onderwerp dat in het NPLG-gebiedsproces meegenomen kan worden en waar, hopelijk, een bijdrage in de kosten wordt gedaan.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om kennis te nemen van de stand van zaken.

### **9. Instellen onafhankelijk rekenkamer waterschap Hunze en Aa's**

*De heer Bartelds* licht toe dat binnen het waterschap in het verleden vaak is gesproken over het instellen van een rekenkamer en dat dit een zwaar instrument werd bevonden. Er is indertijd dan ook gekozen om een aparte Auditcommissie te benoemen die (richting de accountant) vragen kan stellen over een goede en rechtmatige financiële organisatie en waarin de rekenkamerfunctie was belegd. Door nieuwe wetgeving dient het waterschap nu een onafhankelijke rekenkamer in te stellen.

*De heer Visser* merkt op dat Water Natuurlijk altijd al voorstander van een rekenkamer is geweest en blij is dat dit voorstel nu voorligt. *De heer Visser* geeft aan dat er zijns inziens goed onderbouwde voorstellen voorliggen en waarde te hechten aan een evaluatie en zou hier graag een termijn (over 2 à 3 jaar) voor willen afspreken.

*De heer Bolding* geeft aan dat er minimaal eens per drie jaar een evaluatie dient plaats te vinden. Dit is opgenomen in artikel 11 van de verordening.

*De heer Visser* geeft aan zich kandidaat te willen stellen voor de selectiecommissie.

*De heer Bartelds* licht toe dat vaak bij het instellen van een selectiecommissie de fractievoorzitters de kandidaatstelling bespreken en een voorstel doet.

*De heer De Graaf* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Voorstel; 5<sup>de</sup> aandachtspunt (pagina 8) of het hier de benoeming voor de selectiecommissie voor de wervingsprocedure betreft.

*De heer Bartelds* geeft aan dat dit juist is.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- in te stemmen met het instellen van een zelfstandige onafhankelijke rekenkamer en daartoe de Verordening op de rekenkamer waterschap Hunze en Aa's 2023 vast te stellen;
- de Gedragscode bij Verordening op de rekenkamer waterschap Hunze en Aa's 2023 vast te stellen.
- in te stemmen met een jaarlijks budget voor de onafhankelijke rekenkamer van € 75.000,-;
- in te stemmen met de profielschetsen voor de voorzitter en twee leden voor de rekenkamer zoals opgenomen in de concept vacatureteksten en de voorgestelde wervingsprocedure;
- hiervoor drie leden uit het algemeen bestuur te benoemen;
- in te stemmen met de wijzigingen van het Reglement van orde voor de vaste commissies uit het algemeen bestuur 2023 en deze vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van het Reglement van orde voor de Auditcommissie 2020 en van het Reglement van orde voor de vaste commissies uit het algemeen bestuur 2020.
- de Commissie FAZ voor het algemeen bestuur op laten treden als intermediair in de richting van de rekenkamer.

## **10. Zienswijze ontwerpbegroting 2024 Noordelijk Belastingkantoor (NBK)**

*De heer Bartelds* geeft aan het waterschap niet over de begroting van het NBK gaat. In dit voorstel wordt gevraagd of het algemeen bestuur zich kan vinden in de concept-zienswijze.

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2024 van het Noordelijk Belastingkantoor;
- in te stemmen met de zienswijze hierop ten behoeve van de bestuurlijke behandeling door het bestuur van de GR NBK op 11 september 2023.

## **11. Visveilig en toekomstbestendig gemaal Duurswold**

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- het ombouwen van de elektrisch aangedreven pompen 1 en 2. Hierbij wordt extra opvoerhoogte gerealiseerd om de effecten van zeespiegelrijzing en bodemdaling tot en met 2050 op te vangen. Daarnaast worden deze twee pompen aangepast ten behoeve van de visveiligheid;
- de realisatie van een tweetal visweringen in de hoofdwatergang en bij pomp 3;
- voor het realiseren van bovenstaande acties een investeringskrediet beschikbaar te stellen van € 3.250.000,-.

## **12. Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van dit agendapunt.

## **13. Sluiting**

*De heer Mooijman* sluit de vergadering en dankt eenieder voor zijn/haar inbreng.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 20 september 2023.

Jans Bolding,  
secretaris

Trevor Mooijman,  
voorzitter