

# Commissie Beleid, Projecten en Laboratorium



Conceptverslag commissievergadering  
Beleid, Projecten en Laboratorium van 1 februari 2023

**Aanwezig:** de dames Creemer, Eshuis (portefeuillehouder Noord), Heeringa  
(portefeuillehouder Zuid) en Plas (voorzitter)  
de heren Haerkens, Mentink, Tjarks en De Vos

de heer Küpers, secretaris-directeur  
en mevrouw Hulzebos, bestuurs- en managementassistent (verslag)

**Afwezig:** De heer Kooistra, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium (secretaris)

## 1. Opening

*Mevrouw Plas* opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

## 2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

## 3. Verslag vergadering d.d. 30 november 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 15 februari 2023

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

*De heer De Vos* merkt op dat de voorstellen omtrent de dijkprojecten niet in deze commissie worden behandeld, maar wel in de andere. Toch wil hij graag weten of aangrenzende opgaven zoals natuurvriendelijke oevers, baggerproblemen en dergelijke direct worden meegenomen bij deze projecten, waarmee het complete verhaal bij de omgeving wordt neergelegd.

*De heer Küpers* zegt dat normaal gesproken overige opgaven die de kaden in het gebied raken direct worden meegenomen en er geen aanvullende opgaven in het gebied gedaan worden. Een voorbeeld is het stuk natuurvriendelijke oever dat bij het kadetraject van het Noord-Willemskanaal is meegenomen. Bij deze voorstellen zijn op dit moment geen aanvullende opgaven in het gebied en wordt er dus niets extra's meegenomen in het participatietraject.

## 5. Duurzaamheidsverslag 2022

*Mevrouw Eshuis* licht het voorstel kort toe.

*De heer Mentink* zegt dat het een mooi streven is om duurzaam te werken, maar heeft zijn zorgen hierin voor de lokale ondernemers, zij hebben nog geen slag in duurzaamheid kunnen maken, terwijl de grotere partijen dit wel hebben kunnen doen.

*De heer Tjarks* sluit zich aan bij deze opmerking.

*Mevrouw Eshuis* legt uit dat wij duurzaam GWW voeren om juist om kleine partijen de kans te geven.

*De heer De Vos* zou graag zien dat de ontwikkelingen rond maatregelen tegen de emissie van methaan en lachgas op rwzi's wat sneller wordt opgepakt, mede omdat methaan snel uit het milieu verdwijnt. Het verkennen van mogelijke maatregelen staat nu voor 2027 gepland.

*Mevrouw Eshuis* legt uit dat met betrekking tot de het verkennen van mogelijke maatregelen methaan en lachgas op rwzi's 2027 genoemd staat, maar legt uit dat we hier mee bezig zijn, zo ook de Unie van Waterschappen. Er wordt gekeken hoe dit op een goede en breed toepasbare manier gedaan kan worden.

*De heer Küpers* zegt dat de STOWA reeds onderzoeken hierover uitvoert waarmee de omvang van het probleem en de maatregelen helder wordt. Hierna zal het opgepakt worden.

*De heer De Vos* hoopt dat er aan emissieloos bouwen snel vorm wordt gegeven, mede gezien de CO2-beprijzing, zodat aan de markt zekerheid kan worden gegeven dat er voldoende opdrachten zijn.

*De heer Küpers* licht toe dat er een grote oproep is vanuit Bouwend Nederland, waaraan wij deel nemen. Hij legt hij uit dat ons waterschap hierin meedenkt en meewerkt om de markt een duw te geven.

*De heer Haerkens* is blij met de notitie, het is goed inzichtelijk en prettig te lezen. Ook is hij blij te lezen dat er veel onder de regie van de Unie van Waterschappen wordt opgepakt, waaraan wij aansluiten.

Naar aanleiding van pagina 3, 'Voortgang maatregelen, maatregel 7, 'Onderzoeken toepassing en implementatie CO2-prestatieladder' vraagt *de heer Haerkens* welke resultaten dit oplevert, er staat 'Afgerond' achter.

*De heer Küpers* legt uit dat er in Unie-verband gekeken is naar de toepasbaarheid. Hij vult aan dat de prijs, die individuele waterschappen hanteren, per ton CO2 verschilt.

Naar aanleiding van pagina 6, 'Voortgang maatregelen', maatregel 12, 'Actief inbrengen van CO2-reductie als onderwerp binnen de strategie Veenoxidatie' vraagt *de heer Haerkens* wat de status ervan precies inhoudt.

*Mevrouw Heeringa* legt uit dat met betrekking tot de pilots adviezen vanuit de landbouw, gemeente en natuur met de stuurgroep en vervolgens het gebied worden gedeeld. Verwacht wordt dat de conclusies hieruit onderdeel worden van de NPLG.

*De heer Tjarks* heeft het gevoel dat wanneer dit onder NPLG valt het vertragend werkt en dat we beter met ons eigen proces verder kunnen gaan.

*Mevrouw Heeringa* legt uit dat alles in de NPLG wordt samengevoegd. We hebben de provincie hard nodig, omdat het om grondvererving of veranderingen van bestemmingen gaat. Daarbij komt dat de provincie bij dit verhaal betrokken is.

*De heer Küpers* vult aan dat de wens vanuit de landbouw is dat alles geïntegreerd wordt in één proces, zodat er een totaalplaatje is. Het is onverstandig om projecten achter elkaar te laten lopen wat vanuit de landbouw niet de voorkeur heeft.

*Mevrouw Creemer* merkt naar aanleiding van de opmerkingen van *de heer Haerkens* op over de maatregel CO2 reductie in relatie tot veenoxidatie in Valthermond waar in Valthermond de nadruk ligt; de doelen vanuit NPLG of een maatregel tegen wateroverlast.

*Mevrouw Heeringa* legt uit dat in Valthermond de start van het proces begon, er moesten een aantal kunstwerken worden vervangen. Vanuit het oogpunt bodemdaling en veenoxidatie werd bekeken of de kunstwerken op een andere plek moesten komen. Dit was de start van het proces en ontstond er een andere opgave die voornamelijk bij de provincie ligt, maar waarin we graag meedoen. Voor iedereen is het van belang dat de provincie mee doet, waarmee er duidelijkheid voor het gebied komt.

*De heer Haerkens* vraagt naar aanleiding van de toelichting onder het kopje 'Duurzame bedrijfsvoering' op pagina 7 hoe de menselijke kant in onze organisatie is in verhouding met andere waterschappen met betrekking tot het besef en het belang van verduurzaming in de bedrijfsvoering. En waar staan wij met betrekking tot de andere waterschappen.

*De heer Küpers* legt uit dat hij geen inzicht heeft hoe andere waterschappen hierin zitten. Daarnaast licht hij toe dat de bewustwording bij onze medewerkers steeds groter wordt, ons personeel komt zelf met ideeën over verduurzaming.

*Mevrouw Eshuis* licht toe dat de Unie van Waterschappen ook een trekker in dit onderwerp is.

*De heer Haerkens* zegt blij te zijn met de genoemde voortgang in de maatregel op pagina 7 'Marktconsultatie lokale MKB: ontwikkelingen en innovaties m.b.t. duurzaamheid' en vraagt hoe het met de planning zit en wijst hiermee naar de zin 'We zullen samen met deze partijen moeten kijken wat er de komende jaren mogelijk is en in welk tempo'.

*Mevrouw Eshuis* licht toe dat het een on-going proces is.

*De heer Haerkens* vraagt naar aanleiding van de toelichting onder 'Duurzame gebiedspartner' op pagina 7 of er niet meer toelichting gegeven kan worden over de regionale energie-strategieën (RES), ook gezien de verschillen tussen Groningen en Drenthe waarover eerder gesproken is in deze commissie.

*Mevrouw Eshuis* legt uit dat het hier vooral de ruimtelijke ordening betreft, wat een taak van de provincie is. De provincies acteren hier anders in dan het waterschap, ook de gemeenten treden hierin verschillend op. Het waterschap neemt bestuurlijk deel aan de overleggen en staat uiteraard open voor haar bijdrage hierin. Vanuit de RES is hier nog weinig gebruik van gemaakt, wel vanuit andere groepen en organisaties. *Mevrouw Eshuis* denkt dat de warmteopgaven ons meer zal raken dan de elektriciteit.

*Mevrouw Heeringa* vult aan dat de afgelopen jaren enkel zonnepanelen en windmolens aan de orde zijn geweest, een onderdeel van ruimtelijke ordening waarin de rol van het waterschap klein is. Sinds kort komt warmte aan de orde waarbij onze rol groter kan zijn.

*De heer Tjarks* vindt het een prettig te lezen verslag.

*De heer Tjarks* vraagt of onze eigen bomen (houtopstanden) meetellen in de CO2-reductie.

*De heer Küpers* zegt dat dit niet mee telt.

*Mevrouw Creemer* vindt het ook een prettig te lezen verslag en bedankt hiervoor.

*Mevrouw Creemer* vraagt naar aanleiding van de eerste alinea op pagina twee omtrent lachgas en methaan, de zin 'De verkleining van de voetafdruk is sterk minder geworden' doordat lachgas en methaan meetelt, hoe erg het is, is het terug bij af.

*De heer Küpers* licht toe dat we dit niet weten, omdat we nog niet weten hoeveel lachgas en methaan we uitstoten. Dit wordt onderzocht, zodat we weten waarover we het hebben.

*Mevrouw Creemer* zegt het prettig te vinden in het verslag dat de drie grote onderwerpen gerubriceerd zijn in duurzame bedrijfsvoering, opdrachtgeverschap en duurzame gebiedspartner. Ze geeft aan dat het interessant kan zijn om biodiversiteit hieraan toe te voegen.

*De heer Küpers* legt uit dat er al een rapportage op biodiversiteit zit die in het waterbeheerprogramma is opgenomen. We rapporteren via de reguliere rapportages over dit onderwerp.

*Mevrouw Plas* vindt het een prima verslag waarin goede conclusies zijn opgenomen.

*Mevrouw Plas* zou graag dat zien dat als de periode er op zit we weten of we de behaalde doelen hebben behaald.

*Mevrouw Eshuis* zegt dat het de bedoeling is dat dat duidelijk wordt. Hierover volgt een rapportage.

*De heer Küpers* deelt aanvullend aan dit voorstel mee dat twee inkopers en twee medewerkers van de afdeling BPL van ons waterschap een presentatie over Duurzaam GWW op de InfraTech te Rotterdam hebben gehouden. Hierover kwamen enthousiaste reacties en leveren we als waterschap ook onze bijdrage.

*Bevindingen:*

De commissie neemt kennis van het voorstel om kennis te nemen van het duurzaamheidsverslag 2022.

## **6. Modelling en Toetsing Toekomstbestendig Watersysteem**

*Mevrouw Heeringa* licht het voorstel kort toe.

*Mevrouw Creemer* zegt het een uitstekende informerende AB bijeenkomst was over Waterbeschikbaarheid en NPLG en dat het waterschap ook technische specialisten over modellering nodig heeft.

*Mevrouw Creemer* vraagt of we andere opgaven kunnen meenemen als we gaan investeren in technische specialisten. Kunnen we behalve wateroverlast ook andere opgaven zoals verdroging meenemen in ons toekomstbestendig waterbeheer.

*Mevrouw Heeringa* legt uit dat dit onderzoek in principe over wateroverlast, maar we pakken ook alles aan wat te maken heeft met droogte.

*De heer Küpers* licht toe dat er de afgelopen jaren een model samen met de omgeving is gebouwd voor de gebieden die geen water aangevoerd krijgen en waar vooral droogte is. Het strekenmodel Drentse Aa gebied is een gedegen en gedragen model.

Verder zegt *de heer Kùpers* dat we oog hebben voor de ontwikkelingen van het klimaat. De situatie van Limburg bijvoorbeeld nemen we hierin mee.

*De heer Tjarks* vindt het een goed voorstel om nu extra te investeren om kosten in de toekomst te voorkomen.

*De heer Haerkens* vraagt of het geen risico is om extra krediet te vragen om ons databeheer medio 2025 op orde te hebben, mogelijk is het NPLG dan nog niet zo ver.

*De heer Kùpers* legt uit dat het er om gaat dat ons traject data op orde is. Als we willen aansluiten bij NPLG is dan is versnelling een noodzaak.

*De heer De Vos* mist in het bestuursvoorstel of het model ook gebruikt kan worden bij droogte. *Mevrouw Heeringa* zegt dit mee te nemen in haar toelichting in de AB-vergadering.

*De heer Menting* zegt blij te zijn dat dit onderwerp wordt opgevoerd, dat er invulling wordt gegeven om het water vast te houden en water af te voeren samen te voegen.

*Mevrouw Plas* vraagt in hoeverre we mee kunnen liften met de rijks gelden die beschikbaar komen voor water en bodemsturend, NPLG etc.

*Mevrouw Heeringa* legt uit dat dit er niet toe doet met dit onderwerp, we hebben hier een taak uit te voeren. Met betrekking tot de NPLG zal zeker gekeken worden naar de financiering, het meeliften met rijks gelden.

*Bevindingen:*

De commissie neemt kennis van het voorstel om een krediet van € 650.000,- beschikbaar te stellen voor het uitvoering van het project "Toekomstbestendig Watersysteem".

## **7. Evaluatie coalitieakkoord Door Water Verbonden 2019-2023**

Het voorstel wordt kort toegelicht.

Aanvullend zegt *de heer Kùpers* dat dit document wordt toegevoegd aan het overdrachtsdocument.

*De heer Haerkens* herkent wat er staat, er zijn moeilijke tijden geweest, in grote lijnen hebben we ambities kunnen uitvoeren. Hij vindt het een prettig leesbaar stuk.

*De heer Haerkens* merkt op dat er geen melding van het waterbeheerprogramma is opgenomen.

*Mevrouw Heeringa* legt uit dat het waterbeheerprogramma een normaal proces is dat per zes jaar plaats vindt en dat het geen onderdeel van het coalitieakkoord is.

*De heer Haerkens* vraagt of er iets te melden is over de gesprekken met de NAM.

*Mevrouw Heeringa* antwoordt dat gesprekken nog gaande zijn en dat er op lijkt dat tot een overeenkomst gekomen wordt.

*De heer Haerkens* had, naar aanleiding van pagina 4 'beschikbaarheid van zoetwater', 'bewustwording', graag gezien dat er wat meer weergegeven was over de objectieerbare

data met betrekking tot de beschikbaarheid van zoet water.

*Mevrouw Eshuis* licht toe dat informatie over droogte etc. via onderwijs en het plaatsen van advertenties en publicaties wordt gepubliceerd. Onze afdeling communicatie houdt dit goed in de gaten.

*De heer Haerkens* zegt, naar aanleiding van pagina 9, de derde alinea over subsidieregelingen, structurele inzet van subsidies niet te steunen, maar vindt het wel erg goed dat grote groepen zijn geënthousiasmeerd om bij te dragen aan een betere biodiversiteit.

*Mevrouw Heeringa* legt uit dat het DAW-subsidies betreft die betaald zijn uit POP3 subsidies die we kunnen aanvragen om juist hier mee verder te gaan. Ondernemers krijgen door middel van deze subsidies juist een prikkel om extra te investeren, deze vergoeding helpt daarbij.

*De heer Haerkens* vraagt, naar aanleiding van pagina 5, de derde alinea over handhaving, of de geïntensiveerde handhaving geleid heeft tot een hogere 'pakkans' en wat is de relatie van handhaving tot waterkwaliteit.

*Mevrouw Heeringa* legt uit dat met betrekking tot de handhaving een positieve benadering, het praten met de ingelanden veel beter werkt dan meteen bekeuren. De bewustwording van het waterbeheer komt op deze manier veel beter over. Bij opzettelijke overtredingen wordt uiteraard bekeurd.

*De heer Haerkens* is heel positief over opgaves met betrekking tot de rwzi's. Hij zegt dat het getuigd van visie en vooruitkijken.

*De heer De Vos* is erg blij dat dit document voor ligt. Een stellingsinname zal hij in het AB voorleggen.

*De heer Mentink* is blij met dit document en vindt het mooi dat ons waterschap voor alle agrariërs het verlengen van akkerranden beschikbaar stelt.

*Mevrouw Plas* geeft aan een goed gevoel te hebben over wat er de afgelopen vier jaar heeft plaats gevonden, mede gezien de corona periode, de prijsstijgingen etc. Complimenten voor het bestuurlijke inzicht en de ambtelijke organisatie, er is veel inhoudelijke expertise verricht.

*Mevrouw Creemer* vindt het een goed leesbaar stuk en is blij dat het voor ligt. Ook zij merkt op dat er veel werk verricht is, ook tijdens de coronatijd.

*Mevrouw Creemer* vraagt naar aanleiding van pagina 2 van het bestuursvoorstel, het eerste aanhaalteken, de toelichting 'De problematiek rond .. grondaankopen vorderen gestaag' of er daadwerkelijk vooruitgang wordt geboekt.

*Mevrouw Heeringa* legt uit dat er inderdaad beweging in zit.

*Mevrouw Creemer* merkt op dat de invloed van de zuidelijke waterschappen met betrekking tot de waterkwaliteit voor ons gebied veel kleiner is dan gedacht. Ze vraagt wat dat positief betekent voor onze waterkwaliteit en voor onze wateropgaven.

*De heer Küpers* legt uit dat een deel van het inlaatwater uit het Zwarte Water van mindere kwaliteit is, waarmee is gebleken dat de zuiveringen van de collega-waterschappen slechts een klein deel van de oorzaak is.

*De heer Tjarks* spreekt zijn dank uit dat dit document aangeboden wordt en geeft zijn beschouwingen hierover weer tijdens de AB-vergadering.

*Bevindingen:*

De commissie neemt kennis van het voorstel om kennis te nemen van de evaluatie van het coalitieakkoord Door Water Verbonden 2019 – 2023.

**8. Rondvraag**

*De heer Mentink* zegt dat dit zijn laatste commissievergadering is en bedankt de commissieleden voor de prettige samenwerking. Tijdens deze eerste politiek actieve periode heeft hij veel geleerd.

*De heer De Vos* vraagt waarom er tijdens de afgelopen regenperiode geen water vastgehouden is in het Westerwoldse Aa gebied, zoals bij de Drentsche Aa.

*De heer Kùpers* licht toe dat de beekdalen zijn ingericht om water vast te houden, maar dat we er niet op sturen. De meeste stuwen zijn uit de beken verwijderd. Onze boezembeheerders hebben tijdig geanticipeerd in deze situatie.

*Mevrouw Creemer* geeft aan dat dit ook haar laatste commissievergadering is. Ze bedankt een ieder voor de plezierige sfeer, de vrijheid die gegeven is voor de inhoudelijke discussies en de fijne tijd van de afgelopen vier jaar.

**9. Sluiting**

*Mevrouw Plas* bedankt een ieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 27 maart 2023.

Jelmer Kooistra  
secretaris

Hermien Plas  
voorzitter