

# Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering  
Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 2 november 2022

**Aanwezig:** de dames Kuiper en Leenders (voorzitter), de heren Van Calker, Douwstra (portefeuillehouder), Fonhof en In 't Hout (AB-leden)  
de heer Van der Laan, hoofd Veiligheid en Voldoende Water (secretaris)  
de heer Timmer, hoofd Schoon Water  
mevrouw Stegeman, bestuurs- en managementassistente (verslag)

**Afwezig:** de heer Sieling (aanwezig bij commissie FAZ)

## 1. Opening

*Mevrouw Leenders* opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

## 2. Benoeming plaatsvervangend voorzitter

De heer In 't Hout vervangt, indien nodig, de voorzitter.

## 3. Mededelingen

Geen.

## 4. Verslag vergadering d.d. 21 september 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 5. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 16 november 2022

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 6. Najaarsrapportage

*De heer Douwstra* geeft een mondelinge toelichting op het bestuursvoorstel.

*De heer Van Calker* noemt de najaarsrapportage positief en duidelijk leesbaar.

*De heer Van Calker* vraagt naar de voortgang veenoxidatie.

*De heer Douwstra* antwoordt dat dit na de coronatijd nu weer opgepakt is.

*De heer Van der Laan* geeft aan dat er op 3 november een bestuurlijk overleg plaatst vindt. Het doel is het komen tot een oplossing die voor alle partijen wenselijk is binnen de door de provincie gestelde kaders. De provincie stelt functies van het gebied vast. Nu wordt er door het waterschap een standstill principe gehanteerd.

*De heer Van Calker* vraagt naar het contract dat het waterschap heeft met Gazprom.

*De heer Douwstra* antwoordt dat er een aanbesteding heeft plaatsgevonden waarop één aanbieder op ingeschreven heeft. Deze inschrijving was ongeldig. Er wordt een nieuwe aanbesteding gedaan.

*De heer Fonhof* vraagt wie de gasleverancier van het waterschap is.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

Onze huidige gasleverancier is SEFE Energy (voorheen Gazprom). Onderstaande tekst is in het bestuursvoorstel van de begroting 2023 opgenomen:

*In de begroting 2023 is rekening gehouden met voortzetting van ons huidige Gazprom-contract (nu SEFE Energy onder Duitse controle) met bijbehorende gastarieven tot en met mei 2023. Eind april is in het vijfde sanctie-pakket van de EU tegen Rusland een volledig verbod opgenomen op de deelname van Russische bedrijven en burgers aan overheidsopdrachten in de EU. Dit sanctiepakket geldt dus ook voor de Nederlandse waterschappen. In de praktijk betekende dit dat ons contract voor oktober 2022 moest worden beëindigd. Medio september heeft het ministerie van Economische Zaken en Klimaat echter middels een kamerbrief laten weten tot in ieder geval 1 januari 2023 ontheffing te verlenen. Dit naar aanleiding van kamervragen over de effectiviteit van de sanctie (mede gezien de verschillende toepassing in de diverse lidstaten). De komende periode wordt de Europese commissie om nadere duiding gevraagd over het al dan niet toepassen van de sanctiemaatregel. Op basis hiervan wordt besloten of de sanctie richting SEFE Energy vanaf 1 januari 2023 weer gaat gelden of wordt afgeschaft. De minister blijft momenteel nog steeds bij het standpunt dat SEFE Energy onder de sanctie valt. Mede hierdoor is in de begroting 2023 uitgegaan van voortzetting van de sanctie in 2023. Mocht de sanctie weer gaan gelden, dan zal ons waterschap samen met andere waterschappen middels het energiecollectief een aanbesteding gaan starten. Mede gezien de doorlooptijd van een aanbesteding is daarom uitgegaan van een nieuw contract per 1 juni 2023. De extra kosten hiervan bedragen voor 2023 € 200.000,-.*

*De heer Fonhof* is verbaasd de tekst op pagina 8 betreffende de invoering Omgevingswet gezien het aangekondigde uitstel tot 1 juli 2023.

*De heer Van der Laan* geeft aan dat uitstel bekend werd na de aanlevering van de bestuursstukken.

*De heer Fonhof* is verwonderd dat de aanpassing van de data bij de Noordelijk Belasting Kantoor (NBK) een hoger ingezetenen aantal oplevert en vraagt zich af of dit volgend jaar ook het geval is. *De heer Van der Laan* geeft dit verwonderpunt door aan het NBK.

*De heer In 't Hout* complimenteert de organisatie met het positieve resultaat.

*De heer Douwstra* noemt dat dit mede te danken is aan binnengehaalde subsidiegelden door de subsidioloog.

*Mevrouw Leenders* vraagt of de najaarsrapportage positief uitvalt door uitgesteld werk?

*De heer Van der Laan* antwoordt dat een aantal werken met name uitgesteld zijn door hoge marktprijzen en niet te leveren materialen.

*De heer Timmer* vult aan dat de investeringsdoelen wel gehaald worden.

*Mevrouw Kuiper* vraagt of de extra kosten bij droogte structurele kosten worden.

*De heer Van der Laan* geeft aan dat in 2021 een kosten/baten analyse is uitgevoerd. Daar is uitgekomen dat de inzet van pompen goedkoper is dan het structureel verhogen van de capaciteit van de gemalen.

Aanvullend vraagt *mevrouw Kuiper* of de extra kosten voor de pompen te verhalen zijn.

*De heer Van der Laan* noemt dat pompen ingezet worden om te voldoen aan de waterschapstaken en dat het waterschap dit zelf betaalt.

*De heer Fonhof* vraagt of de eerder genoemde subsidioloog dezelfde is als die in Brussel zit vanuit de Unie van Waterschappen.

Dit is niet het geval.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Kennis te nemen van de najaarsrapportage 2022;
- De tweede begrotingswijziging 2022 vast te stellen;
- De bij de begroting 2022 geraamde onttrekking aan de algemene reserve watersysteembeheer van € 1.476.000,- te verlagen met € 1.307.000,-;
- € 900.000,- te doteren aan de bestemmingsreserve HWBP;
- € 37.000,- te onttrekken aan de bestemmingsreserve akkerranden;

## **7. Begroting 2023**

*De heer Douwstra* geeft een mondelinge toelichting op het bestuursvoorstel.

*Mevrouw Kuiper* informeert of het waterschap problemen heeft om personeel aan te trekken.

*De heer Douwstra* noemt dat het verkrijgen van personeel tot op heden nog steeds gelukt is.

*De heer Timmer* vult aan dat het waterschap werkt met trainees. Deze jonge instroom loopt drie jaar mee met een collega zodat er ruimschoots kennisoverdracht kan plaatsvinden.

Vanuit de commissie wordt gevraagd naar de toename van het aantal fte's.

*De heer Van der Laan* geeft aan dat de personeelstoename mede veroorzaakt is door een toename in taken zoals bv muskusrattenbeheer.

*De heer In 't Hout* vindt de tariefstijging voor landbouw moeilijk te onderschrijven evenals de verschuiving van de categorie zodra er op landbouwgrond zonnepanelen worden geplaatst.

*De heer In 't Hout* vraagt of de afrastering bij de zeedijk wolvenbestendig is.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat het raster hoog is maar of het wolvenbestendig is is niet bekend.

*De heer Van Calker* noemt de afbouw van de reserves.

*De heer Douwstra* geeft aan dat de reserves terugvloeien naar de ingezetenen zoals dat in het algemeen bestuur is besloten.

*De heer Van Calker* haalt het steeds groter wordende probleem van de bevers aan en de maatregelen die getroffen moeten worden, extra kosten brengen voor het waterschap.  
*De heer Douwstra* meldt dat het beverbeheer bij de provincie ligt.

*De heer Fonhof* vraagt hoeveel externen binnen het waterschap werkzaam zijn.  
*De heer Van der Laan* geeft aan dat dit weinig zijn. Het waterschap doet zoveel mogelijk in eigen beheer om ook in calamiteitensituaties .  
*De heer Fonhof* informeert of de WOB verzoeken worden afgedaan door eigen mensen.  
*De heer Van der Laan* bevestigt dit.

*De heer Fonhof* vraagt extra uitleg bij punt 2.2. de stijging van de zuiveringsbeheerkosten.  
*De heer Timmer* geeft aan dat de toename onder andere wordt veroorzaakt door stijging van diverse kosten zoals bv transport, brandstof, chemicaliën e.d.

*De heer Fonhof* vraagt naar aanleiding van data-aanpassing binnen het NBK hoe scherp dit nu is en of er niet nog meer aanpassingen van het aantal ingezetenen komen of dat het 'normaal' is een afwijking te hebben. Eveneens vraagt *de heer Fonhof* of de aanpassingen van de ingezetenen leidt tot extra inkomsten/navorderingen.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

Het aantal ingezetenen dat we gebruiken voor het berekenen van het tarief voor de watersysteemheffing ingezetenen is en blijft een raming. Dat geldt overigens voor alle 'heffingseenheden' die we gebruiken. Bij het bepalen van het aantal ingezetenen voor de begroting kijkt het NBK naar de actuele stand van het aantal ingezetenen in het lopende belastingjaar en de verwachte ontwikkeling van het aantal woonruimten voor volgend jaar. Het NBK voert regelmatig bestandscontroles uit. Het aansluiten op de LV-WOZ is intussen – na een overgangperiode – verplicht geworden voor gemeenten. Dit betekent dat sinds een aantal jaren het LV-WOZ bestand verbetert maar ook verandert. Dat zorgt voor de mutaties in o.a. het aantal ingezetenen. De verwachting is dat het 'laaghangend fruit' intussen geplukt is. Toch zullen er altijd afwijkingen in het aantal ingezetenen blijven bestaan, door nieuwbouw, leegstand of sloop van woningen.

Tijdens het opmaken van de begroting en het bepalen van het tarief voor ingezetenen gebruiken we de meest actuele gegevens. Daarop wordt het tarief gebaseerd. Alleen als in de loop van 2023 toch nog een aanpassing van het aantal ingezetenen wordt verwacht is er sprake van extra inkomsten. Daarover rapporteren wij u dan via de VJR en / of de NJR.

*De heer Fonhof* vraagt of er aanpassingen moeten plaatsvinden op de WKK's in verband met stikstofuitstoot en ligging bij Natura 2000 gebieden (pag. 32).

*De heer Timmer* antwoordt dat bij de zuiveringen Assen en Scheemda de WKK's momenteel worden vervangen. Voor de zuivering in Assen geldt dat het een milieu neutrale vervanging betreft.

*De heer Fonhof* noemt de slibophoping in het Havenkanaal bij de zuivering in Assen en vraagt of er met de gemeente overlegt is of er doorstroming kan plaatsvinden.

*De heer Timmer* geeft aan dat men in gesprek is over een korte termijn aanpak. Voor de lange termijn wordt er over gesproken om de zuivering te verplaatsen. Hier hangt een prijskaartje aan van € 100 miljoen. De gemeente kan geen dwang uitoefenen om de zuivering te verplaatsen.

*De heer Fonhof* vraagt of de bestemmingsreserve bodemdaling (pag. 33) voortkomt uit het contact met Nedmag.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat dit voortkomt uit contact met de zoutwinningsbedrijven zoals in de stukken is vermeld.

*De heer Fonhof* vraagt in hoeverre het aan het waterschap toe te rekenen is dat de kamerfilterpersen bij RWZI Garmerwolde afdoende werken.

*De heer Timmer* noemt dat de aanbesteding is geweest voor kamerfilterpersen met 28% droge stof. Dit wordt in de praktijk niet gehaald. Er is hier volgens aanbesteding werken (AW) een deal gemaakt.

*Mevrouw Leenders* vraagt of de waterschapsverordeningen uitgesteld worden nu de Omgevingswet is uitgesteld naar juli 2023.

*De heer Van der Laan* antwoordt ontkennend.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

1. De begroting 2023 vast te stellen.
2. C-kredieten beschikbaar te stellen voor € 9.179.000,-;
3. Een mandaat met betrekking tot treasury te verstrekken aan het dagelijks bestuur met betrekking tot de voorziene transacties zoals opgenomen in de begroting onder hoofdstuk 3 K. Financiering.

#### **8. Rondvraag**

Geen.

#### **9. Sluiting**

*Mevrouw Leenders* bedankt eenieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 30 november 2022.

Jan van der Laan,  
secretaris

Joke Leenders,  
voorzitter