

Commissie Financiën en Algemene Zaken



Conceptverslag commissievergadering Financiën en Algemene Zaken van 15 juni 2022

Aanwezig: de heren Sinnema (voorzitter), De Graaf, Visser en de dames Heeringa (lid dagelijks bestuur), Beuling en Ten Have de heer Bolding, controller (secretaris) en mevrouw Ampak, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: de heren Bartelds (portefeuillehouder), Blaauw en Bruning

1. Opening

De heer Sinnema opent de vergadering van de commissie Financiën en Algemene Zaken (FAZ) en heet een ieder welkom.

De portefeuillehouder, *de heer Bartelds*, wordt in verband met zijn afwezigheid vervangen door dagelijks bestuurslid *mevrouw Heeringa*.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag vergadering d.d. 11 mei 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 29 juni 2022

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Jaarrekening 2021

Mevrouw Beuling vraagt naar aanleiding van de jaarrekening 2021; Hoofdstuk 2 Verslag ter verantwoording van het financieel beheer; b. analyse van de belangrijke afwijkingen tussen de jaarrekening en de najaarsrapportage; 17. Bijdragen van derden (V € 5.080.000) (pagina 55) inzake de nog te vormen bestemmingsreserve bodemdaling hoe beoordeeld wordt wat regulier onderhoud is en wat onderhoud door bodemdaling.

De heer Bolding antwoordt dat dit per activiteit wordt beoordeeld. Het onderhoud is bepaalbaar per object.

Mevrouw Ten Have merkt naar aanleiding van de jaarrekening 2021; Hoofdstuk 3 Paragrafen; 3e. waterschapsbelastingen (pagina 87) op begrepen te hebben dat de voorziening dubieuze belastingdebiteuren van 4,7% naar 5,7 % is gegaan en dat de accountant dit binnen de marge vindt en dat de oudste debiteuren het eerst vertrekken. Hoe verhoudt zich dat door eerdere jaren? Eén procent oploop is toch behoorlijk.

De heer Bolding geeft aan dat de accountant zag dat de oudste van de debiteuren toch werden afgelost en vervangen werden door jongere debiteuren. De accountant voert ook afloopcontrole uit. De voorziening die er was hoefde niet hoger te zijn dan voorgaande jaren. In de beoordeling zie je dat de waarde van de debiteuren vrij gelijk is. Daar zit, mede gelet op de ervaringen, zowel bij de accountant als bij de organisatie niet meteen een zorg.

Mevrouw Ten Have merkt naar aanleiding van het rapport Uitkomsten controle en overige informatie 2021; Aandachtspunten; Aandachtspunten van de Auditcommissie; Nadere informatie over ICT en cybersecurity bij het waterschap en in samenhang met het NBK in relatie tot de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (pagina 21) op dat de accountant de suggestie heeft meegegeven om zaken met betrekking tot ICT en cybersecurity nader uit te werken in de SLA met het NBK. Gebeurt dit ook?

De heer Bolding antwoordt dat besprekingen betreffende een herziening van de SLA, op in ieder geval technische punten, plaats vinden. Hierin is ook aangegeven dat er behoefte is aan aandacht voor het krijgen van zekerheid rondom privacy en informatiebeveiliging bij het NBK in de afspraken binnen de SLA.

Bevindingen

De commissie stelt met tevredenheid vast dat de jaarrekening 2021 met een positief resultaat kan worden vastgesteld en dat het beheer naar behoren is gevoerd. De commissie neemt kennis van het voorstel om:

1. De jaarrekening 2021, met een voordelig resultaat van € 9.589.636,- vast te stellen.
2. Het resultaat als volgt te bestemmen:

- algemene reserve watersysteembeheer; toevoeging deel voordeel	€ 2.426.534,-
- algemene reserve zuiveringsbeheer; toevoeging voordeel	€ 2.113.102,-
- bestemmingsreserve bodemdaling door zoutwinning	€ 5.050.000,-
Totaal	€ 9.589.636,-
3. De volgende budgetten 2021 over te hevelen naar 2022:

- Borstelbeluchting rwzi Scheve Klap	€ 50.000,-
- Sloop twee VKA gemalen	€ 80.000,-
Totaal	€ 130.000,-

Kennis te nemen van de voortgangsrapportage Masterplan Kaden.

6. Voorjaarsrapportage 2022

Mevrouw Beuling merkt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 2. Beleidsmatige voortgang 2022; c. Coalitieakkoord 2019-2023; Algemeen (pagina 4) op dat de Regionale Veenoxidatie Strategie (1.0) in de afrondende fase zit. Wanneer is het afgerond?

Mevrouw Heeringa antwoordt dat dit in de loop van het jaar zal zijn. Het algemeen bestuur zal hierover worden geïnformeerd.

Mevrouw Beuling merkt naar aanleiding van bijlage II Toelichting overzicht voor- en nadelen VJR 2022; 14. Extra kosten hoogwater (nadeel € 370.000,-) op dat er in het gebied continu taluds op instorten staan.

Haars inziens is over het algemeen de oorzaak hiervan dat de herstelwerkzaamheden lapmiddelen zijn. Wordt er ook gewerkt aan een duurzame oplossing voor taludherstel?

Mevrouw Heeringa geeft aan dat er in principe gekeken wordt of er duurzame oplossingen mogelijk zijn. De organisatie heeft continu aandacht voor het kijken naar oorzaken, mogelijke oplossingen en het voorkomen van dergelijke situaties. Voor langdurige, duurzame oplossingen zou structureel meer budget moeten worden vrijgemaakt om te kijken of er per keer een stuk dat nodig is aan te passen.

Mevrouw Ten Have vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 3. Verloop financieel beheer, fiscale aangelegenheden, investeringsprogramma en treasury; Verloop financieel beheer; Overige ontwikkelingen; Voorziening baggeren Havenkanaal Assen (pagina 8) wat de reden is waardoor het slib opnieuw aangroeit. Is er iets in de situatie veranderd of over het hoofd gezien?

De heer Bolding antwoordt dat gehoopt werd dat met de genomen maatregelen de situatie verbeterd zou zijn na het verwijderen van slib en bagger in 2018.

Mevrouw Ten Have vraagt welke maatregelen indertijd zijn getroffen.

De heer Bolding licht toe dat geprobeerd is uitspoeling te voorkomen door de bedrijfsvoering te verbeteren. *De heer Sinnema* vult aan dat de grootste beperking is dat er geloosd wordt op een doodlopend kanaal.

Mevrouw Ten Have vraagt onder welke kostenpost deze voorziening valt.

De heer Bolding antwoordt dat dit ten laste komt van de taak zuiveringsbeheer.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Kennis te nemen van de voorjaarsrapportage 2022.
- De eerste begrotingswijziging 2022 vast te stellen.

7. Gevolgen prijsstijgingen bij projecten

Mevrouw Heeringa licht toe dat er sprake is van een bijzondere situatie waar naar aanleiding daarvan gekeken moet worden of de afgesproken prijzen nog reëel zijn en hiermee nog kan worden volstaan.

Mevrouw Ten Have vraagt hoe tot het bedrag van € 2,1 miljoen is gekomen. Wat is de achterliggende filosofie hiervan? Betreft het een fonds of krediet?

Mevrouw Heeringa antwoordt dat gekeken is naar de projecten die in 2022 en 2023 zullen worden uitgevoerd. Aan de hand van de verdeling van de verschillende posten (bijvoorbeeld materialen, brandstof, loonkosten) en het percentage van de verhoging hiervan, zijn de projecten doorgelicht en is tot dit bedrag gekomen. *De heer Bolding* vult aan dat het om een verzamelkrediet voor de projectenportefeuille 2022/2023 gaat. Op het moment dat er een deel van het krediet ingezet wordt, wordt dit deel overgeheveld naar het krediet waar het betrekking op heeft. De kosten en het krediet worden dan bij elkaar gehouden. Over de uitputting van het verzamelkrediet en de reden waarom het gedaan wordt, wordt het algemeen bestuur in de reguliere rapportages op de hoogte gehouden.

Mevrouw Beuling vraagt of het krediet van € 2,1 miljoen qua uitgaven onderdeel is van het investeringsvolume van € 17 miljoen.

De heer Bolding antwoordt dat dit juist is.

Mevrouw Beuling merkt op dat in de voorjaarsnota aangegeven is dat vanuit Bouwend Nederland de waterschappen zijn gevraagd om goed in overleg te gaan met aannemers om te komen tot redelijke en billijke oplossingen voor de extra kosten. Hoe wordt gemonitord en de vinger aan de pols gehouden dat straks na de crisis de juiste onderhandelingen plaats zullen vinden.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat betreffende lopende projecten een goede motivering van de prijsverhoging gegeven moet worden met in achtname van de gebruikelijke regels. Dit betreft met name

de situaties en de onvoorziene omstandigheden voor de aannemer. Aan de hand van inkoopnota's zal de aannemer moeten laten zien dat deze zijn gewijzigd ten opzichte van het moment dat er een contract is afgesloten.

De heer Bolding vult aan dat bij nieuw aan te besteden projecten moet worden afgegaan op de marktwerking.

De heer Visser merkt op dat het verzamelkrediet van € 2,1 miljoen gedekt wordt uit de reeds geraamde € 17 miljoen. Heeft dit gevolgen voor de vast te stellen belastingtarieven?

De heer Bolding licht toe dat er op korte termijn geen gevolgen zijn. Op langere termijn zullen de kapitaallasten verschijnen en zullen deze opgebracht moeten worden. Binnen het volume van € 17 miljoen bestaat dit probleem niet. *Mevrouw Beuling* vult aan dat de € 17 miljoen de uitgavenplanning is en niets zegt over de projectkosten. Dit zijn twee verschillende dingen.

De heer Visser merkt op dat het mogelijk is dat er een verschuiving ontstaat binnen de zuiveringsheffing omdat bijvoorbeeld zuiveringsprojecten meer in prijs stijgen dan waterschapsprojecten.

De heer Bolding geeft aan dat dat ook de reden is waarom dan krediet over wordt geheveld naar het krediet dat bij betreffende project hoort.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- In te stemmen met de "Aanpak exceptionele prijsstijgingen".
- Een verzamelkrediet van € 2,1 miljoen beschikbaar te stellen.
- Over de uitputting van het verzamelkrediet zal via de reguliere rapportages aan het algemeen bestuur worden gerapporteerd.

8. Meerjarenraming (MJR) 2023-2026

De heer Visser vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel Voorjaarsrapportage; 3. Verloop financieel beheer, fiscale aangelegenheden, investeringsprogramma en treasury; Fiscale aangelegenheden; Aanpassing Belastingstelsel waterschappen op pagina 9 of er al iets te zeggen is over de effecten van de aanpassing op de meerjarenraming. Of is het juist de verwachting dat het budgetneutraal zal verlopen?

De heer Bolding antwoordt dat als het budgetneutraal zou verlopen de actie niet zou moeten worden gedaan. De actie is in gang gezet omdat een bepaalde onevenwichtigheid werd geconstateerd voor tarieven, met name in een aantal waterschappen waar de kostentoedeling niet helemaal synchroon liep en waar tegen grenzen werd aangelopen. Dat is bij waterschap Hunze en Aa's niet het geval. Qua verschuiving zouden gevolgen dan ook relatief beperkt moeten zijn.

De heer Visser merkt op dat op waterschapsniveau de verwachting is dat het op niveau is en dat er een verschuiving optreedt binnen de categorieën. Dit heeft op het begrotingsniveau niet direct invloed?

De heer Bolding geeft aan dat dit juist is. De uitwerking naar de doelgroepen toe is mede afhankelijk van bestuurlijke keuzes die op termijn gemaakt worden. Het is nu nog te vroeg om doorrekeningen te maken. Dit kan pas op het moment dat duidelijk is welke keuzes gemaakt kunnen en zullen gaan worden.

Mevrouw Beuling vraagt wanneer en hoe wordt geanticipeerd op alle hele recente ontwikkelingen als het gaat over de inrichting van het landelijk gebied. Dit kan wel degelijk gevolgen hebben voor de wijze waarop de belastingen verdeeld en opgebracht moeten worden. Evenals hoe het waterschap zijn taken in het landelijk gebied uit moet voeren. In hoeverre denkt het waterschap na over hoe hier mee om te gaan?

De genoemde getallen in de meerjarenraming (zie het bestuursvoorstel; Tarieven/ belastingbetalers; Eenheden; 3^e alinea op pagina 7) kunnen wel heel anders worden in de toekomst.

Mevrouw Heeringa licht toe dat het op dit moment nog heel lastig te overzien is hoe de verschuivingen zullen zijn. Het waterschap volgt de ontwikkelingen op de voet.

Mevrouw Beuling merkt op dat de organisatie alert moet zijn en zo ingericht moet worden dat de ontwikkelingen goed worden gevolgd omdat het grote consequenties kan hebben.

Mevrouw Heeringa merkt op dat dit het werk van het waterschap is.

Mevrouw Ten Have merkt op dat het goed is dat er verschillende scenario's in beeld zijn en voorgelegd worden aan het algemeen bestuur. Het blijft lastig voor de categorieën natuur en ongebouwd dat er toch wel weer naar 3% wordt gegaan. Het betreft een forse belasting over meerdere jaren. *Mevrouw Ten Have* geeft aan dat er zorgen zijn over de ontwikkelingen zoals extensiveren (hoe gaat dit gebeuren, blijft het landbouwgrond of verandert het). Het kan grote consequenties hebben.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met de meerjarenraming 2023-2026.

9. Rapportage voortgang programmakredieten KRW 2016-2021

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om kennis te nemen van de stand van zaken.

10. Zienswijze ontwerp begroting 2023 Het Waterschapshuis (HWH)

De heer Visser geeft aan het eens te zijn met de zienswijze en vraagt hoe andere waterschappen hierin zitten. Willen die wel al die extra projecten? Op de een of andere manier zullen deze ontstaan uit vragen of verzoeken van waterschappen. En staan de waterschappen er in meerderheid dan achter?

Mevrouw Heeringa antwoordt dat de waterschappen in meerderheid hierachter staan. Overigens wordt de kritiek wel wat duidelijker. *De heer Bolding* vult aan dat Het Waterschapshuis een mooi voertuig is met enthousiaste specialisten en technenuten die heel graag goede dingen willen doen. Er zijn 21 moederorganisaties die een vraag kunnen stellen of een initiatief kunnen indienen. Deze verzameld maakt een indrukwekkende lijst. Een initiatief wordt uitgewerkt en daar worden opdrachtgevers bij gezocht aan de hand van een intekenlijst (welk waterschap wil meedoen en gaat het programma betalen). De zorg van Hunze en Aa's zit in de ongebreidelde groei van initiatieven, het aansluiten van eisen en wensen van waterschapsbreed Nederland in relatie tot noodzakelijke projecten.

De heer Visser vraagt wat de overeenkomsten zijn van waterschappen met een vergelijkbaar beeld van Het Waterschapshuis als Hunze en Aa's.

De heer Bolding antwoordt dat het meestal de wat meer landelijke waterschappen betreft.

Mevrouw Beuling merkt op dat dit wellicht ook te maken heeft met de problematiek van waterschappen. De problematiek in stedelijke waterschappen is anders dan in de landelijke waterschappen.

De heer Bolding antwoordt dat er diverse aspecten zijn. Er zijn vragen over projecten en vragen over inrichting (hoe is de ICT-functie georganiseerd). Er spelen een aantal facetten die bepalen dat waterschappen er verschillend in zitten.

De heer De Graaf vraagt hoe het waterschap stuurt op uitvoer/terugkomen op de aangedragen punten uit de ingediende zienswijze.

De heer Bolding antwoordt dat er een reactienota volgt op de ingediende zienswijzen. Ook is er een aantal keer per jaar een algemeen bestuursvergadering van Het Waterschapshuis waarin discussies kunnen plaatsvinden.

Mevrouw Ten Have geeft als overweging mee om de mening van het waterschap die in de één na laatste alinea van de zienswijze is opgenomen stilliger te verwoorden.

Mevrouw Beuling vult aan dat het woord "zou" dan weggelaten moeten worden.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met de zienswijze en deze aan te bieden aan het dagelijks bestuur van HWH.

11. Voorbereidingskrediet kadeversterking Borgsloot

Mevrouw Beuling merkt op dat de verhouding tussen het totale krediet en het voorbereidingskrediet groot is en uit haar zorg hierover. Is het zo ingewikkeld waardoor er zoveel voorbereid moet worden om het heel efficiënt te kunnen uitvoeren? Of moet er zoveel uitgezocht worden en uitgevoerd worden waardoor het budget van € 4 miljoen misschien in gevaar gaat komen?

De heer Bolding licht toe dat op pagina 4 van bestuursvoorstel onder Beschrijving en onderbouwing/oplossing/plan en eventuele alternatieven een opsomming wordt gegeven van de activiteiten. Hierin zijn alle activiteiten voor zowel de voorbereidingsfase als het definitieve ontwerp opgenomen.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Een kennismakingskrediet beschikbaar te stellen van € 855.000,- voor onderzoeken, omgevingsproces, ontwerpwerkzaamheden en contractvorming uitvoering.
- Een krediet van € 185.000,- beschikbaar te stellen voor grondaankopen ten behoeve voor de versterking van de regionale waterkering.

12. Akkerranden periode 2023-2028

Mevrouw Heeringa licht toe dat dit een speerpunt uit het Coalitieakkoord betreft. Er is in de afgelopen jaren veel gedaan aan akkerranden. Er is vanuit de sector ook veel vraag geweest of het waterschap hier mee door gaat. Omdat niet bekend was of hier geld voor beschikbaar was, kon de vraag niet worden beantwoord. Nu de situatie zo ligt dat er een keuze gemaakt kan worden (geld teruggeven aan de provincie of besteden zoals beschreven) is de kans groot dat het door gaat mits het algemeen bestuur akkoord gaat.

Mevrouw Beuling geeft aan dat het heel goed is dat de akkerranden worden ondersteund door het waterschap. De ontwikkelingen betreffende het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) maakt dat het spannend wordt wat naar het Agrarisch Natuur en Landschapsbeheer (ANLB) gaat en wat naar de ecologische regeling. Zijn hier afspraken over gemaakt?

Mevrouw Heeringa antwoordt dat de provincie graag wil weten of het waterschap geld beschikbaar wil stellen. Wat uitgegeven zal worden is afhankelijk van het gebruik dat ervan gemaakt gaat worden.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- € 300.000,- beschikbaar te stellen voor de akkerranden in de periode 2023-2028.
- Hiervoor de volgende reeds gereserveerde budgetten voor gebruiken.
Budget gereserveerd voor akkerranden in 2023 uit het Coalitieakkoord en het resterende DAW-budget voor Drenthe te gebruiken. Samen betreft het hier circa € 280.000,-.

13. Zienswijze ontwerpbegroting 2023 Noordelijk Belastingkantoor (NBK)

Mevrouw Ten Have merkt naar aanleiding van de Ontwerpbegroting NBK 2023 en MJR 2024-2026; 3. Financiële begroting; 3.2 Toelichting op de baten en lasten; 1^e alinea op pagina 13 op dat geconstateerd kan worden dat er een stijging in de deelnamebijdrage is. Is daar een indirect verband in

met de desintegratiekosten als gevolg van de wijziging in werkzaamheden voor de gemeente Groningen? *Mevrouw Beuling* vult aan dat de tekst dit inderdaad suggereert.

Mevrouw Heeringa antwoordt dat er in dit geval iets wijzigt in de bijdrage van de gemeente Groningen. De stijging van de deelnamebijdrage is gevolg van andere factoren waardoor de verhouding verandert. Zo wordt het systeem wie welke kosten moet betalen steeds verbeterd en herzien. Het gaat om de totale bijdrage die is gestegen en niet de verdeling. In de rapportage wordt vanuit het NBK beredeneert en niet specifiek vanuit een deelnemer.

De heer Bolding licht toe dat de tekst bedoelt dat vorig jaar door het NBK de begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 is gepresenteerd. Ten opzichte van die meerjarenraming voor 2023 zijn de kosten gestegen als gevolg van extra werkzaamheden die voor de gemeente Groningen worden verricht. Deze worden uiteraard doorbelast aan de gemeente Groningen. De percentages van de bijdragen zijn gebaseerd op aantallen aanslagbiljetten, onderlinge verdeling van vorderen en innen. Deze activiteiten worden met een bepaalde verdeelsleutel toegerekend.

Mevrouw Ten Have merkt op dat er extra wordt geïnvesteerd in automatisering bij het NBK. Betekent dit dat het nog niet 100% goed verloopt?

Mevrouw Heeringa geeft aan dat ICT voortdurend in ontwikkeling is en als organisatie wil je mee in die stroom en het proces steeds eenvoudiger en overzichtelijker maken. Dat betekent vaak nieuwe aanpassingen. Het enige probleem dat speelt is de relatie met de ICT-afdeling van de gemeente Groningen. De risico's voor het NBK zijn echter minimaal.

De heer Sinnema merkt op het positief te vinden dat de zienswijze van het waterschap steeds korter wordt.

Naar aanleiding van de vaststelling van de jaarrekening NBK 2021 (zie iBabs nieuwsberichten week 13) was voor de vergadering van 11 mei jl. het punt Bijpraten actualiteiten door de portefeuillehouder geagendeerd. In verband met de onvoorziene afwezigheid van *mevrouw Heeringa*, is dit de beantwoording op de vragen doorgeschoven naar de vergadering van vandaag:

Hoe gaat het Noordelijk Belastingkantoor (NBK) om met de achterstand bij de dwanginvordering en wat is de prognose inzake de afhandeling hiervan?

De achterstandsjaren 2017/2018 en de coronaperiode maken dat er ongewild achterstand is in de jaren 2017 t/m 2021. De achterstand is aan het inlopen en dat loopt conform planning, alleen is dit niet met één uiting weer opgelost. Er zit veel handwerk in openstaande dossiers, vooral als er niet gereageerd wordt op de uitingen van het NBK. Voordeel is wel dat sommige klanten meerdere jaren open hebben staan. Toch moet misschien ook rekening gehouden worden met meer oninbaar omdat de periode tussen aanslagoplegging en invorderen groter is geworden. Door de opgeheven beperkingen kan sinds maart 2022 weer op volle kracht worden geïnd en dat doet het NBK ook maximaal. Eind dit jaar verwacht het NBK het grootste gedeelte van de achterstand te hebben verwerkt en een serieuze indicatie te kunnen geven over de resterende achterstand.

Hoeveel bestemmingsreserve voor uitgestelde werkzaamheden inzake invordering staat er nog? Is dit voldoende om de achterstanden weg te werken?

Per 31 december 2021 was de stand van de bestemmingsreserve nog € 323.000,-. De oorspronkelijke reserve was € 490.000,- en in 2021 heeft het NBK daarvan € 167.000,- kunnen inzetten. Dit zou voldoende moeten zijn om in 2022 de achterstanden grotendeels weg te kunnen werken.

De gemeenteraad van Groningen heeft vragen gesteld met betrekking tot de ICT. Wat zijn de zorgen van de gemeenteraad? Staan deze in relatie tot de achterstand bij de dwanginvordering?

De problemen bij ICT Groningen hebben te maken met de uitbesteding van de ICT-dienstverlening aan Fujitsu. Ook voor het NBK is de dienstverlening vanuit de gemeente Groningen op het gebied van ICT aan het NBK de afgelopen jaren een punt van zorg geweest. Naar aanleiding daarvan is vorig jaar met

Groningen een verbetertraject gestart. Dit heeft onder meer geleid tot de “versaasing” (saas: software as a service) van de belastingapplicatie bij GouwIT en de komende periode wordt een nieuwe werkplek automatisering uitgerold. Hiermee zouden de problemen voor het NBK verholpen moeten zijn. Deze problemen hebben verder geen directe relatie met de achterstand bij de dwanginvordering.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2023 van het Noordelijk Belastingkantoor.
- In te stemmen met de zienswijze hierop ten behoeve van de bestuurlijke behandeling door het bestuur van de GR NBK op 11 juli 2022.

14. Plan van aanpak waterschapsverkiezingen 2023

Mevrouw Beuling vraagt of de keuze van de zetelverdeling invloed heeft op de verkiezingen. Moet hiervoor nog wat extra's gedaan worden?

Mevrouw Heeringa antwoordt dat het niet nodig is maar wel kan. Het is aan de provincie of er inderdaad iets mee gedaan zal gaan worden. De provincie stelt de verordening vast waarin het aantal zetels staat opgenomen.

Mevrouw Beuling vraagt of er een idee is hoe lang het duurt voordat de provincie de verordening vaststelt.

De heer Bolding geeft aan dat ambtelijk op dit moment verkennende gesprekken worden gevoerd of aanpassing wenselijk is. In de regelgeving is een overgangsrecht voorzien indien de provincie niet tijdig in staat is de regelgeving aan te passen.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Het krediet van € 376.408,- beschikbaar te stellen.
- Het plan van aanpak waterschapsverkiezing en de communicatieaanpak voor kennisgeving aan te nemen.

15. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van dit agendapunt.

16. Sluiting

De heer Sinnema sluit de vergadering en dankt een ieder voor zijn/haar inbreng.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 21 september 2022.

Jans Bolding,
secretaris

Hilbrand Sinnema,
voorzitter