

Commissie Beleid, Projecten en Laboratorium



Conceptverslag commissievergadering

Beleid, Projecten en Laboratorium van 21 september 2022

Aanwezig: de dames Creemer, Eshuis (portefeuillehouder Noord) en Heeringa (portefeuillehouder Zuid) en Plas (voorzitter), de heren Haerkens, Mentink, Tjarks en De Vos

de heer Kooistra, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium (secretaris) en mevrouw Hulzebos, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: -

1. Opening

Mevrouw Plas opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag vergadering d.d. 15 juni 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 5 oktober 2022

Naar aanleiding van:

De heer Tjarks zegt dat het laatste planningsschema bij de stukken ontbreekt.

Aangegeven wordt dat deze met de nazending wordt meegezonden.

De heer Kooistra licht toe dat voor het onderwerp 'Aanpak visveiligheid gemalen' 29 november aan de orde komt.

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Vaststelling projectplan Kaden Noord-Willemskanaal Witte Molen – De Punt

De heer Tjarks vraagt waarom er voor een stuk van 500 meter van de nieuwe voorzieningen van de natuurvriendelijke oevers is gekozen, waarom niet langer.

Mevrouw Heeringa zegt dat gekeken is naar de meest geschikte locatie en dat dat dit gebied is.

De heer Kooistra licht toe dat er verder gezocht wordt om de overige 3 km te behalen. De totale 6 km. hangt samen met het KRW-doel om het bepaalde percentage aan natuurvriendelijke oevers te behalen.

De heer Haerkens vraagt aanvullend waarom in dit geval gekozen is voor het Noord-Willemskanaal.

De heer Kooistra legt uit dat het van belang is voor de ecologie (vissen, flora en fauna) in het Noord-Willemskanaal dat de natuurvriendelijke inrichting er komt.

De heer Tjarks merkt op dat de damwand op dezelfde plek blijft en er water aan beide kanten is. Hij vraagt of dit gevolgen voor de damwand heeft, gaat het bijvoorbeeld niet eerder roesten.

Mevrouw Heeringa legt uit dat het geen gevolgen voor de damwand heeft.

De heer De Vos vraagt of er een plan B is voor dit project als we de bouwvrijstelling binnen de bepaalde periode niet behalen.

De heer Kooistra legt uit dat er geen plan B is. Alles is maatwerk, we gaan in een dergelijke situatie specifiek op zoek naar oplossingen.

De heer De Vos vraagt of we in 2023 in de planvoorbereiding Lappenvoort Oosterland zitten of dat dat los van dit project staat.

Mevrouw Heeringa legt uit dat dit bij de provincie ligt of we 2023 halen. Zodra de provincie akkoord is kunnen wij verder.

De heer De Vos vraagt of er goede communicatie met alle betrokkenen over de bomenkap is geweest, gezien de situatie Haren/Glimmen.

Mevrouw Heeringa legt uit dat met een ieder uit het gebied gesproken is over dit gebied en zo ook over de bomen. Herplanting wordt zorgvuldig in het Drentsche Aa gebied uitgevoerd. Alle omwonenden zijn geïnformeerd.

De heer De Vos vraagt of er een wilduittreepplaats komt in de sloot bij het Noord-Willemskanaal, waar nu een damwand wordt geplaatst. Als dat niet zo is, waarom niet?

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

Op deeltraject 5 wordt, op drie locaties, in de sloot achter de kering eenzijdig beschoeiing geplaatst met lengtes van 115 m, 55 m en 70 m. Hiermee blijft voldoende doorstroomprofiel beschikbaar in de sloot en wordt voldoende stabiliteit gegeven aan het kadetalud in de sloot zonder dat de sloot verlegd hoeft te worden naar naastgelegen gronden van derden. Omdat de beschoeiing eenzijdig wordt aangebracht kunnen dieren aan de overzijde nog uit de sloot komen. En aangezien het overgrote deel van de sloot vrij blijft van beschoeiing kunnen dieren de sloot een klein eindje verderop alsnog over steken. Het is daarom niet nodig om aanvullende wilduittreepplaatsen aan te brengen in de sloot.

Overigens worden deze beschoeiingen niet geplaatst in de zone die is aangemerkt als ecologische verbingszone, maar aanzienlijk zuidelijk daarvan (deels langs het bedrijvenpark van De Punt en de RWZI Eelde).

De heer De Vos vraagt hoe het zit met het treffen van beverwerende maatregelen, zijn het echt geen spijtmaatregelen?

De heer Kooistra legt uit dat het geen spijtmaatregel betreft. Het is gemakkelijker om gaas achteraf in te brengen, echter eerst wordt voor het bredere gebied bekeken of het echt wel nodig is.

Mevrouw Creemer geeft complimenten over dit project.

Mevrouw Creemer merkt op dat de natuurvriendelijke oever in relatie met de KRW bijdraagt aan de oost-west verbinding met de Glimmermade polder en vraagt hoe deze verbinding met betrekking tot de otters bijdraagt.

De heer Kooistra legt uit dat de harde oever een 'zachte' groene oever wordt, waardoor de otters goed kunnen inlopen.

Mevrouw Creemer merkt op dat de meeste bomen op kade 1 worden gekapt, terwijl dat een smal stukje bos betreft. Ze vraagt of dit niet anders kan.

Mevrouw Heeringa zegt dat het gebruikelijk is dat geen bomen op de kade komen.

Verder geeft *mevrouw Creemer* aan dat minstens 20 bomen gekapt worden waarin vleermuizen wonen, ze vraagt, ondanks dat dit in overleg met Staatsbosbeheer is gegaan, hoe we hier mee omgaan.

Mevrouw Heeringa legt uit dat we bomen niet gaan kappen als er vleermuizen in zitten, we houden ons aan de wet- en regelgeving en zoeken binnen die kaders naar oplossingen.

Mevrouw Creemer vindt het erg goed dat er veel werk met werk wordt gedaan, zoals de ontwikkelingen die gekoppeld zijn met de fietsroute.

Aanvullend merkt *mevrouw Creemer* op dat de planvorming aan de Drentse kant akkoord is, maar dat het aan de Groningse kant nog loopt.

Mevrouw Heeringa legt uit dat met betrekking tot de doorfietsroute de planvorming aan de Drentse kant voldoet. De Groningse kant pakt haar deel nu op.

De heer Mentink vindt het een helder stuk. Hij merkt op dat er vrijwel geen zienswijzen zijn ingediend.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat het indienen van zienswijzen blijkbaar niet nodig waren, mede vanwege het vele overleg met alle betrokkenen.

De heer Mentink merkt op dat deskundigen hebben gekeken naar beverwerende maatregelen, wat wel of niet mogelijk was, en vraagt wat de andere maatregelen/plannen waren die niet voor handen waren (pagina 11, punt 3.1.3).

Mevrouw Heeringa legt uit dat ze geen andere mogelijkheden zagen.

De heer Mentink vraagt wat het kost om de natuurvriendelijke oever te onderhouden.

Mevrouw Heeringa legt dat uit deze kosten voortvloeien uit het plan en in een totaalbedrag van onderhoud terug komt.

De heer Haerkens vindt het een indrukwekkend onderwerp en spreekt zijn waardering uit, het is transparant, er is veel informatie etc. De transparantie in het stuk geeft veel vertrouwen voor een AB-lid.

Mevrouw Heeringa bedankt *de heer Haerkens* voor de complimenten. Ze licht wel toe dat het geven van transparantie, extra informatie etc. een normale werkwijze van het waterschap is.

De heer Haerkens vindt het een afgewogen besluit met betrekking tot de deeltrajecten en duurzaamheidsaspecten.

De heer Haerkens mist de financiële onderbouwing.

Mevrouw Heeringa legt uit dat in Masterplan Kaden een brede toelichting over de berekening is weergegeven.

Met betrekking tot de bomenkap wijst *de heer Haerkens* er op bewust te zijn van de publieke commotie. *De heer Haerkens* zegt aanvullend dat hij geen specifieke inbreng van Staatsbosbeheer terug vindt in het stuk.

Mevrouw Heeringa legt uit dat we met Staatsbosbeheer veel in gesprek zijn geweest, zoals met alle partners. Staatsbosbeheer heeft een zwaardere adviseursrol gegeven dan normaal, ze zijn erg betrokken geweest bij de herplanting van bomen in het Drentse Aa gebied.

De heer Haerkens vraagt of dit project ook meer aandacht nodig heeft bij het publiek zoals bij de Brede Groene Dijk.

Mevrouw Heeringa legt uit dat dit geen nieuwe uitvinding betreft, maar één van onze vele werkzaamheden is.

De heer Haerkens vraagt of we niet te gemakkelijk over de archeologische risico's heen stappen, wat als er een vertraging oploopt, hebben we hier een plan B voor als dit anders verloopt.

Mevrouw Heeringa legt uit dat het onderwerp archeologie bij elk project aan de orde komt, dat is intern beschreven en meegenomen in de projectrisico's.

De heer Haerkens vraagt hoe we er mee omgaan wanneer we fors afwijken van de programma van eisen. Hij zou graag vooraf meer duidelijkheid willen zien, zodat we kunnen inschatten wat de gevolgen van een aantal situaties zijn.

Mevrouw Heeringa legt uit dat we altijd rekening houden met de programma van eisen, wat er kan gebeuren.

De heer Kooistra vult aan dat de projectleiders en planologen werken met een systeem voor risicobeheersing en dat tijdens de voorbereiding ook de risico's worden besproken.

Mevrouw Plas merkt op dat in het kader van de wet Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) de namen van personen uit de stukken (zo ook de bijlagen) gehaald dienen te worden.

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

In het voorstel en in de bijlagen zijn geen persoonsgegevens of tot persoon herleidbare gegevens opgenomen. In de bijgevoegde rapporten zijn namen van onderzoekers zichtbaar. Deze rapporten komen van externe partijen die weten dat de rapporten ter beschikking kunnen worden gesteld aan derden. Het zijn overigens rapporten die wij voor het bestuur via iBabs ter inzage liggen. Deze worden niet bij de stukken op de website geplaatst.

Mevrouw Plas merkt op dat Rijkswaterstaat een zienswijze heeft ingediend en had liever gezien Rijkswaterstaat als medeoverheid telefonisch contact had gezocht.

Mevrouw Plas merkt op dat het verkrijgen van een vergunning vaak een probleem bij de gemeente is vanwege onderbezetting.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat dit bij ons bekend is.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om het projectplan Kaden Noord-Willemskanaal Witte Molen-De Punt en de bijbehorende reactienota, inclusief de hierin opgenomen aanpassing van het ontwerp projectplan, vast te stellen.

7. Rondvraag

De heer Haerkens zou graag het onderwerp over 'Voorkomen van watercrisis in ons gebied' in een informerende AB-bijeenkomst willen agenderen. De urgentie van dit onderwerp zou hij ook graag bij de gebruikers willen leggen; het maatschappelijk bewust zijn van minder uitbundig gebruik van water.

Mevrouw Eshuis licht toe dat we hier al veel publiciteit aan geven. Ook wordt vanuit de Taskforce Industrie Groningen dit onderwerp breed uit gezet.

De heer Mentink vindt dat een commissievergadering als deze met één onderwerp ook digitaal zou kunnen plaats vinden. Hij zegt dat van tevoren bekeken zou kunnen worden welke vergadering digitaal of fysiek kan plaats vinden.

Mevrouw Heeringa zegt dat het DB heeft uitgesproken dat als het gewoon kan er fysiek vergaderd wordt.

Mevrouw Creemer zegt dat wanneer een informatieavond vrij kort duurt ze dit graag voorafgaand aan de commissievergadering zou willen.

Mevrouw Creemer zou graag willen dat het NPLG (Nationaal Programma Landelijk Gebied) nog in deze bestuursperiode behandeld wordt, zodat meegegeven kan worden hoe het huidig bestuur hier in zit.

Aangegeven wordt dat er een informerende bijeenkomst komt waarin wij presenteren wat PNLG voor ons waterschap betekent.

De heer De Vos zegt dat vanwege activiteiten bij het Paterswoldsemeer de Drentse Aa mogelijk vervuild wordt vanwege een voormalige stortplaats. *De heer De Vos* hoopt dat, ondanks dat dit een aangelegenheid van waterschap Noorderzijlvest is, er ambtelijk goed overleg is.

De heer Kooistra legt uit dat er goed overleg is.

Mevrouw Plas deelt mee dat zij complimenten van burgers heeft ontvangen over het waterbeheer van het waterschap afgelopen zomer.

Mevrouw Plas vraagt of er nagedacht is om statiegeld op medicijnen. Is dit bekend bij de landelijk werkgroep medicijnresten?

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

Dit hebben we nagevraagd bij de landelijke themagroep Bronaanpak. Er is nagedacht om statiegeld te heffen op medicijnen.
Dit heeft niet geleid tot een advies aan het Ministerie om statiegeld te heffen op medicijnen. Deze discussie is landelijk nog steeds gaande. Bijvoorbeeld deze week heeft de Unie van Waterschappen aangegeven dat de farmaceutische industrie verantwoordelijk gemaakt moet worden voor de medicijnresten.

8. Sluiting

Mevrouw Plas bedankt een ieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 2 november 2022.

Jelmer Kooistra
secretaris

Hermien Plas
voorzitter