

# Algemeen Bestuur

Besluitenlijst vergadering algemeen bestuur d.d. 25 mei 2022

**Aanwezig:** De heren Bartelds, Blaauw, Ten Brink (dijkgraaf), Bruning, Douwstra, Fonhof, De Graaf, Haerkens, Hofstra, In 't Hout, Küpers (secretaris-directeur), Mentink, Sinnema (vanaf punt 2), Tjarks, Visser en De Vos en dames Beuling, Creemer, Eshuis, Ten Have, Heeringa, Kuiper, Leenders en Plas

**Tevens:** De dames Hidding en Stegeman (besluitenlijst)

**Afwezig:** De heer Van Calker

Agendanr.	Onderwerpen en besluiten
1	<p><b>Opening</b>  <i>De heer Ten Brink</i> opent de vergadering en heet de leden van het algemeen bestuur welkom. Ook heet hij de belangstellenden op de tribune en de belangstellenden die de vergadering via de livestream volgen, van harte welkom. Het algemeen bestuur besluit om onder agendapunt 8 “motie vreemd aan de orde van de dag; zonnecarports” toe te voegen aan de agenda.            Voor agendapunt 5 heeft zich één inspreker gemeld en voor agendapunt 7 hebben zich 3 sprekers gemeld. Het algemeen bestuur stemt in met het voorstel om deze onderwerpen onder agendapunten 4 en 5 te behandelen.</p>
2a	<p><b>Mededelingen</b>  <i>Schriftelijke vragen ex artikel 25 RvO AB van fractie 50Plus m.b.t. rwzi Assen:</i>            Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen stelt de heer Fonhof nog een aantal aanvullende vragen. Binnen de gemeente Assen zijn nog geen duidelijke plannen of ontwikkelingen met betrekking tot het havengebied bekend. Zodra dat wel zo is wordt het algemeen bestuur geïnformeerd.</p> <p><i>Schriftelijke vragen ex artikel 25 RvO AB van fractie AWP m.b.t. zonnecarports parkeerterrein Veendam</i>            Mogelijke nadere vragen naar aanleiding van de beantwoording van de brief worden bij het indienen van de motie onder agendapunt 8 meegenomen. De heer Ten Brink geeft mee dat de gemeente Veendam bevoegd gezag is met betrekking tot het parkeerterrein.</p> <p><i>Schriftelijke vragen ex artikel 25 RvO AB van fractie geborgd natuur m.b.t. beveruitspraak</i>            De heer De Vos geeft aan de beantwoording van de vragen voldoende te vinden.</p> <p><i>Grondwateronttrekkingen voor beregening Drentsche-Aa-gebied</i>            Portefeuillehouder mevrouw Heeringa praat het bestuur bij over de mogelijkheden voor verruiming van beregening vanuit grondwater in het Drentsche-Aa-gebied. Eind 2021 is gemeld dat het grondwatermodel is gepresenteerd aan agrariërs in het gebied.            Vervolgens is gestart met het vervolg. De vervolgstap bestaat uit de beoordeling van de grondwatereffecten op de ecologie. De objectieve beoordeling van grondwatereffecten op ecologie is complex en vraagt een zorgvuldig proces. Het waterschap trekt hierin samen op met de provincie Drenthe. Belangrijk hierin is het juridisch kader met betrekking tot Natura-2000-gebieden. Dit juridisch kader, in combinatie met de beoordeling van</p>

grondwatereffecten voor de ecologie, is bepalend voor de ruimte die straks gegeven kan worden aan beregening.

Een ontwikkeling die daarnaast ook speelt is dat de provincie momenteel nagaat wat een kader voor drainage en beregening rond Natura-2000-gebieden zou kunnen zijn. Dit kader moet de basis gaan vormen voor de wijze waarop in alle Natura-2000-beheerplannen wordt omgegaan met beregening. De uitwerking hiervan kan per gebied verschillen. Ook wordt op dit moment bekeken wat de juridische mogelijkheden zijn voor samenwerking tussen provincie en waterschappen. De algemene regels die gesteld moet worden conform de Wet Natuurbescherming, waarvoor de provincie het bevoegd gezag is. Er spelen achter de schermen verschillende ontwikkelingen rondom een nieuw beregeningsbeleid voor het Drentsche-Aa-gebied. Betrokkenheid vanuit het gebied is er via de klankbordgroep en op deelonderwerpen is er inhoudelijke betrokkenheid van relevante gebiedspartners. Op het moment dat er aanleiding is om hierover breder te communiceren, bijvoorbeeld op het moment dat er een goede beoordeling is van de ecologische effecten van onttrekkingen, dan zal het waterschap hier aandacht voor hebben. In IBABS is deze mededeling terug te vinden met aanvullende informatie.

#### *Kleirijperij*

Portefeuillehouder mevrouw Eshuis geeft aan dat met het project Brede Groene Dijk een volgende fase is bereikt. De aanleg van het proefproject Brede Groene Dijk is van start gegaan. In de periode tot oktober 2022 wordt 750 meter zeedijk versterkt. Hiervoor wordt klei gebruikt van slib uit de Eems-Dollard. Op 16 mei is gestart met het kleitransport vanuit het kleirijperij-depot in Delfzijl. Gedurende 10 weken rijden er 50 tot 70 vrachtwagens per dag van Delfzijl naar de dijk. Er zijn twee wegen naar de dijk, via Wolderdorp en via Finsterwolde. De weg via Woldendorp is qua afstand de meest logische. In overleg met de Gemeente Eemdelta, de provincie Groningen en de klankbordgroep Woldendorp is besloten om ten zuiden van Woldendorp een bypass aan te leggen over landbouwgrond. Scholieren van het Dollard College in Woldendorp, die met de fiets naar school komen, kunnen te maken krijgen met passerend vrachtverkeer. Daarom is in overleg met het Dollard College gezorgd voor busabbonementen. Verder zijn nulopnames gemaakt van wegen en woningen langs de transportroute, zodat eventuele schade als gevolg van transporten kan worden beoordeeld en vastgesteld.

Op 9 mei is er een drukbezochte voorlichtingsavond in Woldendorp geweest waar een toelichting gegeven is op nut en noodzaak van de kleitransporten en op de wijze waarop tot de gekozen transportroute zijn gekomen. Een aantal bewoners en landbouwbedrijven zijn, volgend op deze avond, bezocht om situaties ter plekke te bespreken. De kleitransporten verlopen voorspoedig. Er zijn geen klachten. Eventuele schade wordt vergoed door de transporteur.

#### *Investeringsprogramma*

Portefeuillehouder de heer Bartelds geeft aan dat er in de begroting voor 2022 rekening gehouden is met kapitaallasten behorende bij een totaal investeringsvolume van € 17 miljoen. Ten opzichte van de voorliggende jaren was hierin rekening gehouden met een indexering van het verwachte kostenniveau. Sinds het uitbreken van de coronacrisis zijn de prijzen van materialen gestegen. Ook de beschikbaarheid van bepaalde producten leidt in een aantal gevallen tot vertraging en kostenstijgingen.

Na het uitbreken van de oorlog in Oekraïne zijn de prijzen voor energie, brandstof en materialen nog verder gestegen. De aannemers maken hier meer en meer melding van. Deze prijsstijgingen kunnen door de opdrachtgever niet geheel bij de markt worden

	<p>neergelegd, zoals blijkt uit beschikbare jurisprudentie. Vanuit onder andere Bouwend Nederland zijn de waterschappen gevraagd om met de aannemers in goed overleg te gaan om te komen tot een redelijke en billijke oplossing voor deze extra kosten. De consequentie kan zijn dat de kosten in sommige lopende projecten hoger zullen zijn dan vooraf begroot. Indien mogelijk worden deze kosten gedekt uit het projectbudget (budget onvoorzien). Indien dit niet mogelijk is wordt er gebruik gemaakt van het mandaat van het dagelijks bestuur. Op basis van het delegatiebesluit kan het dagelijks bestuur besluiten om per project het investeringskrediet tot een hoogte van 5% van het door het algemeen bestuur verstrekte investeringskrediet te overschrijden, met een maximum van € 50.000,-. Mocht blijken dat ook dit onvoldoende is, dan wordt het algemeen bestuur om een kredietverhoging gevraagd. Er wordt nagedacht over een slagvaardige methode om de organisatie te faciliteren en het algemeen en dagelijks bestuur zijn rol te behouden. In de voorjaarsrapportage worden de dan bekende effecten gerapporteerd. In de Meerjarenraming worden er een 3-tal scenario's gepresenteerd met de gevolgen voor de begroting en de tarieven. Bij de begroting wordt dan nog meer richting gegeven van de prijsveranderingen en een voorstel voor 2023 gedaan.</p> <p><i>Droogte</i></p> <p>Portefeuillehouder de heer Douwstra geeft aan dat in de afgelopen periode, in de media, is gesproken over de droogte in het land. Voor het gebied van waterschap Hunze en Aa's geldt in algemene zin dat de watersituatie in het beheergebied, normaal is voor de tijd van het jaar. Na een natte maand februari, volgden een droge maand maart en gemiddelde neerslagwaarden in april en (tot nu toe) mei. Het neerslagtekort in het gebied van waterschap Hunze en Aa's is op dit moment circa 30 mm tegenover landelijk 95 mm. Zowel de waterstanden in de watergangen, grondwaterstanden en waterkwaliteitsgegevens geven een normaal beeld.</p> <p>Afgelopen week viel er 20 mm neerslag in het noordelijke kleigebied tot plaatselijk meer dan 60 mm in de Veenkoloniën. De komende week dalen de temperaturen, waardoor minder verdamping optreedt. Verder wordt de komende week dagelijks neerslag voorspeld waarmee rond het gemiddelde wordt uitgekomen.</p>
2b	<p><b>Planningsschema</b></p> <p>Het schema wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
3	<p><b>Besluitenlijst vergadering algemeen bestuur 9 februari 2022</b></p> <p>De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
4 (behandeld als punt 6)	<p><b>Onderhoud aan de gasmotoren Rozema</b></p> <p>Zowel vanuit de VVSW als de commissie FAZ zijn er geen op- of aanmerkingen. In verband met de nodige stroomcapaciteit, op elk gewenst moment, dat gemaal Rozema ingezet moet worden, moet er genoeg stroomcapaciteit beschikbaar zijn en dit is alleen te realiseren door middel van een nieuwe en grotere stroomkabel.</p> <p><b>Besluit</b></p> <p>Het algemeen bestuur besluit overeenkomstig het voorstel om een krediet beschikbaar te stellen van € 280.000,- voor het vervangen van de Tecjets van gemaal Rozema.</p>
5 (behandeld als punt 4)	<p><b>Vaststelling waterschapsverordening en onderhoudsverordening</b></p> <p>Er heeft zich één inspreker gemeld. De heer Scheffer spreekt in namens Platform Keelbos. De inspraakreactie is als bijlage bij de besluitenlijst gevoegd. Vanuit de commissie FAZ zijn er geen op- of aanmerkingen.</p> <p>Voor het onttrekken aan de openbaarheid van het voetpad geldt enkel en alleen een meldingsplicht. In artikel 2.55 is aangegeven waar vergunningplicht en waar</p>

	<p>meldingsplicht vereist is. Dit is één op één overgenomen in de nieuwe verordening. Toegezegd wordt om verkennend met het algemeen bestuur te spreken over de keuzemogelijkheden binnen de Waterschapsverordening 2.0.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Correctie: De heer Bartelds verkeerde in de veronderstelling dat er een melding is gedaan en heeft dit tijdens de AB-vergadering gemeld. Er is echter geen melding gedaan, omdat er in dit geval geen meldingsplicht geldt. Van deze correctie is melding gedaan aan Platform Keelbos.</p> </div> <p><b>Besluit</b>  Het algemeen bestuur besluit voor het overige overeenkomstig het voorstel om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De waterschapsverordening waterschap Hunze en Aa's vast te stellen en deze in werking laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt;</li> <li>- De bruidsschat ongewijzigd vast te stellen en in werking laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt;</li> <li>- De onderhoudsverordening bij de onderhoudslegger Waterschapswet waterschap Hunze en Aa's vast te stellen en deze in werking laten treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt;</li> <li>- De Keur 2010 in te trekken op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt;</li> <li>- De bevoegdheid tot het vast te stellen van wijzigingen van de geometrische begrenzing van werkings- en beperkingengebieden delegeren aan het DB op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.</li> </ul>
<p>6 (behandeld als punt 7)</p>	<p><b>Participatievisie en Verordening participatie, inspraak en elektronische bekendmaking</b></p> <p>Vanuit de commissie FAZ wordt aangegeven dat er zorg is over mogelijke verlenging van procedures door de 'intrede' van de participatieverplichting. Toegezegd wordt om over een jaar of op een passend moment te reflecteren op de wijze waarop participatie vorm heeft gekregen.</p> <p>De Omgevingswet is meermaals uitgesteld omdat de overheden nog niet kunnen voldoen aan de invoeringsverplichtingen die uit de wet voortvloeien.</p> <p>Het rapport van de RUG met betrekking tot casus onderzoek over de maatschappelijke onrust in noord Nederland bij overheidsbeslissingen is binnen het waterschap niet bekend. De te nemen besluiten zoals benoemd in de wet worden als uitvoerende taken gekwalificeerd vandaar dat de bevoegdheid bij het dagelijks bestuur ligt. Ook in de toekomst blijft dit zo. De projectbesluiten zijn aan het dagelijks bestuur gemandateerd.. Van de mogelijkheid om het instrument 'Right to Challenge' in te zetten zal naar verwachting niet vaak gebruik worden gemaakt. De vergadering wordt kort geschorst. De dames Heeringa en Creemer verlaten de vergadering.</p> <p>Na de schorsing dient de heer Fonhof het volgende mondelinge amendement in: "Indien een beroep wordt gedaan op het instrument "Right to Challenge" dan wordt dit ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur". Bij stemming stemt één fractie voor het amendement, waardoor deze wordt verworpen.</p> <p>De heer Fonhof geeft een stemverklaring af: "Ik ga tegen dit voorstel stemmen vanwege het feit dat in het voorstel gesproken wordt over "waterschapstaken" . Dit kan nu wel allemaal bekend zijn maar over 5 jaar zit er een volledig nieuw bestuur en dan komt er een taak die wellicht overgedragen wordt en gaat het dagelijks bestuur hierover. Ik vind dit formeel niet juist vandaar dat ik tegen dit voorstel ben".</p> <p><b>Besluit</b></p>

	<p>Het algemeen bestuur besluit overeenkomstig het voorstel om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participatievisie vast te stellen en deze in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet van kracht wordt.</li> <li>- Verordening participatie, inspraak en elektronische bekendmaking vast te stellen en deze in werking te laten treden op het moment dat de Omgevingswet van kracht wordt.</li> <li>- De huidige Verordening Inspraak en elektronische bekendmaking (uit 2014) in te trekken.</li> </ul>
7 (behandeld als punt 5)	<p><b>Vaststelling peilbesluit Oosterland</b></p> <p>Er hebben zich drie insprekers gemeld. De heren Van Bergen en Van Hemmen en mevrouw Woldring (spreekt ook in namens mevrouw Smid). De inspraakreactie zijn als bijlagen bij de besluitenlijst gevoegd.</p> <p>In de commissie VVSW is er discussie gevoerd over de verschillende belangen in het gebied en de moeilijkheid hier een passend besluit over te nemen.</p> <p>Vanuit het algemeen bestuur wordt aangegeven dat zowel landbouw als natuur niet geholpen is met dit peilbesluit maar de rechter het waterschap ‘dwingt’ het (tijdelijke) peilbesluit te nemen ondanks dat de situatie niet optimaal is.</p> <p>De portefeuillehouder licht toe dat er onduidelijkheid is over wat de 10 cm compensatie voor bodemdaling door gaswinning in de praktijk betekend. Gaat het peil nu naar beneden of niet in het gebied van peilbesluit Oosterland?</p> <p>Sinds de bouw van het gemaal Meerweg is de bodem 10 cm gedaald door de gaswinning. Als gevolg van de gaswinning is alles in het gebied gedaald ten opzichte van het NAP-niveau: Gronden, wegen, gebouwen en dus ook het gemaal met zijn regelapparatuur. Doordat de regelapparatuur mee is gedaald, is de waterstand ten opzichte van het maaiveld in de loop der jaren niet veranderd. Het gevolg is dat het waterschap op dit moment in feite al 10 cm lager stuurt.</p> <p>Door de peilen te corrigeren voor de bodemdaling en de regelapparatuur goed te stellen ten opzichte van het absolute NAP-niveau verandert de situatie in het veld niet. De peilaanpassing kan gezien worden als een administratieve correctie. In de praktijk blijft de drooglegging hetzelfde en het gemaal gaat niet meer water verpompen.</p> <p>Compartimentering is in dit gebied geen oplossing in verband met de grote versnippering van het gebied. In de verschillende overleggen die er zijn met de provincie wordt deze complexe situatie benoemd.</p> <p>Het peilbesluit bestrijkt een gebied van 250 hectare. Indien er schade ontstaat voor de betrokkenen als gevolg van het door het waterschap genomen peilbesluit dat staat het waterschap hiervoor.</p> <p>De heer De Vos legt de volgende stemverklaring af: “Door de uitleg zoals die gegeven is aan het begin van de behandeling van dit onderwerp door de portefeuillehouder de heer Douwstra en die betekenis hiervan, kan ik instemmen met het voorstel”.</p> <p>Na de besluitvorming wordt de vergadering kort geschorst.</p> <p><b>Besluit</b></p> <p>Het algemeen bestuur besluit overeenkomstig het voorstel om het peilbesluit Oosterland vast te stellen.</p>
8	<p><b>Motie Vreemd aan de orde van de dag</b></p> <p>De fracties AWP, geborgd bedrijven, VVD en 50PLUS dienen een motie ‘vreemd aan de orde van de dag’ in. De motie is als bijlage bij de besluitenlijst gevoegd.</p> <p>De heer Blaauw geeft aan dat de motie betrekking heeft op de procedure met betrekking tot de zonnecarports op het parkeerterrein van het waterschap.</p> <p>Vanuit het algemeen bestuur wordt aangegeven dat de zonnecarports een goed</p>

	<p>voorbeeld is van het inzetten van duurzaamheidsmiddelen. Het waterschap heeft hierin een voorbeeldfunctie.</p> <p>In 2017 heeft het dagelijks bestuur een besluit genomen over het plaatsen van carports op het parkeerterrein. Dit besluit is genomen op basis van de mandatering door het algemeen bestuur aan het dagelijks bestuur waarmee het dagelijks bestuur omtrent de inzet van de duurzaamheidsgelden besluiten kan nemen. Via de planning &amp; control cyclus is het algemeen bestuur ook steeds geïnformeerd over het eerder genoemde besluit van het dagelijks bestuur. Voordat er een besluit is genomen over de carports is er uiteraard gekeken naar andere mogelijkheden om zonnepanelen te plaatsen bijvoorbeeld op het dak van het waterschapshuis. Helaas is er geen andere optie gevonden waardoor het dagelijks bestuur meent dat het plaatsen van zonnecarports de gewenste oplossing is. De panelen hebben een opbrengst van 15.000 kWh extra ten opzichten van de situatie 2017. De fracties die de motie hebben ingediend benadrukken niet tegen de zonnepanelen te zijn, zeker niet als ze extra opbrengst hebben maar dat er verschil van mening is omtrent de mandatering in 2017 en de mate waarin het algemeen bestuur zou worden 'meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming. Verwacht werd dat de voorstellen in het algemeen bestuur zouden worden besproken en niet enkel via een mededeling in IBABS. Toegezegd wordt het algemeen bestuur te informeren over de stand van zaken rondom de realisatie van de zonnecarports.</p> <p>Op verzoek van de heer Blaauw wordt de vergadering korte tijd geschorst. Na de schorsing wordt de motie, gelet op de gedane toezegging door de portefeuillehouder ingetrokken.</p>
9	<p><b>Rondvraag</b></p> <p><i>De heer De Vos</i> heeft in de commissie gevraagd naar de stand van zaken inzake het contract met Gazprom. De informatie hierover is reeds in IBABS geplaatst.</p> <p><i>De heer De Vos</i> refereert aan de intentieovereenkomst met RWE Windpower inzake windmolens. Op RTV-Noord werd gesproken over de bouw van de windmolens in Delfzijl en de problemen die de industrie aldaar hiermee heeft. Is het zoekgebied genoemd tussen de zeeluis en Oterdumerpier het gehele zoekgebied? In de brief aan RWE Windpower is de industrie als partner niet opgenomen. Wordt de industrie nog meegenomen?</p> <p><i>Mevrouw Eshuis</i> geeft aan dat de bedrijven (via SBE, de samenwerkende bedrijven Eemsdelta) en RWE Windpower vanaf het begin contact hebben gehad. Er ontstond dus ook enige verbazing over de berichtgeving. RWE Windpower zal hierop acteren. Het door de heer De Vos genoemde zoekgebied is inderdaad zo opgenomen in de intentieovereenkomst.</p> <p><i>De heer Haerkens</i> heeft twee suggesties voor de medebestuurleden. De "Staat van ons water" is gepubliceerd en mogelijk interessant om te lezen. Hij vraagt of dit rapport in Ibabs geplaatst kan worden.</p> <p>Eveneens vraagt <i>de heer Haerkens</i> aandacht voor de digitale regionale BRE Drenthe bijeenkomst op 13 juni. De uitnodiging hiervoor staat in IBABS.</p> <p><i>Mevrouw Beuling</i> heeft deelgenomen aan de DAW klimaat karavaan. Er kwamen aansprekende onderwerpen en ontwikkelingen voorbij die wellicht ook voor het algemeen bestuur interessant zijn om kennis van te nemen.</p> <p><i>De heer Ten Brink</i> dankt voor de suggestie en brengt deze in bij de Agendacommissie om te plaatsen op de lijst van informerende bijeenkomsten en excursies</p>

	<i>De heer Fonhof kondigt aan een aantal vragen schriftelijk in te gaan dienen. De heer Ten Brink geeft aan de vragen tegemoet te zien.</i>
10	<b>Sluiting</b>

Ongewijzigd/gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 29 juni 2022.

Harm Küpers,  
secretaris-directeur

Geert-Jan ten Brink,  
dijkgraaf

## Lijst van toezeggingen

Datum	Toezegging	Afdoening	Portefeuillehouder
25 mei 2022	Toegezegd wordt om verkennend met het algemeen bestuur te spreken over de keuzemogelijkheden binnen de Waterschapsverordening 2.0.		
25 mei 2022	Toegezegd wordt om over een jaar of op een passend moment te reflecteren op de wijze waarop participatie vorm heeft gekregen.		
25 mei 2022	Toegezegd wordt het algemeen bestuur te informeren over de stand van zaken rondom de realisatie van de zonnecarports.		
25 mei 2022	Toegezegd wordt om deelname aan de DAW karavaan door het algemeen bestuur op de lijst van excursies te plaatsen.		

## Overzicht onderwerpen voor plenaire commissievergaderingen

Datum	Tijd	Onderwerp	Door
14-06-2022	20.00 uur	Overige Wateren	Marie Louise Meijer
20-09-2022	20.00 uur	Toetsing Regionale keringen 2019-2023	Jan van der Laan
pm		Stedelijk Waterbeheer	
pm		Awareness BIO en AVG	
pm		Aanpak visveiligheid gemalen en Gemaal Duurswold (vismigratie)	Peter Paul Schollema
pm		Droogte in relatie tot Drentsche Aa Waterverdelingsakkoord	Francine Engelsman
pm		Veenoxidatie	