

Aan de fractie geborgd natuur in het algemeen
bestuur van het waterschap Hunze en Aa's

i.a.a. de overige leden van het algemeen bestuur

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
www.hunzeenaas.nl

Uw brief		Datum	21 juni 2022
Ons kenmerk	22-0351	Behandeld door	Jan van der Laan
Onderwerp	beantwoording vragen ex artikel 25, eerste lid Reglement van Orde over toepassing van grond in de Westerbroekstermadepolder	Doorkiesnummer	0598-693611

Beste mijnheer De Vos,

U heeft de dijkgraaf per mail van 6 juni 2022 vragen doen toekomen over aangetroffen afval langs de onlangs opgehoogde dijk langs het Drentsche Diep. Van het aangetroffen afval aldaar heeft u tevens een aantal foto's meegezonden

Hieronder treft u de door u gestelde vragen aan met schuingedrukt de antwoorden.

Klopt het dat deze werkzaamheden aan de dijk door en/of in opdracht van het Waterschap zijn verricht?

Indien ja:

Heeft het Waterschap gezien dat in de toegepaste grond veel verontreiniging met o.a. kunststof aanwezig is?

De werkzaamheden zijn in opdracht van het Waterschap uitgevoerd. Inmiddels is er contact geweest met de uitvoerende partij over het afval (bodemvreemd materiaal).

De toegepaste grond bevat op een aantal locaties kunststof. Het Waterschap heeft na een eerdere melding een onderzoek ingesteld. Op basis van dat onderzoek is de aannemer van de werkzaamheden aangesproken en heeft hij eind mei 2022 een opruimactie uitgevoerd. Na een tweede melding over de aanwezigheid van kunststof, is door het waterschap het gehele traject waar de kadeverbetering is uitgevoerd, afgelopen Geconstateerd is dat er op een aantal plekken nog kunststof aanwezig is. Het waterschap heeft de aannemer op 10 juni nogmaals benaderd en deze heeft aangegeven het kadetraject nogmaals af te zoeken en het kunststof te verwijderen.

Is het dagelijks bestuur van mening dat deze mate van verontreiniging van de toegepaste grond acceptabel is?

Acceptabel vanuit het toegepaste bestek voor de werkzaamheden?

Acceptabel vanuit de wettelijke normen voor in deze situatie toe te passen grond?

Zo niet, wat gaat het Waterschap ondernemen om dit ongedaan te maken?

Iedereen die grond toepast in kader van een werk in Nederland is gehouden aan de bijbehorende regels. Het Waterschap is hierin geen uitzondering. De toegepaste grond is in het werk conform de regels toegepast. Op basis van de bijbehorende rapporten van de toegepaste grond is de grond schoon.

Is het dagelijks bestuur vanuit haar rol als maatschappelijk opdrachtgever van plan om voortaan striktere normen te hanteren voor de door het waterschap toe te passen grond(stoffen) dan het wettelijk minimum? Denk daarbij aan de strengere normen dan de wettelijke die SBB sinds enige tijd hanteert voor de toepassing van puingranulaat.

Zo niet, waarom is daar geen aanleiding toe?

Op basis van de beschikbare rapporten voor dit project is er schone grond uit gevraagd. In de huidige rol van het Waterschap als toepasser van grond sluit het Waterschap aan bij de lokale bodemkwaliteitskaarten van de betreffende gemeente en/of het landelijke regelgeving.

Op basis van de melding en uw vragen is ervoor nu geen aanleiding om andere normen te hanteren in onze werken. Tijdens en na de oplevering van dergelijke werken zal er extra aandacht worden besteed aan het controleren op aanwezigheid van kunststof en het verwijderen hiervan.

Op welke wijze gaat het Waterschap daar invulling aan geven?

N.v.t.

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur,



Jelmer Kooistra
plv. secretaris-directeur



Geert-Jan ten Brink
dijkgraaf