

# Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



## Concept verslag commissievergadering

Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 26 januari 2022

**Aanwezig:** de dames Kuiper en Leenders (voorzitter), de heren Van Calker, Douwstra (portefeuillehouder), Fonhof, Hofstra en In 't Hout (AB-leden)  
de heer Van der Laan, hoofd Veiligheid en Voldoende Water (secretaris)  
de heer Timmer, hoofd Schoon Water  
mevrouw Schrik, bestuurs- en managementassistente (verslag)

**Afwezig:**

### 1. Opening

*Mevrouw Leenders* opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

### 2. Mededelingen

### 3. Verslag vergadering d.d. 1 december 2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 9 februari 2022

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

### 5. Projectplan De Branden

*De heer Douwstra* geeft een mondelinge toelichting op het projectplan.

*De heer Van Calker* zegt dat uit de zienswijzen blijkt dat de communicatie te wensen overlaat als gevolg van Corona en de hiervoor geldende regels.

*De heer Van Calker* zegt dat het peilgebied wordt ingericht met 4 verschillende peilen en vraagt waarom er één peil wordt verhoogd. Het betreft een open landbouwgebied.  
Deze vraag wordt behandeld bij agendapunt 6. Peilbesluit De Branden.

*De heer Van Calker* vraagt waarom er geen 0-meting wordt uitgevoerd.  
Deze vraag wordt behandeld bij agendapunt 6. Peilbesluit De Branden.

*De heer Van Calker* vraagt of er geld is gereserveerd voor de inrichting van het plan.

*De heer Van Calker* vraagt of de grasverlaadplaats nog kan worden verplaatst.

*De heer Douwstra* antwoordt dat er voor de grasverlaadplaats en een aantal houtwallen een plek is aangewezen maar dat dit niet de vastgestelde plaatsen zijn. De juiste plekken worden nader uitgewerkt in overleg met de bewoners.

*De heer In 't Hout* vraagt hoeveel landbouwgrond er overblijft van de 250 ha inrichtingsplan.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat alles is aangekocht met uitzondering van enkele percelen. De voorgestelde peilen zijn hierop aangepast zodat landbouw mogelijk blijft.

*De heer In 't Hout* zegt dat er veel discussie op het moment plaatsvindt omtrent het houden van pluimvee in verband met de vogelgriep/vogelpest en dan met name in waterrijke gebieden. Het waterschap heeft eigen opgaven in het kader van de KRW maar wordt er ook rekening gehouden met de oorzaak van vogelgriep/vogelpest.

*Mevrouw Kuiper* heeft oprechte zorgen over de toename van vogelgriep/vogelpest en de oorzaken hiervan. Het is niet gewenst om de aanpassingen aan natuur/klimaatverandering ten opzichte van pluimveehouderij op te offeren.

*De heer In 't Hout* vraagt naar aanleiding van blz. 39/40 punt 4.1.3 Bodemchemie van het Projectplan De Branden (Inrichtingsplan) hoeveel fosfaat er na vernatting vrijkomt (250 ha) als het fosfaat niet aan ijzer wordt gebonden.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

In het plangebied zijn meerdere bodemonsters genomen. Daaruit is naar voren gekomen dat het Totaal-P-gehalte op de meeste plaatsen tussen de 55 mmol/l en 75 mmol/l ligt. Hieruit valt op te maken dat een flink deel van het fosfaat niet vrij beschikbaar is maar gebonden aan ondermeer ijzer. De bodems blijken wel ijzerhoudend maar niet opvallend ijzerrijk. De Fe/P verhouding is daardoor laag, grotendeels <3. Fosfor dat in de bodem aan ijzer is gebonden kan bij vernatting in voor planten beschikbare vorm vrijkomen. Welke hoeveelheid is afhankelijk van de mate van vernatting en bron van vernatting in het natuurgebied. In het plan is rekening gehouden met dit gevolg, ondermeer door het afgraven van de bouwvoor. Fosfaat in die laag wordt daarmee verwijderd en de ijzerrijke kwel komt tot in het maaiveld waardoor het grootste deel van de P weer aan dit ijzercomplex wordt gebonden en niet meer beschikbaar is voor de planten. Dit gaat om de kwelzone aan de westzijde van het plangebied.

Blz. 6 van het bestuursvoorstel, laatste aandachtstreepje

*De heer Hofstra* vraagt wat wordt bedoeld met "Ook zal enkelzijdig de draagkracht van de grond verbeterd worden als dat nodig is."

*De heer Van der Laan* antwoordt dat de niet stevige ondergrond ter plekke wordt verstevigd zodat vanaf de oever het beheer en onderhoud van de Hunze kan plaatsvinden.

*De heer Hofstra* vraagt of de bijdrage door de provincie Drenthe reeds is goedgekeurd.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat er geen financiële consequenties voor het waterschap zijn bij de inrichting van het plan.

*De heer Hofstra* merkt op dat de tekst op blz. 8, Wettelijke kader/juridische procedure/inspraak, in de tegenwoordige tijd staat beschreven maar dat het inmiddels reeds is gebeurd en dat de tekst derhalve in de verleden tijd had kunnen worden opgenomen.

*Mevrouw Kuiper* haar vragen over het gebruik van gronden zijn reeds beantwoord en vindt dat de vragen in de reactienota goed zijn beantwoord.

*De heer Fonhof* verbaasde zich erover dat er geen kruisje stond bij financiële ondersteuning op het voorblad van het bestuursvoorstel en vroeg zich af of het project helemaal geen financiële consequenties heeft voor het waterschap.

*De heer Fonhof* verbaast zich erover dat er geen financiële consequenties voor het waterschap zijn en vraagt of alles wordt gesubsidieerd of dat er een gedeelte van de financiering in het vastgestelde bestuursvoorstel Water Beheerplan is opgenomen. Tevens vraagt de heer Fonhof of de POP3-subsidie wel of niet is toegekend.

*De heer Douwstra* antwoordt dat de kosten worden gefinancierd door subsidies en een gedeelte uit het Water Beheerplan. Er wordt een gedeelte gefinancierd uit de KRW 2016-2021. POP3-subsidie is toegezegd. De subsidie van de provincie Drenthe is aangevraagd maar nog niet officieel/definitief toegezegd.

*De heer Fonhof* vraagt om het totaal financiële plaatje te verduidelijken zoals welk gedeelte wordt gesubsidieerd en of er ook reeds een gedeelte opgenomen is in de KRW 2016 – 2021, en zo ja, welk gedeelte.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

Voor de financiering van de projectkosten is de volgende verdeling gehanteerd:		
EU-POP3-subsidie	€	3.240.000,-
Provincie Drenthe (NNN)	€	1.767.000,-
Waterschap Hunze en Aa's, KRW Programmafinanciering Hunze	€	500.000,-
totaal	€	5.507.000,-
In de KRW-programmafinanciering van de vorige beheerplanperiode was het project de Branden al opgenomen.		

De definitieve toezegging van de provincie Drenthe zal als mededeling in het algemeen bestuur worden ingebracht als deze is ontvangen voor de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 9 februari 2022.

*De heer Fonhof* vraagt naar aanleiding van de zienswijzen of er nog verwacht wordt dat er bezwaar/beroepsprocedures worden ingesteld omdat niet alle bezwaren zijn weggenomen. De heer Douwstra antwoordt dat het altijd mogelijk is dat er beroep/bezwaar wordt aangetekend maar dat dit niet wordt verwacht.

*De heer Fonhof* vraagt door wie en welke organisaties de Stuurgroep De Hunze is geformeerd.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

De naam van de stuurgroep Hunze is onlangs gewijzigd in Bestuurlijke Adviescommissie Hunze.
---

De provincie Drenthe heeft de stuurgroep Hunze in 2016 ingesteld. De leden zijn benoemd door Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe.

Naast de provincie Drenthe zijn de deelnemende partijen: de gemeenten Tynaarlo, Borger-Odoorn en Aa en Hunze, Waterschap Hunze en Aa's, LTO-Noord, Stichting Het Drentse Landschap en Drents Particulier Grondbezit. Prolander voert het secretariaat van de commissie.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om het projectplan Waterwet De Branden inclusief de aanpassing naar aanleiding van de inspraak vast te stellen.

## **6. Peilbesluit De Branden**

*De heer Van Calker* zegt dat door één van de vier peilbesluiten een behoorlijke peilverhoging plaatsvindt en maakt zich zorgen over de verhoging. Het betreft al een nat gebied en verwacht door de peilverhoging problemen voor de landbouw en bewoners ter plaatse.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat bij de planinrichting goed is gekeken naar de drooglegging. Overleg met betreffende landbouwers is geweest. De drooglegging ter plaatse is voldoende. Ook gezien de ingediende zienswijzen worden er geen problemen verwacht.

*De heer Van Calker* vraagt waarom er geen 0-meting heeft plaatsgevonden.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat er totaal geen overlast wordt verwacht omdat de drooglegging goed is beoordeeld en dat een 0-meting dan niet nodig is.

*Mevrouw Kuiper* vraagt of er compromissen zijn gedaan aan de peilhoogtes in verband met de aanwezige landbouw.

*De heer Douwstra* antwoordt dat er een gedeelte landbouw blijft gehandhaafd en dat hier rekening mee is gehouden.

*De heer Van der Laan* zegt dat er compromissen zijn gedaan ten aanzien van de hoogte van de voorgestelde peilen zodat de landbouw geen nadelige gevolgen ondervindt van de voorgestelde peilen. Indien er geen landbouw aanwezig zou zijn geweest waren er hogere peilen voorgesteld.

*De heer Fonhof* zegt dat er over 4 peilgebieden wordt gesproken. In 2 peilgebieden vinden geen wijzigingen plaats. Dit zou betekenen dat in 2 peilgebieden wel iets wijzigt. De tabellen op blz. 4 en 9 geven maar 1 wijziging te zien.

*De heer Douwstra* zal bij de inleiding van het bestuursvoorstel een mededeling doen tijdens de vergadering van het algemeen bestuur over de juistheid van het aantal te wijzigingen peilbesluiten.

Er zijn 4 peilgebieden, waarvan 1 wordt aangepast, 1 peilgebied staat meer onder natuurlijke invloed en 2 peilgebieden blijven onveranderd.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om het peilbesluit De Branden vast te stellen.

## **7. Rondvraag**

*De heer In 't Hout* vraagt of er niet te veel verwachtingen bij de ingelanden wordt gewekt en dat ingelanden de indruk hebben dat ze meer inspraak hebben dan in werkelijkheid het geval is en daardoor teleurgesteld zijn na het voorleggen van de plannen.

*De heer Douwstra* zegt dat aan het begin van het project een informatieavond is georganiseerd in 2019. Er hebben daarna met alle betrokkenen zogenaamde keukentafel gesprekken plaatsgevonden. Ook is er vorig jaar nog een omloopbijeenkomst geweest. Door de pandemie kunnen we de ingelanden niet zo informeren als normaal maar er wordt zo goed als mogelijk gecommuniceerd.

*De heer In 't Hout* merkt op dat de communicatie de laatste tijd vaker aan de orde is. En is bang dat er meer verwachtingen worden gewekt dan in werkelijkheid mogelijk is.

## **8. Sluiting**

*Mevrouw Leenders* bedankt eenieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 2 maart 2022.

Jan van der Laan,  
secretaris

Joke Leenders,  
voorzitter