

Commissie Financiën en Algemene Zaken



Conceptverslag commissievergadering Financiën en Algemene Zaken van 1 december 2021

Aanwezig: de heren Bruning (plaatsvervangend voorzitter), Bartelds (portefeuillehouder), Blaauw, Visser en de dames Beuling en Ten Have
de heer Bolding, controller (secretaris) en mevrouw Ampak, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: de heren De Graaf en Sinnema

1. Opening

De heer Bruning opent de vergadering van de commissie Financiën en Algemene Zaken (FAZ) en heet eenieder welkom.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag vergadering d.d. 3 november 2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 15 december 2021

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Informatieveiligheidsbeleid en privacy

Mevrouw Beuling merkt naar aanleiding van het Privacyreglement 2022; Artikel 7 Plichten van het waterschap; Aanstellen van een Functionaris voor gegevensbescherming (FG) (Artikel 37 t/m 39, AVG) (pagina 6) op dat de naam van de FG is opgenomen in het reglement. Is het, in verband met eventueel vertrek van de medewerker, niet handiger om alleen de functienaam te noemen?

De heer Bolding licht toe dat de FG een persoonsgebonden functie is. De naam van de FG moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Vandaar dat de FG bij naam genoemd wordt in het reglement.

Mevrouw Beuling vraagt of er een format is gebruikt voor het opstellen van het reglement.

De heer Bolding antwoordt dat er gebruik is gemaakt van bestaande landelijke modellen bij het opstellen van het reglement.

De heer Blaauw vraagt of, in het kader van de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming), onze belastingbetalers toestemming moeten geven voor het gebruik van hun persoonsgegevens. En hoe wisselen het waterschap en het NBK (Noordelijk Belastingkantoor) persoonsgegevens uit?

De heer Bolding antwoordt dat vanuit de AVG beschreven moet worden welke gegevens verwerkt worden en met welke doelstelling. Als het een terechte doelstelling is, en voor belastingheffing zijn er gegevens nodig, dan is er op grond van de wetgeving geen discussie dat deze gegevens niet mogen worden verwerkt.

De heer Bolding geeft, wat betreft de uitwisseling van gegevens tussen het waterschap en het NBK, aan dat het NBK gebruik maakt van de gegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeenten. De wijze waarop wordt bepaald welke ingezetenen in ons beheersgebied wonen en aangeslagen kunnen worden is binnen de BRP afgegrensd. Het waterschap speelt hier geen rol in. Het waterschap levert de tarieven aan het NBK op grond waarop de aanslagen de deur uitgaan. Het laboratorium van waterschap Hunze en Aa's voert metingen uit bij diverse bedrijven. Die meetgegevens worden aangeleverd als grondslag voor de belastingheffing bij het NBK.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om het privacyreglement 2022 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van het privacy reglement waterschap Hunze en Aa's 2018.

6. Vaststelling Waterbeheerprogramma 2022-2027 inclusief de maatregelen van de Kaderrichtlijn Water

Mevrouw Ten Have vraagt zich naar aanleiding van de Reactienota ontwerp-waterbeheerprogramma 2022-2027; Nummer 49 af of het afsluiten van de maaipaden in het broedseizoen voor honden strijdig is met het gedogen van recreatief medegebruik en de handhaving. Wie toestemming geeft voor het gedogen van recreatief medegebruik kan toch ook stellen dat honden aangelijnd moeten worden?

De heer Bartelds geeft aan dat het antwoord zoals gegeven in de reactienota niet veranderd kan worden. Handhaving op een in te stellen regel (honden aanlijnen) is niet mogelijk.

Mevrouw Beuling vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Financiën (pagina 8) wat de reden is waarom een aantal resterende opgaven niet in het programmakrediet zit.

De heer Bolding licht toe dat binnen een programmafinanciering geprobeerd wordt om te clusteren. In het waterbeheerprogramma is een aantal clusters benoemd op watersysteemniveau. Een aantal maatregelen zijn watersysteem overstijgend en vallen dan ook buiten de algemene clusters die er zijn. Daarom worden deze apart benoemd.

Mevrouw Beuling geeft aan dat er per programma-onderdeel een krediet is. Er mag niet worden geswitcht tussen verschillende systemen?

De heer Bolding antwoordt dat dit juist is. Er kan op grond van de afspraken geen verschuiving plaatsvinden van het krediet tussen de verschillende systemen.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Voorstel (pagina 10) of het vrijvallen van het beschikbare krediet voor het beheerprogramma 2016-2021 van € 5.730.000,- is meegenomen in de begroting 2022 of meerjarenraming.

De Bolding geeft aan dat dit krediet niet besteed wordt en het leidt daarmee niet tot lasten en wordt daarom niet opgenomen in de begroting.

Mevrouw Ten Have merkt naar aanleiding van de Reactienota ontwerp-waterbeheerprogramma 2022-2027; Nummer 41 op de reactie kort door de bocht en het niet een sluitende redenering te vinden. We doen immers heel veel dingen in het leven die niet duurzaam zijn. *Mevrouw Ten Have* zou de reactie graag aangepast zien.

De heer Bartelds antwoordt dat het antwoord zoals gegeven correct is. Door de extra maatregelen die het waterschap neemt is er een negatief effect op duurzaamheid. Het is echter onvermijdelijk.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- In te stemmen met de in de reactienota aangegeven afhandeling van de zienswijzen.
- Het waterbeheerprogramma 2022-2027 conform het ontwerp, met inachtneming van de in de reactienota aangegeven aanvullingen en aanpassingen, vast te stellen.
- In te stemmen met de fasering naar de planperiode 2022-2027 van de volgende KRW-maatregelen:
 - Hunze - de Branden: 4 km hermeandering en 3 vispassages;
 - 2 beekbodemverhogingsprojecten in de Drentsche Aa (Zeegserloopje en Taarloose diep);
 - 2,5 km natuurvriendelijke oevers in het Noord-Willemskanaal.
- De factsheets met doelen en maatregelen van de Kaderrichtlijn Water vast te stellen.
- Voor het uitvoeren van de KRW-maatregelen van het waterbeheerprogramma kredieten beschikbaar te stellen van in totaal € 29.517.000,-, ten behoeve van:
 1. Natuurvriendelijke oevers € 3.200.000,-
 2. Drentsche Aa € 5.000.000,-
 3. Oldambtmeer € 500.000,-
 4. Hunze € 16.625.000,-
 5. Zuidlaardermeer € 4.192.000,-
- Deze kredieten in de vorm van een programmakrediet beschikbaar te stellen, waarbij de in het voorstel genoemde afspraken in acht worden genomen.
- De kosten van de resterende investeringen via een afzonderlijk bestuursvoorstel aan het algemeen bestuur voor te leggen.
- Van het beschikbare krediet voor het beheerprogramma 2016-2021 € 5.730.000,- te laten vrijvallen.

7. Duurzaamheidsbeleid 2022-2027

De heer Visser merkt naar aanleiding van het Duurzaamheidsbeleid 2022-2027; 4. Klimaatmitigatie; Duurzame bedrijfsvoering (pagina 10) op dat het dagelijks bestuur op dit moment geen meerwaarde ziet in certificering CO2-prestatieladder en wil het dagelijks bestuur toch in overweging meegeven om dit wel te doen. *De heer Visser* geeft aan dat in het kader van het inkoopbeleid, de inkoop Eisen en de voorbeeldfunctie van het waterschap als overheidsinstantie het toch beter is om wel een certificering te hebben ondanks dat dit formeel gezien niet hoeft.

De heer Bartelds geeft aan dat de CO2-prestatieladder in ontwikkeling is en er zal eerst met dit instrument worden geoefend en worden gekeken waar het waterschap staat en hoe het gaat.

De heer Visser vraagt wat de kosten zijn voor certificering CO2-prestatieladder.

De heer Bartelds zegt toe dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Op basis van ervaringscijfers van drie waterschappen die het certificeringstraject hebben doorlopen ontstaat het volgende beeld van de kosten en tijdinzet die benodigd is voor initiële certificering:

- € 6.000 - € 7.000 voor de certificerende instelling (audit) en € 2.500 jaarlijks bijdrage aan Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden en Ondernemen (SKAO).
- Advisering en ondersteuning door een adviesbureau; € 10.000 - € 15.000. Hoewel dit optioneel en dus een keuze is, hebben de drie waterschappen hier wel voor gekozen. Na verloop van tijd, naarmate er meer ervaring is opgebouwd met certificering, nemen de advieskosten af.
- Tijdsinvestering van circa 200 uur, verdeeld over meerdere medewerkers.

De heer Visser vraagt naar aanleiding van het Duurzaamheidsbeleid 2022-2027; 4. Klimaatmitigatie; Duurzame gebiedspartner; Maatregel 12 (pagina 12) wat de kosten zijn voor een ton CO₂-reductie voor het waterschap en wat de kosten zijn voor een ton CO₂-reductie in het veenoxidatiegebied.
De heer Bartelds zegt toe dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Daar is geen eenduidig antwoord op te geven. Het ligt heel erg aan de maatregelen die je treft om de CO₂-uitstoot te reduceren. CO₂-uitstoot vanuit veenoxidatie beperken is gevoelsmatig heel goedkoop, omdat je 'alleen' het peil wat moet opzetten. De uitstoot drastisch reduceren is echter veel ingrijpender en zal dus ook hogere kosten tot gevolg hebben en zou bijvoorbeeld kunnen leiden tot functieverandering in een bepaald gebied. Het merendeel van deze kosten liggen echter niet bij het waterschap, maar bij de landeigenaar, -gebruiker, of ruimtelijke ordening (provincie of gemeente).

De heer Visser vraagt hoe het dagelijks bestuur aankijkt tegen de gedachte om na te denken over waar het geld op ingezet gaat worden (CO₂-reductie bij het waterschap of CO₂-reductie in het veenoxidatiegebied).
De heer Bartelds licht toe dat het waterschap, gelet op de doelen die met elkaar (met het algemeen bestuur en in landelijke verband) zijn afgesproken, kijkt naar wat gedaan kan worden aan CO₂-reductie in het eigen handelen en in het dagelijkse doen en laten. Wat betreft de veenoxidatie is samen met de eigenaren van de gebieden een traject gestart om samen tot een verstandige oplossing te komen.

De heer Visser vraagt naar aanleiding van het Duurzaamheidsbeleid 2022-2027; 4. Klimaatmitigatie; Duurzame bedrijfsvoering; Maatregel 1 (pagina 10) wat de kosten zijn van biodiesel ten opzichte van gewone diesel. Hoeveel kost een CO₂-reductie? Wat is het rendement van biodiesel? Tevens vraagt *de heer Visser* hoe dit in de begroting is opgenomen. Is HVO-diesel structureel in de begroting opgenomen of is dit eindig?

De heer Bartelds antwoordt dat HVO-diesel ongeveer 20% duurder is dan gewone diesel. HVO-diesel zal structureel worden gebruikt tenzij de kosten uit de klauwen gaan lopen. Er is een contract voor één jaar afgesloten. De kosten voor HVO-diesel zijn in de begroting opgenomen.

De Bolding vult aan dat er in 2023 een evaluatie plaats zal vinden over de ervaringen die met HVO-diesel zijn opgedaan en of er in de toekomst op deze manier blijvend gebruik van kan worden gemaakt (zie het Duurzaamheidsbeleid 2022-2027; 4. Klimaatmitigatie; Duurzame bedrijfsvoering; Maatregel 1 op pagina 10). Tot die tijd zitten de kosten als extra lasten in de begroting.

De heer Visser vraagt of de duurzaamheidsmiddelen die in deze bestuursperiode beschikbaar zijn gesteld (de bekende € 4 miljoen) en die in deze bestuursperiode over blijven automatisch doorgeschoven worden naar de volgende bestuursperiode of moet hier een besluit over worden genomen.

De heer Bolding geeft aan dat de bestuurlijke afspraak die hierover gemaakt is, is dat de gelden in principe niet doorgeschoven worden naar een nieuwe bestuursperiode.

Mevrouw Beuling merkt naar aanleiding van het Duurzaamheidsbeleid 2022-2027; 4. Klimaatmitigatie; Duurzame bedrijfsvoering (pagina 10) inzake de CO₂-prestatieladder op dat als je het zelf niet doet je het ook niet van een ander kunt eisen. Je kunt ook de andere kant op redeneren: wat is de meerwaarde van een CO₂-prestatieladder? Is het niet heel erg windowdressing?

De heer Bartelds geeft aan dat de CO₂-prestatieladder niet alleen windowdressing is maar dat het ook goed is om hiermee te oefenen en te weten waar je staat op dat punt. Na toekomstig onderzoek kunnen dan consequenties worden getrokken.

Mevrouw Beuling geeft aan de inzet van het duurzaamheidsbudget wel een beetje te missen en geeft als voorbeeld de mogelijke inzet hiervan voor duurzaamheidsaspecten in Duurzaam GWW-projecten of andere reguliere projecten. *Mevrouw Beuling* geeft aan zich te kunnen voorstellen dat dit bij GWW-projecten moeilijk te zien is omdat je een totaalbudget hebt en je hebt daar al voor of in inschrijvingsvereisten ideeën

op het gebied van duurzaamheid ingebracht wat kostenverhogend kan zijn. Hoe gaan we daar mee om. Hetzelfde geldt voor het gebruik van HVO-diesel. Dat is nog niet wettelijk verplicht. Je zou kunnen zeggen dat de 20% die we extra betalen doen we vanuit onze ambitie. En voor onze ambitie hebben we een duurzaamheidsbeleid.

De heer Bartelds licht toe dat het financieren van bovenwettelijke duurzaamheidsmaatregelen in Duurzaam GWW-projecten uit de duurzaamheidsgelden zou kunnen. Daarbij is het moeilijk om te extraheren wat de kosten zouden zijn geweest als we dat niet gedaan hadden.

De heer Bolding vult aan dat in zijn algemeenheid de handelswijze zoals *mevrouw Beuling* schetste wel de gevolgde weg is. Hiervoor is vanuit het dagelijks bestuur ook een afwegingskader gemaakt over de inzet van duurzaamheids- en innovatiegelden. Sommige kosten zijn inderdaad lastig te bepalen. Maar er wordt, om goed gebruik te kunnen maken van die extra stimulans en de extra gelden die beschikbaar zijn gesteld door het bestuur, wel op die manier naar de wereld gekeken.

De heer Bolding geeft aan dat in de najaarsrapportage 2021 over de verslaglegging van de duurzaamheidsgelden is aangegeven dat de kosten voor HVO-diesel uit deze extra gelden komt.

De heer Bruning vraagt naar aanleiding van het Duurzaamheidsbeleid 2022-2027; Klimaatmitigatie; Duurzame bedrijfsvoering; Maatregel 6 (pagina 10) wat de financiële consequenties zijn van de aanpak van de uitstoot van methaan en lachgas.

De heer Bartelds zegt toe dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Dat is nu nog niet bekend. Er wordt op dit moment onderzocht wat mogelijke maatregelen kunnen zijn. Zodra dat bekend is kan er ook een inschatting gemaakt worden van kosten.

De heer Bruning vraagt naar aanleiding van het Duurzaamheidsbeleid 2022-2027; 4. Klimaatmitigatie; Duurzame bedrijfsvoering; alinea 3 op pagina 9 of in het onderzoek voor het vervangen van gaspompen door elektromotoren bij gemeaal Rozema rekening is gehouden met de infrastructuur van de stroomlevering en of dit in de duurzaamheidsfinanciering past.

De heer Bartelds antwoordt dat de infrastructuur meegenomen wordt in het onderzoek.

De heer Bolding vult aan dat de financiering van een nieuwe aansluiting die moet voorzien in de hoeveelheid stroom die benodigd is in de businesscase is opgenomen.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om het Duurzaamheidsbeleid 2022-2027 vast te stellen.

8. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van dit agendapunt.

9. Sluiting

De heer Bruning sluit de vergadering en dankt eenieder voor zijn/haar inbreng.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 26 januari 2022.

Jans Bolding,
secretaris

Hilbrand Sinnema,
voorzitter