

Commissie Beleid, Projecten en Laboratorium



Conceptverslag commissievergadering
Beleid, Projecten en Laboratorium van 3 november 2021

Aanwezig: de dames Creemer, Eshuis (portefeuillehouder Noord) en Heeringa
(portefeuillehouder Zuid), de heren Haerkens, Tjarks en De Vos

de heer Kooistra, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium (secretaris)
de heer Küpers (plv secretaris)
en mevrouw Hulzebos, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: Mevrouw Plas (voorzitter) en de heer Mentink

1. Opening

De heer Haerkens (plaatsvervangend voorzitter) opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

Mevrouw Plas en *de heer Mentink* hebben zich met kennisgeving afgemeld.
Mevrouw Heeringa en *de heer Kooistra* zullen tegen 10.00 uur de vergadering verlaten, vanwege een ander overleg. *De heer Küpers* vervangt *de heer Kooistra* als secretaris.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag vergadering d.d. 9 juni 2021

Tekstueel:

Pagina 6, Vaststelling projectplan Natuurvriendelijke Oevers Noord-Willemskanaal;
De zin '*Mevrouw Creemer* sluit zich aan bij de woorden van *de heer Haerkens*', aanpassen in '*Mevrouw Creemer* sluit zich aan bij de woorden van de eerste opmerking van *de heer Haerkens*'.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 6 oktober 2021

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Najaarsrapportage 2021

Mevrouw Creemer vindt het een helder, informatief en prettig te lezen voorstel.

Naar aanleiding van pagina 4 van het voorstel, 'Voldoende Water/Veenoxidatie' merkt *mevrouw Creemer* op dat er in het voorjaar 2022 meer duidelijkheid over Valthermond is en vraagt of dit ook in het AB komt. Vervolgens vraagt ze wat er daarna gebeurt.

Mevrouw Heeringa legt uit dat met de landbouw wordt bekeken wat hun wensen en mogelijkheden zijn, het betreft hun bedrijfsvoering. De overige onderzoeken zijn verder afgerond. In het voorjaar zullen de conclusies helder zijn en weten we wat de activiteiten voor het waterschap zijn. Dit komt terug in het AB.

Mevrouw Creemer vraagt naar aanleiding van de het opstellen van de strategie veengebieden, wat is de inzet, betreft het vernattingsaspect of ook de CO2-uitstoot, is het breed (het hele spectrum).

Mevrouw Heeringa legt uit dat de werkgroep breed uitzoekt wat er moet gebeuren met de veengebieden in Groningen. Het waterschap is hierbij betrokken en dit wordt breed ingestoken. *De heer Kooistra* zegt dat CO2-reductie de basisopgave hierin is, hierna wordt het groot en integraal gemaakt om zaken te combineren.

Naar aanleiding van pagina 5, 'Dierenwelzijn', merkt *mevrouw Creemer* op dat er een onderzoek gestart wordt naar de verdrinking van wild in onze watergangen. Ze vraagt waarom dit onderzoek plaats vindt. Zijn er geen normen dat er uittreeplaatsen moeten zijn.

De Küpers legt uit dat zodra er aan watergangen wordt gewerkt en gekeken wordt of er uittreeplaatsen moeten zijn of niet. Dit onderzoek is gericht op iets anders; er zijn in dit gebied door het waterschap geen dode dieren aangetroffen, mogelijk zijn die door anderen opgeruimd, maar dat weten we niet, hier willen we duidelijkheid over.

Naar aanleiding van pagina 7, 'Anti-graafmaatregelen' vraagt *mevrouw Creemer* waarom de pilot wordt betaald uit duurzaamheidsgelden en niet uit veiligheid.

Mevrouw Eshuis legt uit dat de pilot uit duurzaamheid- en innovatiegelden wordt betaald, omdat het weggezet is als een innovatief project. Zodra de pilot is geslaagd wordt het project uit regulier budget betaald.

Naar aanleiding van pagina 7 van het bestuursvoorstel en bijlage 2 merkt *mevrouw Creemer* dat het nadeel van het stedelijk waterbeheer in Assen niet aan ons ligt en vraagt of we hier nog iets aan kunnen doen, ze vindt het zonde van het geld.

Mevrouw Eshuis legt uit dat dit te maken heeft met achterstallig onderhoud en een nieuwe aanbesteding van de gemeente Assen waar we niets aan kunnen doen.

Naar aanleiding van pagina 4, 'Duurzaamheid', de zin 'RWE Windpower is bezig .. beoordeeld door RWE Windpower'. *De heer De Vos* merkt op dat we nog een vraag hebben uitstaan bij RWE Windpower, hij is van mening dat we hierop eerst een afdoende antwoord dienen te hebben en zegt dat dit ontbreekt in de conclusie.

Mevrouw Eshuis legt uit dat we RWE Windpower eerst een aantal stappen laten zetten, voordat de intentieverklaring ondertekend wordt. Het is geen voorwaarde, maar het zal wat onrust wegnemen.

De heer De Vos vraagt wanneer de eerste evaluatie met betrekking tot de proef met beverwerend gaas verwacht wordt en wat gaan we daarmee doen.

De heer Küpers legt uit dat we een paar jaar gaan monitoren. Indien het succesvol blijkt gaan we het toepassen en zal bekeken hoe dit gebeurt in verband met de hoge kosten. Daarnaast legt hij uit dat het combineren van aanbrengen van gas met kadewerkzaamheden nauwelijks voordelen oplevert.

De heer Haerkens vraagt indien de CO₂ uitstoot steeds meer leidend wordt wie de rekening betaalt.

Mevrouw Eshuis legt uit dat het nog niet duidelijk is, de provincie heeft hier de lead in.

De heer Haerkens merkt op dat ondanks de Corona-situatie de financiën meevallen en vraagt of wij nog steeds spekkoper zijn.

De heer Küpers geeft aan dat we met de prijsstijgingen moeten dealen. Daarnaast is gebleken dat de verwachting was dat er bij de start minder bedrijven waren (meer faillissementen), dat was niet zo. Aanvullend zegt *de heer Küpers* dat de prijsverhogingen worden gedekt van 1,5% naar 2% vanwege de inflatie.

De heer Haerkens merkt op dat er geoefend is met het digitaal stelsel omgevingswet en vraagt of wij hierin goed oplopen.

De heer Küpers legt uit dat we op schema liggen.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Kennis te nemen van de najaarsrapportage 2021;
- De tweede begrotingswijziging 2021 vast te stellen;
- De bij de begroting 2021 geraamde onttrekking aan de algemene reserve watersysteembeheer van € 1.970.000,- te verlagen met € 1.629.000,-;
- € 974.000,- te doteren aan de bestemmingsreserve HWBP;
- € 118.500,- te onttrekken aan de bestemmingsreserve duurzaamheid;
- € 86.000,- te onttrekken aan de bestemmingsreserve zichtbaarheid.

6. Begroting 2022

De heer Tjarks vraagt waarom we nu de zuiveringstarieven laten dalen, terwijl we kunnen verwachten dat door investeringen in bijvoorbeeld medicijnrestenverwijdering de tarieven weer gaan stijgen.

De heer Küpers legt uit dat dit conform door het AB vastgesteld beleid is. Indien het beleid moet worden aangepast is dit uiteraard een AB aangelegenheid.

De heer Tjarks spreekt zijn zorgen uit over de zoetwatervoorziening, de hoeveelheid die voor ons uit het IJsselmeer wordt gehaald. Hoe staat het hier mee en wat doet het DB hieraan.

Mevrouw Eshuis legt uit dat het de bestuurlijke overeenkomst waterakkoord nog komt, hierin staat de watertoevoerverdeling vanuit het IJsselmeer beschreven. De uitkomsten voor ons waterschap vallen gunstig uit.

De heer Tjarks vraagt aanvullend of er wordt gekeken naar infiltreren met betrekking tot het vasthouden van water in ons gebied.

De heer Kooistra geeft aan dat dit al als actie in ons beheerprogramma is opgenomen en dat

we ons hier reeds mee bezig houden. Het waterpeil wordt de laatste jaren al hoog gehouden, de grens hierin wordt nauwkeurig opgezocht.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat het tevens een taak van de landbouwer is om hier goed mee om te gaan.

De heer De Vos zegt dat naar aanleiding van de tarievenaanpassing het hem opvalt dat het tarief voor de agrarische bedrijven en natuur omhoog gaat en de rest omlaag.

De heer Küpers legt uit dat de hoogte van de waterschapslasten voor de burger in belangrijke mate wordt bepaald door de zuiveringsheffing, hierdoor gaan burgers minder betalen. Bij de agrarische bedrijven en de industrieterreinbeheerders worden de lasten bepaald door watersysteemheffing, hier ligt hoogste stijging.

De heer De Vos vindt dat de begroting helder is weergegeven; de ambities, de kleuren.

De heer De Vos vraagt naar aanleiding van pagina 9 van de begroting, de laatste regel in het kolom 'Naast de zorg ... de boezem te ontlasten' dat naast het ontlasten van boezem ook de waterbeschikbaarheid wordt ontlast en het hiermee een dubbele betekenis heeft.

De heer Kooistra geeft aan dat dit het kopje 'Veiligheid' betreft.

De heer Küpers legt uit dat om de grondwater aan te vullen we permanent willen vasthouden, de hele winter hoog water. Echter als we niet kunnen spuien bij een noordwesterstorm wordt tijdelijk de stuw open gezet om het water bovenstrooms vast te houden. Zodra de sluisdeuren weer open kunnen dan wordt het water weer afgevoerd.

De heer De Vos vraagt naar aanleiding van pagina 17 van de begroting, 7.14.1, 2 en 3 of alles stedelijk waterbeheer betreft.

De heer Küpers legt uit dat het bij 7.14.3 breder is dan het stedelijk waterbeheer. Hij voegt toe dat er een landelijke discussie is over de positie van de overige wateren. Wij moeten de officiële ambitie voor de overige water bepalen.

Hij vult aan dat enkel 7.14.1 over stedelijk water gaat en de rest over overige wateren.

Mevrouw Eshuis zegt dat we de uitkomsten van de onderzoeken aan de provincie als toezichthouder moeten voorleggen. Daarnaast vult zij aan dat in het coalitieakkoord is opgenomen dat wij dit onderwerp, de overige wateren, belangrijk vinden.

De heer De Vos zegt dat is weergegeven dat de landbouw wordt gezien als een risico voor veen. Hij vindt dat we niet alleen de risico's moeten zien, maar ook de mogelijkheden vanuit de landbouw.

Mevrouw Eshuis legt uit dat als dit zo overkomt, dit niet onze intentie is, het gaat vooral om de goede samenwerking met alle partijen.

Mevrouw Creemer geeft haar complimenten voor de opstelling van dit bestuursvoorstel, de kleuren en de verweving van het concept-beheerprogramma in het stuk.

Mevrouw Creemer heeft een persoonlijke noot, zij vindt het mooi dat de aanslag zuiveringsheffing bij een 1-persoonshouden van 3- naar een 1-persoonshuishouden ingaat op het moment dat deze situatie ontstaat.

Mevrouw Creemer vraagt naar aanleiding van pagina 5, 'Water en ruimtelijke ordening' wat bedoeld wordt met 'Verspreiden watervisie... gemeentelijk planvorming'.

De heer Küpers legt uit dat dit in hoofdstuk 2 van het Beheerprogramma is beschreven.

Mevrouw Creemer vraagt naar aanleiding van de inleiding pagina 13, 'Thema Deltaplan Zoetwater' of het of feitelijkheden of waarnemingen betreft. Vervolgens vraagt ze of maatregel 6.1.2 op pagina 14 aan de tekstblok op pagina 13 is gekoppeld.

De heer Küpers zegt dat dat klopt.

Mevrouw Eshuis zegt dat het feitelijkheden betreft en dat onderzoeken worden gedeeld met partners.

Mevrouw Creemer merkt op dat naar aanleiding van maatregel 6.3.3 op pagina 14 gereed in 2022 staat, maar dat de maatregelen die er onder genoemd staan over hetzelfde onderwerp later in de tijd klaar zijn, ze begrijpt dit tijdspad niet.

Mevrouw Eshuis legt dat uit dat dit specifiek over het Drentse Aa gebied gaat waarover gesprekken worden gevoerd over grondwater. Er is gekeken wat de mogelijkheden voor onttrekkingen zijn, dit wordt besproken wordt met de beregenaaars. Hierna komt het terug in het AB.

De heer Küpers vult aan dat het niet wenselijk is om alle onderzoeken af te wachten wetende dat we in het Drentse Aa een paar problemen hebben.

Mevrouw Creemer vraagt of er bij het nieuwe ziekenhuis in Scheemda ook gekeken is naar de mogelijkheid voor de afvoer van medicijnresten.

De heer Küpers zegt dat we tijdig overleg met het ziekenhuis hebben gehad over een decentrale zuivering, maar dat het ziekenhuis hiervoor geen financiën meer beschikbaar had. Wel is er deels wat aangelegd, zodat dit opgepakt kan worden zodra het ziekenhuis daar klaar voor is.

De heer Haerkens vindt de begroting zeer goed opgesteld, goed leesbaar en ziet dat er wat gebeurt is met de inbreng van eerdere edities.

De heer Haerkens zegt dat de kostentoedelingsverordening houvast geeft en waarmee inzichtelijk wordt gemaakt wat de tariefffecten zijn. Hij vraagt wat de scheidslijn tussen MKB en industriële bedrijven is. Gaat het om de bedrijfsgrootte of een specifieke vervaardiging van producten.

De heer Küpers legt uit dat het onderscheid tussen MKB en industriële bedrijven een kwestie van het aantal VE is, de grootte, dit is weergegeven op pagina 41.

De heer Haerkens vraagt naar aanleiding van pagina 12 'Deltaplan Veiligheid' hoe actueel het Deltaplan Veiligheid met het oog op de '1 voor 12 uitroepen'.

De heer Küpers legt uit dat er elke 6 jaar hydraulische randvoorwaarden worden herzien, hierin wordt dus al vooruit gekeken. Op basis hiervan worden nieuwe modellen gemaakt.

De heer Haerkens vraagt naar aanleiding van maatregel 6.5.5 op pagina 15 of dit weerklank heeft.

Mevrouw Eshuis legt uit dat er twee categorieën zijn, één groep begrijpt het goed en een andere groep is wat laconiek. In het Eemsdollard overleg waarbij diverse partijen aan deel nemen komt dit aan de orde.

De heer Haerkens vraagt naar aanleiding van de regel 'Dit betekent dat ... en vice versa' midden op pagina 26 wat hiermee bedoeld wordt.

Mevrouw Eshuis zegt dat we kennis willen delen, zoals met studenten, maar ook naar alle anderen die er niet direct betrokkenen bij zijn, maar er wel belang bij hebben.

De heer Haerkens zegt dat de Unie van Waterschappen het collectief van de waterschappen vertegenwoordigt, hij vraagt of er ook strijdpunten zijn waarin de Unie zich anders opstelt, zijn er knelpunten.

De heer Küpers legt uit dat de Unie van Waterschappen juist doet wat de 21 waterschappen voorstellen, alleen de waterschappen zijn het niet altijd met elkaar eens. Dit komt door de verschillende belangen per waterschap. We zijn kritisch, maar kunnen niet zonder de Unie.

Mevrouw Eshuis bedankt de commissieleden voor de gemaakte complimenten over het voorstel, er wordt hard gewerkt in de ambtelijke dienst.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- De begroting 2022 vast te stellen.
- C-kredieten beschikbaar te stellen voor € 9.184.000,-.
- Een mandaat met betrekking tot treasury te verstrekken aan het dagelijks bestuur met betrekking tot de voorziene transacties zoals opgenomen in de begroting onder hoofdstuk 3 K. Financiering.

7. Aanpak visveiligheid gemalen

Mevrouw Eshuis licht toe dat er conform afspraken met het AB onderzoek is gedaan naar de visveiligheid van onze pompen en gemalen. Dit komt voort uit een stuk dat door het AB is vastgesteld en als achtergrondinformatie bij dit voorstel is toegevoegd.

Mevrouw Eshuis vult aan dat naar aanleiding van de schaderapporten die er nu liggen behoefte is aan verder onderzoek om tot een goed plan van aanpak te komen en daarbij de financiële consequenties in een voorstel te presenteren.

De heer Tjarks vraagt om welke periode het gaat.

De heer Küpers legt uit dat in dit stuk de eerste de gedachtegang systematisch is weergegeven, zodat inzichtelijk wordt wat het financieel betekent. Hier komen we op terug naar het AB.

De heer De Vos vindt het een prettig voorstel. Hij vraagt waartoe dit voorstel dient.

De heer Küpers legt uit dat het voorstel voor ligt om nu de discussie te voeren over de systematiek. Op basis van de uitkomsten van deze discussie kunnen dan vervolgens de financiële consequenties in beeld worden gebracht.

Mevrouw Creemer vraagt naar aanleiding van de genoemde 4 criteria op pagina 5 hoe het onderwerp vismigratie hier in zit. Kunnen de vissen de verkeerde kant op gaan.

De heer Küpers legt uit dat dit in de kwaliteit van het achterland zit.

Mevrouw Creemer vraagt of er visvriendelijke noodpompen zijn geleverd.

De heer Küpers zegt dat bij de aanbesteding dit één van de criteria was.

De heer Haerkens kan zich vinden in de beoordelingscriteria.

De heer Haerkens geeft drie plussen voor het duurzaamheidsaspect.

Tenslotte heeft *de heer Haerkens* nog een persoonlijke opmerking, hij is onder de indruk wat de heer Schollema inbrengt.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

Voorlopig vast te stellen van de keuze voor het inzetten van een gebiedsgericht spoor met betrekking tot visveilige poldergemalen, inclusief de hierbij gekozen uitgangspunten in het afwegingskader.

Nader uitwerken van de top 20 prioritaire locaties bij poldergemalen uit voorliggende studie. De uitkomsten hiervan worden in 2022 ter besluitvorming voor te leggen aan het algemeen bestuur.

10. Rondvraag

Mevrouw Creemer zegt dat het haar opvalt dat de media de KRW met bijbehorende doelstellingen negatief in beeld brengt. *Mevrouw Creemer* heeft juist een ander beeld hierover met betrekking tot ons beheergebied. Zij vraagt vervolgens hoe wij hier mee omgaan.

De heer Kùpers zegt dat het nastreven van de doelstellingen niet zo snel meer gaat als in het begin en dat de waterkwaliteit nog steeds verbetert, dit betreft alle waterschappen en ook het Rijk.

De vertraging heeft onder anderen te maken met dat we één van de dichtbevolkte landen van Europa zijn, qua oppervlakte hebben wij de minste natuur en we zijn redelijk gedetailleerd geweest in de toewijzing van de KRW-richtlijnen.

11. Sluiting

De heer Haerkens bedankt een ieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 1 december 2021.

Jelmer Kooistra
secretaris

Hermien Plas
voorzitter