

Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering
Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 3 november 2021

Aanwezig: de dames Kuiper en Leenders (voorzitter), de heren Van Calker, Douwstra (portefeuillehouder), Fonhof, Hofstra en In 't Hout (AB-leden)
de heer Timmer, hoofd Schoon Water (plv. secretaris)
mevrouw Schrik, bestuurs- en managementassistente (verslag)

Afwezig: de heer Van der Laan, hoofd Veiligheid en Voldoende Water

1. Opening

Mevrouw Leenders opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

Geen.

3. Verslag vergadering d.d. 22 september 2021

Blz. 2, Alinea boven bevindingen:

De heer In 't Hout zegt dat zijn advies inzake de moeizame verwerving van agrarische gronden cryptisch is omschreven en er niet wordt weergegeven wat spreker bedoelde te zeggen.

Graag de tekst aanvullen met:

Het waterschapsbeleid houdt in dat het waterschap kleinschalige zonnepanelen acceptabel vindt op landbouwgronden. Mogelijk dat eventuele grondgebruikers over de streep getrokken kunnen worden om gronden af te staan, om deze te kunnen gebruiken voor de doeleinden van het waterschap, door het toestaan van kleinschalige zonnepanelen op agrarische gronden.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 17 november 2021

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Najaarsrapportage 2021

Bestuursvoorstel:

AB Voorstel:

De heer Fonhof vraagt naar aanleiding van de dotatie aan de bestemmingsreserve HWBP (€ 974.000,-) om nadere uitleg. Het betreft de uitkomst van de geraamde en de werkelijke kosten en *de heer Fonhof* vraagt of het een bewuste keuze is om de bijdrage hoger te ramen dan de afrekening werkelijk is en of dit gebeurt om een extra pot voor de bestemming HWBP te creëren. *De heer Douwstra* antwoordt dat er niet bewust een hoger bedrag wordt geraamd. Het HWBP stelt de begroting op en bepaalt wat het aandeel voor de waterschappen is. Het verschil in begroting en werkelijke kosten wordt achteraf berekend en zo nodig terugbetaald. Alleen de werkelijke kosten worden door het HWBP in rekening gebracht. De werkzaamheden die in het kader van de HWBP worden uitgevoerd worden voor 90% vergoed vanuit het HWBP. De overige 10% dient door het waterschap zelf te worden bekostigd. Het overschot aan de begrote bijdrage aan het HWBP wordt daarom aan de bestemmingsreserve HWBP toegevoegd.

De heer Fonhof stelt dat naar aanleiding van de opmerkingen de najaarsrapportage een positief resultaat weergeeft en dit een jaarlijks terugkerend effect is.

Blz. 4, *Voldoende water / veenoxidatie*

Mevrouw Kuiper vraagt of de verwachting is dat de pilot Valthermond in 2022 wordt afgerond en dat ze benieuwd is naar de uitkomsten van deze pilot.

Het antwoord wordt in een kader in het verslag opgenomen.

De planning is om deze pilot in het voorjaar van 2022 af te ronden. De resultaten worden met het algemeen bestuur gedeeld.

Blz. 5, tweede zin van boven

Mevrouw Kuiper vraagt waarom de inzet van ijzerzand niet kansrijk is.

De heer Douwstra antwoordt dat er een haalbaarheidsonderzoek is geweest. Gebleken is dat het gebruik van ijzerzand in het kader van duurzaamheid geen optie is. IJzerzand komt vrij bij bereiding van drinkwater. In Nederland is de beschikbaarheid van ijzerzand zeer beperkt. Er zou maar voor 1 grote zuivering ijzerzand beschikbaar zijn binnen Nederland.

Blz. 5, *Waterbeleving, waterbewustzijn en communicatie*, 2^e bullet

Mevrouw Kuiper vraagt of de informatiepanelen op alle locaties worden vervangen.

De heer Douwstra antwoordt dat diverse infopanelen waren verouderd. Deze worden opgeknapt of vervangen op diverse locaties conform het Coalitieakkoord.

Blz. 7, tweede alinea

Mevrouw Kuiper heeft ter plaatse te Eexterveen gekeken naar het gebruik van de machine voor het treffen van graafwerende maatregelen ter voorkoming van beverschade en vraagt of er nog verder geanticipeerd moet worden op de toename en de ontwikkelingen ten aanzien van bevergraafschade

De heer Douwstra antwoordt dat het Beverprotocol voor 5 jaar is vastgesteld.

Bij de provincies Groningen en Drenthe is reeds aangegeven dat er meerdere maatregelen nodig zijn in de toekomst dan nu in het protocol zijn opgenomen. Er dient te worden onderzocht hoe om te gaan met het toekomstige beverbeheer.

Blz. 7, tabel, 4^e aandachtsstreepje

De heer Van Calker vraagt wat onderzoek circulair baggeren betekent.

De heer Douwstra antwoordt dat er onderzoek plaatsvindt hoe bagger hergebruikt kan worden.

Blz. 9, 2^e alinea

De heer Fonhof leest dat de onttrekking aan de algemene reserve van de taak waterstelselbeheer met € 1.629.000,- kan worden verlaagd en dit tussentijds in de najaarsrapportage wordt verwerkt en vraagt hoe de € 1.228.000,- wordt verwerkt in de definitieve jaarrekening.

De heer Douwstra zegt dat de onttrekking van € 1,9 miljoen wordt verminderd met € 1,6 miljoen dan blijft er een onttrekking over van € 300.000,-

De heer Timmer licht toe dat er verschillende posten worden genoemd voor de taak Zuiveringsbeheer (1,2 miljoen) en de taak Watersysteembeheer (1,9 miljoen).

Mevrouw Leenders vat de vraag van de heer Fonhof als volgt samen: hoe worden de verschillende onttrekkingen verwerkt in de begroting en in de jaarrekening.

De heer Fonhof begrijpt nu dat aan het begin van het jaar bij de begroting over dit jaar 1,6 miljoen uit de algemene reserve is toegevoegd aan de begroting voor dit jaar en dat het bedrag nu lager blijkt te zijn en dat hiervoor een begrotingswijziging dient te worden vastgesteld. De ruim 1,2 miljoen die wordt overgehouden aan het Zuiveringsbeheer is een resultaat van de begroting en daarom pas in de jaarrekening wordt opgenomen.

De heer Douwstra zegt dat het algemeen bestuur alvast wordt geïnformeerd middels de najaarsrapportage.

Blz. 9/10 (eerste regel blz. 10) *Noordelijk Belastingkantoor (NBK)*

De heer Fonhof vraagt of de bijdrage inzake de kwijtschelding waterschapsbelasting met betrekking tot de kindertoeslagenaffaire een harde toezegging is van het Rijk.

Het antwoord wordt in een kader in het verslag opgenomen.

Dit betreft een harde toezegging van het Rijk.
--

De heer In 't Hout zegt dat er netjes wordt afgesloten omdat het geraamde tekort aanzienlijk is teruggebracht en dit hem positief stemt.

De heer Van Calker is ook vrij positief over het resultaat en zegt dat Corona mogelijk een positief effect heeft gehad op de najaarsrapportage.

Bijlage I

Nr. 19, Belastingen

De heer Hofstra vraagt of het belastingvoordeel structureel is door de dataverbetering.

De heer Douwstra antwoordt dat vermeld is wat structureel en incidenteel is. Onder hetzelfde kopje Belastingen staan zowel structurele als incidentele voordelen opgenomen.

Nr. 23, Stedelijk waterbeheer Assen

Mevrouw Leenders vraagt of wij nog invloed hebben op de kosten voor het stedelijk waterbeheer Assen of is het een billijk nadeel.

De heer Douwstra antwoordt dat de aanbesteding nogal is tegen gevallen. Er zijn afspraken met de gemeente gemaakt hoe om te gaan met de tegenvallende kosten.

Mevrouw Leenders vraagt of er fouten zijn gemaakt bij de begroting van de kosten.

De heer In 't Hout merkt op dat het op dit moment erg moeilijk is om kosten in te schatten voor uit te voeren werken omdat alles veel duurder is op dit moment.

Nr. 24, Verkoop dienstwoning Borger

Mevrouw Leenders stelt dat nog niet bekend is wat het huis opbrengt omdat het nog niet is verkocht.

De heer Douwstra zegt dat het genoemd bedrag een prognose betreft. Het huis wordt nog dit jaar verkocht en daarom is de verkoop inclusief het geraamd bedrag in de najaarsrapportage opgenomen.

Bijlage II

Punt 19, tabel nr. 3 Watersysteemheffing ingezetenen + opvolgende beschrijving

De heer Van Calker constateert dat er verbetering in het veranderde data gebruik te zien is. Het blijkt dat goed databeheer voordelen oplevert. Door het gebruik van een ander systeem zijn er dingen aan het licht gekomen die eerst niet zichtbaar waren.

Mevrouw Leenders zegt dat door het nieuwe systeem beter inzicht kan worden gegeven in de gegevens van het NBK waardoor de raming kan worden bijgesteld.

De heer Douwstra licht toe dat de koppeling met de gemeenten eerst niet mogelijk was en dat deze koppeling nu een verbetering te zien geeft.

De heer In 't Hout vraagt of er ingelanden zijn die in het verleden geen aanslag kregen en nu wel een aanslag ontvangen door het gebruik van het nieuwe datasysteem.

De heer Douwstra antwoordt dat in het verleden de persoonsregistratie niet goed op orde was. Het aantal personen in ons beheersgebied was niet geheel duidelijk. Omdat nu alle data is gekoppeld is de registratie verbeterd en is gebleken dat er meerdere inwoners zijn dan eerder bekend was.

De heer Van Calker vraagt of het zuiveren voor derden ook een voorbeeld is van de verbeterde registratie en of er een voorbeeld kan worden gegeven voor wie we zuiveren.

De heer Douwstra zegt dat mensen die in het grensgebied wonen van een waterschap hun riolering in sommige gevallen kan worden afgevoerd via een ander waterschap dan waar ze zelf wonen. Deze kosten worden verrekend met de buurwaterschappen. In het grensgebied van Emmen worden de kosten verrekend met het waterschap Vechtstromen. Mensen lozen vanuit ons beheersgebied op de riolering die afvoert naar een zuivering van het waterschap Vechtstromen maar het geldt ook andersom. Mensen uit het gebied van het waterschap Vechtstromen lozen op onze zuiveringen.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Kennis te nemen van de najaarsrapportage 2021;
- De tweede begrotingswijziging 2021 vast te stellen;
- De bij de begroting 2021 geraamde onttrekking aan de algemene reserve watersysteembeheer van € 1.970.000,- te verlagen met € 1.629.000,-;
- € 974.000,- te doteren aan de bestemmingsreserve HWBP;
- € 118.500,- te onttrekken aan de bestemmingsreserve duurzaamheid;
- € 86.000,- te onttrekken aan de bestemmingsreserve zichtbaarheid.

6. Begroting 2022

De heer Hofstra zegt dat tijdens de informerende bijeenkomst al een aantal vragen zijn beantwoord en dat de begroting er goed uitziet, nagenoeg hetzelfde als de meerjarenraming en dat is mooi. Spreker constateert en is hierdoor verheugd dat er minder dan 2,5% verhoging is en dat dit ook beperkt blijft op de langere termijn.

De heer In 't Hout is het niet eens met het gestelde door de heer Hofstra inzake de 2,5% verhoging en is van mening dat de systematiek van belastingheffing niet klopt omdat ongebouwd er altijd ongunstig uitspringt. Het waterschap heeft een manier van begroten waarbij er steeds één groep het maximale moet betalen en spreker vraagt zich af waarom het waterschap dit systeem hanteert en de verhoudingen niet verandert en het systeem hier op aanpast. Er worden verschillende manieren van toekenning van functies gehanteerd door verschillende instanties en de heer In 't Hout noemt het voorbeeld hoe de zonnepanelen op landbouwgronden op verschillende manieren worden berekend.

De heer In 't Hout vraagt of het algemeen bestuur bereid is om hier onderzoek naar te doen en eventuele aanpassingen door te voeren.

Mevrouw Leenders zegt dat de heer In 't Hout een politiek betoog houdt en dat deze discussie in het algemeen bestuur thuishoort.

Mevrouw Leenders vat het betoog als volgt samen: er zijn vragen over de kostentoedeling ten aanzien van het waterschapsbeleid, het overheidsbeleid en het gemeentelijk beleid ten aanzien van zonnepanelen op landbouwgronden waardoor er minder agrarische gronden zijn en de prijzen hierdoor worden opgedreven.

Begroting

Blz. 7, tweede alinea, tweede zin

Mevrouw Leenders zegt dat er beschreven staat dat het programmaplan nog gebaseerd is op 2022.

De heer Timmer antwoordt dat het woordje “nog” is gebaseerd op het ontwerpplan 2022 omdat het programmaplan 2022 – 2027 nog niet is vastgesteld.

Blz. 40, Zuiveringsheffing, tekst na tabel

De heer In 't Hout zegt dat veranderingen in het aantal ve van 3 naar 1 per gezin nu wordt doorgevoerd op het moment dat het aantal bewoners op één adres wijzigt. In het verleden kon dit alleen eens per jaar worden gewijzigd. Gevraagd wordt of dit ook het geval is als er gezinsuitbreiding is en men van 1 naar 3 ve gaat.

Het antwoord wordt in een kader in het verslag opgenomen.

Dit is wettelijk niet toegestaan.

De heer In 't Hout vraagt hoe het kan dat een huishouden van 2 personen voor 3 ve betaalt en als de gezinssamenstelling verandert naar 1, er voor 1 ve hoeft te worden betaald en vraagt uitleg over het systeem.

De heer Douwstra zegt dat de zuiveringsheffing via ons Verordeningbeleid is vastgesteld. Bij huishoudens meer dan 1 persoon wordt 3 ve in rekening gebracht en dan maakt het niet uit hoeveel personen meer.

De heer Timmer zegt dat in het kader van het CAB onderzocht is om de kosten naar rato te verrekenen.

De heer Hofstra zegt dat de zuiveringsheffing via landelijk beleid wordt geheven. Op dit moment vindt een discussie plaats in het CAB over het herzien van het belastingstelsel.

Mevrouw Leenders zegt dat voorliggend voorstel alleen het verschil van moment van doorvoering van een wijziging in het aantal ve betreft.

De heer In 't Hout vraagt wat de baten en lasten zijn van de aanpassingen om door middel van het nieuwe systeem over de directe toepasbaarheid van een wijziging in het aantal ve te kunnen beschikken.

Het antwoord wordt in een kader in het verslag opgenomen.

Aangezien de alleenwonenden regeling zuiveringsheffing reeds wordt gehanteerd bij het Wetterskip en Noorderzijlvest is hier nauwelijks sprake van extra kosten.

De heer Douwstra zegt dat het rechtvaardigheidsprincipe wordt toegepast. Door beter databeheer is het goed mogelijk om het aantal ve correct weer te geven.

De heer In 't Hout vraagt of de wijziging in samenstelling van een gezin alleen bij overlijden wordt toegepast of ook als mensen gaan scheiden of samenwonen. Deze gegevens worden aangeleverd door de gemeenten.

Mevrouw Kuiper vraagt of men ook meer gaat betalen vanaf het moment van samenwonen.

De heer Douwstra antwoordt bevestigend. De reële datum wordt gehanteerd.

Blz. 42, Het kwijtscheldingsbeleid

De heer In 't Hout vraagt of er voor de afhandeling van de kwijtscheldingsverzoeken in het Drentse deel ook met de gemeenten wordt samengewerkt.

Het antwoord wordt in een kader in het verslag opgenomen.

Ja. Het noordelijk belastingkantoor werkt met de volgende Drentse gemeenten samen voor het afhandelen van verzoeken tot kwijtschelding: Assen, Aa en Hunze, Borger-Odoorn, Noorderveld en Tynaarlo.

De heer In 't Hout is van mening dat indien men geen gebruik kan maken van het kwijtscheldingsbeleid men er ook niet voor zou moeten betalen. Spreker is van mening dat solidariteitsprincipe niet terecht wordt toegepast. Het kwijtscheldingsbeleid is een aangelegenheid voor ingezetenen en vraagt of het mogelijk is om het kwijtscheldingsbeleid te herstructureren.

De heer In 't Hout vraagt of het bestuur bereid is om deze discussie bij de behandeling van de begroting mee te nemen.

Mevrouw Leenders neemt de opmerking mee bij de toelichting van de bevindingen van de commissie in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 17 november a.s.

De heer Van Calker is positief over voorliggende begroting maar is het ook wel eens met het gestelde door de heer In 't Hout.

Blz. 77, 647 Schouwbare schouwsloten (€ 30.000,-)

De heer Van Calker vraagt wat hier wordt bedoeld met schouwbare sloten.

De heer Douwstra antwoordt dat een aantal sloten zijn aangewezen als schouwsloten en deze in schouwbare staat dienen te worden gebracht voor ze worden overgedragen. Het betreft over het algemeen achterstallig onderhoud. Het worden steeds minder schouwsloten die overgedragen dienen te worden.

De heer Van Calker stelt dat gebouwd in tarief naar beneden gaat maar dat de ingelanden er niet veel van merken omdat de WOZ-waarde omhoog gaat. De uiteindelijke kosten voor de burger gaan omhoog.

Mevrouw Leenders zegt dat dit niet het geval is.

De heer Fonhof zegt dat als de WOZ-waarde stijgt en het tarief wordt verlaagd het saldo hetzelfde blijft. De kosten voor de ingelanden verandert in totaliteit niet.

De heer Fonhof stelt dat na controle van de bestandsverbetering blijkt dat er in het verleden bij te weinig mensen belasting is geheven en vraagt of dit wordt nageheven.

De heer Douwstra zegt dat dit niet het geval is.

De heer Fonhof vindt het jammer dat we afhankelijk waren van het toegepaste systeem van Hefpunt om de juiste ve op het juiste moment te kunnen wijzingen. Bij de overige waterschappen werd het systeem om wijzigingen per moment aan te passen al jaren toegepast.

De heer Douwstra antwoordt dat er tegenwoordig zoveel mogelijk is op automatiseringsgebied. De koppeling van de gegevens van zowel de waterschappen als de gemeenten geeft de mogelijkheid om nauwkeuriger de gegevens te verwerken.

Het is de heer Douwstra niet bekend dat landelijk eenzelfde soort systeem reeds is gebruikt.

De peildatum van het aantal ingelanden per 1 januari was in het verleden als zodanig vastgesteld. Nu na de pilot, wordt het nieuwe systeem toegepast, waarbij direct de wijzigingen in het aantal personen wordt doorgevoerd.

De rwzi's, de staat waarin de rwzi's verkeren en het zuiveringstarief dat nu omlaag gaat maar mogelijk naar de toekomst stijgt in verband met mogelijke forse investeringen is in meerdere commissies aan de orde geweest. In de Agendacommissie is afgesproken om in het verslag van de desbetreffende commissie(s) aan te geven dat dit onderwerp terugkomt tijdens de informerende bijeenkomst over de evaluatie van de medicijnresten, gepland op 2 februari 2022.

De heer Fonhof vindt dat er een goede begroting voorligt met niet al te hoge stijging in omslag.

Mevrouw Kuiper heeft geen nadere vragen over de begroting 2022.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

De begroting 2022 vast te stellen.

C-kredieten beschikbaar te stellen voor € 9.184.000,-.

Een mandaat met betrekking tot treasury te verstrekken aan het dagelijks bestuur met betrekking tot de voorziene transacties zoals opgenomen in de begroting onder hoofdstuk 3 K. Financiering.

7. Aanpak visveiligheid gemalen

Mevrouw Kuiper vindt het een helder bestuursvoorstel.

Mevrouw Kuiper vraagt aan welke maatregelen gedacht wordt om de gemalen visveiliger te maken en vraagt of de investeringen in verhouding staan tot het resultaat.

De heer Douwstra antwoordt dat het voorstel een onderzoek betreft. Voor de aanvoergemalen Dorkwerd en Vennix wordt de focus gelegd op het weren van vissen omdat deze gemalen een onnatuurlijke stroomrichting veroorzaken.

In eerste instantie was het de bedoeling om de visveiligheid te onderzoeken als de gemalen moesten worden gerenoveerd of vernieuwd. Echter dit duurt nog jaren (30) voordat alle gemalen zijn aangepast. Daarom is nu gekozen om de mogelijkheden te onderzoeken voor de aanpassing van gemalen ten behoeve van de visveiligheid. Onderzocht wordt of viswerende maatregelen voldoende zijn of dat er gekozen moet worden om een nieuwe (visvriendelijke) pomp te plaatsen. Geïnterviewd wordt waar de grootste schade aan vissen wordt toegebracht. Eerst het "laaghangend" fruit plukken. Het voorliggend bestuursvoorstel is bedoeld om het algemeen bestuur te informeren. Er zal onderzoek plaatsvinden welke maatregelen benodigd zijn en welke kosten hieraan verbonden zijn.

Mevrouw Kuiper leest dat er relatief veel schade aan vissen wordt toegebracht door het inzetten van noodpompen tijdens droogte en vraagt wat relatief hier betekent.

De heer Douwstra zegt dat bij de aanbesteding is opgenomen dat er zo goed als mogelijk visvriendelijke pompen worden toegepast bij het inzetten van noodpompen. Het is niet mogelijk om van de pompleverancier te eisen dat er pompen worden gebruikt die volledig zijn aangepast voor de visveiligheid, dit is financieel niet haalbaar. Het aanbrengen van viswering is vrij simpel te realiseren.

De heer Hofstra vraagt of de viswering bij noodpompen dan ook voor bepaalde tijd wordt aangebracht.

De heer Douwstra antwoordt bevestigend.

Bijlage 1

De heer Hofstra stelt dat in het noorden van het gebied veel aandachtspunten zijn aangegeven en hier veel vijzelgemalen aanwezig zijn en vraagt wat het veiligste gemaal is voor de vissen een pomp- of een vijzelgemaal.

De heer Douwstra antwoordt dat een vijzelgemaal veiliger is dan een pompgemaal.

De heer Hofstra zegt dat het dan toeval is dat er veel aandachtspunten zijn in het noorden omdat hier juist veel vijzelgemalen aanwezig zijn.

De heer Douwstra zegt dat de aandachtspunten meer halverwege het gebied aanwezig zijn.

De heer Hofstra zegt dat de visveiligheid voor 97% kan worden gerealiseerd en vraagt of de veiligheid kleiner wordt als de vissen door meerdere gemalen gaan (97% van 97% van 97% enz.).

De heer Douwstra zegt dat per gemaal 97 á 100% visveiligheid kan worden behaald. Er dienen pompen te worden gebruikt die minimaal 97% van de vissen ongeschonden doorlaat. Bij vijzelgemalen is dit zelfs tussen de 97 en 100%.

De heer Hofstra zegt dat bij klassieke pompen de visveiligheid 50% is en vraagt of de overige 50% de waterkwaliteit beïnvloedt.

De heer Douwstra antwoordt dat de (dode/verwonde) vis snel is verdwenen omdat de meeuwen of andere dieren de vissen eten. Het vis (dood of beschadigd) is hierdoor snel opgeruimd en heeft maar heel beperkt invloed op de waterkwaliteit.

De heer In 't Hout vraagt of er naast de zeemeeuwen ook een toename is van reigers op die plaatsen waar meer (dode/verwonde) vis in het water aanwezig is.

De heer Douwstra antwoordt dat het merendeel meeuwen zijn die het vis verwijderen.

De heer Douwstra zegt dat na het onderzoek een bestuursvoorstel voor het algemeen bestuur wordt opgesteld en voorgelegd.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Voorlopige vaststelling van de keuze voor het inzetten van een gebiedsgericht spoor met betrekking tot visveilige poldergemalen, inclusief de hierbij gekozen uitgangspunten in het afwegingskader.
- Nadere uitwerking van de top 20 prioritaire locaties bij poldergemalen uit voorliggende studie. De uitkomsten hiervan worden in 2022 ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur.

8. Rondvraag

Bevers

Gesproken is over de problematiek rondom de bevers naar de toekomst. Hierover is afgesproken om in het verslag van de commissie VVSW op te nemen dat de bevoegdheid met betrekking tot de bevers (beleid en protocollering) bij de provincies ligt. Het waterschap is verantwoordelijk voor haar taken waterveiligheid en waterkwantiteit en neemt deze taken als uitgangspunt bij de beoordeling van de beverproblematiek. We zijn hierover uiteraard in gesprek met de provincies. Van de ontwikkelingen in deze wordt het algemeen bestuur uiteraard op de hoogte gehouden. Vanuit de commissie VVSW wordt gevraagd om in een informerende bijeenkomst een keer aandacht te besteden aan de verschillende kanten van het bevervraagstuk en onze rol daarin. In het voorjaar 2022 wordt een excursie gepland waarin alle facetten van de muskusrattenbestrijding aan de orde komen. De beverproblematiek wordt hierin meegenomen.

9. Sluiting

Mevrouw Leenders bedankt eenieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 1 december 2021.

Jan van der Laan,
secretaris

Joke Leenders,
voorzitter