

## **Bijlage bij (concept)verslag commissie FAZ d.d. 22 september 2021**

Door mw. Ten Have-Mellema zijn in verband met haar verhindering om de vergadering van de commissie FAZ/Auditcommissie bij te wonen enkele vragen gesteld. De vragen (*gecursiveerd*) en antwoorden (in kader) gaan hierbij.

*Ten aanzien van de RWZI's. Ik zie dat we nu een voorbereidingskrediet van een RWZI voorgeschoteld krijgen. Ik vraag me af of we ook een totaal plan RWZI's kunnen krijgen.*

*Dan kan er bekeken worden wat we met de RWZI's gaan doen.*

*In plaats van dat we voor elke RWZI een voorbereidingskrediet gaan krijgen.*

*En ook zou ik graag daar bijgevoegd een korte visie zien hoe we met onze RWZI's om zullen gaan naar de toekomst. In elk geval de verwachtingen met elkaar kunnen bespreken.*

Er is een door het AB in februari 2017 vastgestelde zuiveringsstrategie en slibstrategie. In de afgelopen jaren is veel geïnvesteerd in renovatie en nieuwbouw van de zuiveringstechnische werken. Voor het zuiveren zijn daarom op basis van de huidige wetgeving en verplichtingen geen grote investeringen voorzien. Met de ontwikkelingen rondom medicijnrestenverwijdering is gezien de stand van wetgeving nog geen rekening gehouden. Wel zijn voor de zuiveringstechnische werken, die in voornoemd investeringsprogramma niet zijn aangepast, deelrenovaties voorzien, deze hebben te maken met de technische staat. Voor het groot onderhoud aan de rwzi's is jaarlijks € 0,75 miljoen per jaar geraamd en € 0,3 miljoen voor het civieltechnisch op orde brengen/houden van onze zuiveringen. Daarnaast is in de periode 2022-2026 ruim € 2,6 miljoen geraamd voor de geplande vervanging van de bellenbeluchting op de zuiveringen. Gezien de specifieke aanpassingen van de rwzi's wordt per werk bekeken of een voorbereidingskrediet noodzakelijk is, er is geen "one size fits all" aanpak.

*Ik heb een algemene vraag: Er is een intentieverklaring getekend "Kust ontwikkeling Eemszijlen - een integrale Eemsdelta kust. Als ik het goed heb gelezen zijn wij partner. Betekent dit dat wij als AB hier een rol in hebben? Zo ja wat is deze rol? Zijn er financiële consequenties voor ons waterschap? Kan er wat meer duidelijkheid worden gegeven?*

Het gaat hier om een integrale aanpak van de problematiek rondom de kustlijn. Dit betekent dat wij als waterschap via de vertegenwoordiging uit het dagelijks bestuur aan tafel zitten om oplossingen mede te bediscussiëren en in gang te zetten. Indien hier financiële consequenties uit voortvloeien komen wij hierop richting het algemeen bestuur uiteraard terug.

*Ten aanzien van agendapunt 4: Ambities etc.*

*Er is een discrepantie bij met name bij watersysteembeheer. Kunt u dit uitleggen? Ook met cijfers? Klopt het dat de MJR die op 23 juni jl is vastgesteld gewoon zo blijft zoals die is vastgesteld. Met een investeringsvolume van 17 mln.? En is dat bij een stijging in tarieven van max 2,5%?*

De discrepantie bestaat met name bij watersysteembeheer omdat in deze taak meer geïnvesteerd wordt dan in de taak zuiveringsbeheer. Hierdoor is binnen de benodigde investeringsruimte er discrepantie tussen de beschikbare investeringsruimte en de geplande investeringen voor het watersysteembeheer.

De uitkomsten van de MJR zijn de kaders voor de op te stellen begroting 2022, dit is inderdaad uitgaande van een maximale lastenstijging van 2,5% en een investeringsvolume van € 17 mln.

*Dan heb ik nog een vraag over de drijvende zonnepanelen.*

*Wordt dit voorstel nog in het AB besproken?*

*Is er ervaring elders met zonnepanelen op water en de waterkwaliteit?*

*Is er kans dat de waterkwaliteit verminderd?*

*Wat is de stand van onze ambitie m.b.t. energie het coalitieakkoord wanneer dit project wordt gerealiseerd? Onder de genoemde condities?*

Het voorstel wordt niet in het AB besproken. Op basis van bestaande beleid van beschikbaarstellen van eigen assets voor energie-opwekking door derden, zijn door het Db afspraken gemaakt. Op diverse plaatsen in Nederland wordt zonne-energie op water opgewekt. De lokale omstandigheden verschillen hierin echter vaak (qua waterdiepte, oppervlakte etc.) Daarom wordt er in dit project de ontwikkeling van de waterkwaliteit gemonitord. Mocht er sprake zijn van teruggang van de waterkwaliteit dan worden er door de initiatiefnemer maatregelen getroffen om dit te mitigeren. Voorafgaand aan de start van het project vindt eerst nog een nulmeting plaats. Hieruit zou naast de vastlegging van de nulsituatie nog kunnen voorkomen dat er sprake is van bijzondere flora of fauna waardoor plaatsing niet toegestaan is. De bijdrage van dit project aan de ambities voor de opwekking van energie bedraagt 27,9%. Dit komt bovenop de thans reeds gerealiseerde 26,8% eigen opwekking.

*Bij de beantwoording van de vragen van het AB van 23 juni jl.*

*Vraag over alternatieve mogelijkheden indien grondaankoop niet mogelijk is (bijvoorbeeld Achterste diep). Info bij de najaarsexcursie.*

*Nu de excursie niet doorgaat, hoe is de informatie voorziening naar het AB?*

Bij de behandeling van agendapunt 7 rapportage programmakredieten KRW 2016-2021 is toegezegd om het algemeen bestuur nader te informeren over alternatieve mogelijkheden indien grondaankoop niet mogelijk is (bijvoorbeeld Achterste diep). Deze toezegging is opgenomen op de bij de besluitenlijst behorende lijst met toezeggingen en zal nog nader worden ingevuld.

*Ten aanzien van de auditcommissie.*

*Hoe zit het met de achterstanden bij de inning van de heffingen. Al te beginnen bij de jaren 2017/2018 hoe wordt dat weggewerkt. Kan de accountant hier naar kijken en iets zeggen over het deel oninbare heffingen?*

Bij de jaarrekening zijn belastingvorderingen beoordeeld en is een voorziening wegens oninbaarheid getroffen. Deze waardering is door de accountant beoordeeld bij de controle van de jaarrekening 2020. In de jaarrekening op pagina 111 en 112 is de samenstelling aangegeven.

Door het Noordelijk belastingkantoor wordt de inning van de (oude) vorderingen uitgevoerd. In de kwartaalrapportage belastingopbrengsten wordt hierover verslag gedaan (zie de vergaderstukken van het bestuur van het NBK d.d. 6-9-2021 voor de tweede kwartaalrapportage 2021 voor Hunze en Aa's). (<https://noordelijkbelastingkantoor.nl/wp-content/uploads/2021/09/7.0-Rapportage-Waterschap-Hunze-en-Aas-2e-kwartaal-2021.pdf>)

Hierin wordt in hoofdstuk 4 verslag gedaan over het verloop van de invordering.

*Vraag: met de vereenvoudigde regeling "vereenvoudiging beslagvrije voet" moet het makkelijker worden. Hebben burgers / heffingsbetalers daardoor een zwakkere juridische positie of is dat niet aan de orde?*

*En wordt het daardoor makkelijker de heffingen binnen te krijgen?*

*Bij welke categorie van de heffingsbetalers zitten de betalende met achterstanden?*

Iedereen met schulden moet voldoende geld overhouden om van te leven. De beslagvrije voet beschermt dat bestaansminimum. Op een deel van het inkomen mag namelijk geen beslag

worden gelegd. De nieuwe wet vereenvoudiging beslagvrije voet beschermt dat bestaansminimum beter.

De verdeling van de belastingvorderingen met achterstanden zal zich in elke categorie in meerdere of mindere mate voordoen.