

Commissie Beleid, Projecten en Laboratorium



Conceptverslag commissievergadering
Beleid, Projecten en Laboratorium van 9 juni 2021

Aanwezig: de dames Creemer, Eshuis (portefeuillehouder Noord), Heeringa (portefeuillehouder Zuid) en Plas (voorzitter) de heren Haerkens, Mentink, Tjarks en De Vos (tot 10.50 uur)

de heer Kooistra, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium (secretaris) en mevrouw Stegeman, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: -

1. Opening

De commissievergadering vindt digitaal plaats.
Mevrouw Plas opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

Meegedeeld wordt dat *de heer De Vos* de vergadering om 10.50 uur verlaat in verband met een andere dringende verplichting.

3. Verslag vergadering d.d. 12 mei 2021

Naar aanleiding van:
Pagina 3, onderaan. *Mevrouw Creemer* noemt de informatiebijeenkomsten met betrekking tot de RES. De zin “die enkel procesmatige samenwerking uitstraalden” is in positieve zin bedoeld.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 23 juni 2021

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Jaarrekening 2020

Indien er een paginanummer genoemd wordt, dan wordt uitgegaan van de paginanummers zoals deze vermeld zijn op de papieren versie van de jaarrekening.

*De commissieleden vinden het een prettig leesbaar stuk.
De heer De Vos heeft de indruk dat het een actiever stuk is geworden.*

De heer De Vos noemt de veenoxidatie op pagina 13. Het waterschap lijkt de organisatie die de grootste urgentie voelt in deze.

Mevrouw Eshuis geeft aan dat er op het moment gewerkt wordt aan een gezamenlijk plan van aanpak met betrekking tot Veenoxidatie.

Ook noemt de heer De Vos de actie 5.6.1, versnelling aanpak verdroogde gebieden, op pagina 16 en hoopt dat hier een slag in gemaakt kan worden.

De heer De Vos is blij met de 489 km aan akkerranden die zijn gerealiseerd door de collectieven in plaats van de 400 km geplande akkerranden (pagina 22).

De heer De Vos noemt de vertraging (pagina 26) die vanwege COVID-19 is opgelopen bij het vastleggen van de kwaliteit van de overige wateren en vraagt of de resultaten nog op tijd zijn om te worden opgenomen in het waterbeheerprogramma.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat de resultaten niet opgenomen worden in het Waterbeheerprogramma. Deze ligt als ontwerp reeds ter inzage en de resultaten zijn ook niet gereed om toe te voegen aan het definitieve Waterbeheerprogramma. Er kan worden uitgegaan dat, als er vertraging opgelopen is, de actie doorschuift.

*De heer De Vos benadrukt dat het dagelijks bestuur nog in gesprek is met RWE windpower (pagina 30) over de voorwaarden omtrent eventuele plaatsing van windmolens op de zeedijk.
Mevrouw Eshuis geeft aan dat dit correct is.*

Mevrouw Creemer is verheugd dat vissen nu vanaf de Dollard naar Barger Compasuum kunnen zwemmen (pagina 21).

Mevrouw Creemer vraagt waarom de deadline van de Veenoxidatie (pagina 13) steeds wordt opgeschoven.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat veenoxidatie heel belangrijk is. De provincies staan hier nog wat anders in, maar beginnen langzaam maar zeker het belang ervan in te zien. Ook dit project ligt tijdelijk stil in verband met COVID-19, omdat er geen bijeenkomsten met grondeigenaren kunnen worden georganiseerd. Naar verwachting wordt het na de zomer opgepakt.

Ook vraagt mevrouw Creemer naar de "nieuwe gebruiker" waar op pagina 15, punt 5.5.8 beleidstafel droogte, over wordt gesproken.

Mevrouw Eshuis antwoordt dat beleidstafel droogte een overlegorgaan is waar gekeken wordt naar de nieuwe gebruikers waarbij het specifiek over industrie gaat waar water gebruikt wordt als koelwater en proceswater. Er is een Taskforce industrie opgericht om een beeld te krijgen van gebruik van het industriewater in de provincie Groningen.

Pagina 29, punt 7.1.2: Mevrouw Creemer vraagt naar de status van de regionale adaptatiestrategie.

Mevrouw Heeringa antwoordt dat de regionale adaptatie strategie net opgestart is en het tweede overleg pas heeft plaatsgevonden. Er wordt nu gekeken hoe dit opgetuigd gaat worden. Zodra er meer bekend is wordt het algemeen bestuur geïnformeerd.

Mevrouw Creemer vraagt of het waterschap zichzelf niet tekort doet door, op pagina 30, alleen de notitie biodiversiteit te noemen.

Mevrouw Eshuis benadrukt dat er inderdaad meer ontwikkelingen zijn naast de notitie biodiversiteit. Zo zijn er om de biodiversiteit te verbeteren nestkastjes opgehangen in overleg met het Landschapsbeheer Groningen en Landschapsbeheer Drente. Er worden gesprekken gevoerd wat er nog meer gerealiseerd kan worden voor andere diersoorten. Ook worden er akkers ingezaaid met een bloemrijk mengsel.

Mevrouw Eshuis meldt in het verlengde hiervan dat de provincies Groningen en Drenthe geld beschikbaar hebben gesteld om een 2-jarige monitoring uit te voeren naar het effect van het duurzaam maaibeeld van het waterschap. Indien de monitoring positief uitvalt kan het maaibeeld eventueel nationaal uitgerold worden. Indien hier meer over bekend is wordt het algemeen bestuur geïnformeerd.

De korte publiekriendelijke uitgave van programma biodiversiteit wordt door een externe partij opgepakt.

De heer Tjarks complimenteert het waterschap met “slechts” € 31.000,- tekort zonder inzet van de algemene reserves.

Verder noemt *de heer Tjarks* dat inzake verzilting (pagina 22) landbouwers in de provincie Zeeland de handen in één hebben geslagen voor eigen lokaal zoetwaterbeheer en vraagt of het waterschap hiernaar wil kijken.

Mevrouw Eshuis neemt de genoemde opmerking mee.

De heer Tjarks vraagt of de goede resultaten van de bollenteelt (pagina 63, KRW) bij de Drentsche Aa uitgedragen wordt naar andere waterschappen.

Mevrouw Heeringa antwoordt dat de medewerkers van diverse waterschappen onderling contact onderhouden. Vanuit de UitvoeringsProgramma Drentsche Aa (UPDA) is veel bereikt met de medewerking van de bollentelers in het Drentsche Aa gebied. Gekeken wordt hoe de positieve resultaten vastgehouden kunnen worden.

De heer Haerkens noemt op pagina 6 punt 4.1.2 en vraagt waarom er niet stelliger staat dat het overstromingsrisicobeheerplan wordt geactualiseerd.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat de jaarrekening vroeg in het jaar is opgesteld. Omtrent COVID-19 is er enige voorzichtigheid ingebouwd.

De heer Haerkens vraagt, naar aanleiding van pagina 11, waarom het project om water vast te houden in het Westerwolde gebied is gestagneerd.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat de afgelopen 25 jaar veel is gedaan in het gebied om water vast te houden. Het waterschap lift mee met gaande projecten. Op dit moment zijn er geen projecten waarbij het waterschap bovenstrooms vasthouden kan realiseren.

De heer Haerkens vraagt wie verwijtbaar aanschrijfbaar is voor het vooruitschuiven van de veenoxidatie.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat het waterschap zich houdt aan peil volgt functie in deze. De provincie bepaalt de functie. Het waterschap heeft nu een standstill principe ingevoerd. De Provincie zal moeten kijken of de functies of het gebruik veranderen. Het waterschap is volgend.

De heer Haerkens is blij met het proces rondom duurzaam maaien.

De heer Mentink vraagt in hoeverre de voortgang van het Masterplan Kaden (MPK) in gevaar komt als het gaat om de grondverwerving bij integrale projecten.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat grondverwerving een lastige en tijdrovende zaak is. Grondonteigening is niet iets waar de provincie naar toe wil.

De heer Mentink vraagt of het waterschap veel schade ondervindt van particulieren die gewasbeschermingsmiddelen (GBM) gebruiken.

Mevrouw Heeringa antwoordt dat er met gemeenten een afspraak is om geen GBM te gebruiken maar het gebruik van GBM bij particulieren blijft lastig. Het is lastig om particulieren hierin te bereiken en het blijft een kwestie van blijven voorlichten.

De heer Mentink vindt het jammer dat particulieren niet genoemd worden.

De heer Mentink vraagt ook wat de stand van zaken is omtrent de verzilting.

Mevrouw Eshuis geeft aan dat bij dit gebiedsproces de voorkeur ligt bij een fysiek gesprek met de landbouwers in het gebied. In verband met COVID-19 was dit niet mogelijk was. Het gesprek gaat, zodra de regels het toelaten, plaatsvinden.

Mevrouw Plas noemt dat het waterschap volgens de accountant in control is. COVID-19 heeft wel enige vertraging opgeleverd bij diverse projecten.

Mevrouw Creemer vraagt of de rijks gelden die zijn vrijgekomen ook gebruikt worden voor veenakkergebieden.

Mevrouw Heeringa antwoordt dat er vooral aandacht is voor de veenweide gebieden. De provincie Drenthe heeft gelden ontvangen die mogelijk ingezet kunnen worden voor gebieden in ons gebied.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

1. De jaarrekening 2020, met een voordelig resultaat van € 2.387.000,-, vast te stellen.
2. Het resultaat als volgt te bestemmen:
 - algemene reserve watersysteembeheer; toevoeging voordeel € 1.812.000,-
 - algemene reserve zuiveringsbeheer; toevoeging voordeel € 575.000,-Totaal € 2.387.000,-
3. De volgende budgetten 2020 overhevelen naar 2021:
 - Voorzieningen digitaal vergaderen € 90.000,-
 - Werkzaamheden atriumdak Waterschapshuis € 35.000,-Totaal € 125.000,-
4. Kennisnemen van de voortgangsrapportage Masterplan Kaden.

6. Voorjaarsrapportage 2021

De heer Haerkens noemt dat het een prettig te lezen stuk is.

Naar aanleiding van de presentatie op 8 juni jongstleden met betrekking tot de omgevingswet vraagt *de heer Haerkens* hoe betrouwbaar en actueel de gegevens van het waterschap zijn.

Mevrouw Heeringa antwoordt dat de gegevens voortdurend aangepast worden in de systemen van het waterschap.

De heer Haerkens vraagt of de eisen die gesteld worden aan de samenwerkingspartners nog hindernissen kent.

Mevrouw Eshuis geeft aan dat er vanuit de waterketen gekeken wordt naar gebruik van eenzelfde systeem zodat gegevens eenvoudig uitgewisseld kunnen worden. De samenwerking levert dan nog meer op.

De heer Haerkens vraagt of er nog andere alternatieven zijn overwogen naast de nestkastjes en insectenhôtels om de biodiversiteit te vergroten (pagina 8).

Mevrouw Eshuis noemt nogmaals dat er ook 6 akkers omgeploegd worden voor het inzaaien van een bloemrijk mengsel en bessen struiken.

De heer Kooistra noemt de 9 sleutelfactoren in de presentatie van de heer Buntsma op 8 juni jl.. De ecologische sleutel factoren zijn toegepast in de beoordeling van onze KRW analyset. Dit is core business van het waterschap en heel belangrijk voor de biodiversiteit.

De heer Haerkens vraagt nog naar de afstemming met medeoverheden met betrekking tot informatie uitwisseling.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat er voortdurend goed overleg is met medeoverheden. De spanning ligt vooral bij gebruik van diverse programma's.

De heer Tjarks geeft aan dat de cijfers meevallen ondanks de onzekerheden die COVID-19 met zich mee bracht. *De heer Tjarks* vraagt nog wel aandacht voor de afboekingen door kwijtschelding.

De heer Tjarks noemt het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Assen voor het afkoppelingen van regenwater en vraagt of het waterschap ook gaat bijdragen voor soortgelijke projecten bij andere gemeenten.

Mevrouw Eshuis geeft aan dat er afgesproken is om na twee jaar te evalueren alvorens het uitgerold gaat worden naar andere gemeenten en benadrukt dat dit dan een beslissing voor het algemeen bestuur is.

Mevrouw Creemer deelt het positieve beeld.

Mevrouw Creemer vraagt hoe het zit met het projectbesluit inzake het afwegingskader participatie (pagina 5).

Mevrouw Eshuis geeft aan dat het aan het AB is.

De heer Kooistra vult aan dat het projectbesluit de vervanger is van de projectplan-procedure en dat het verplichte projectbesluit alleen voor de zeekering geldt.

Er ligt een relatie met betrekking tot participatie. Dit wordt in het algemeen bestuur besloten.

Volgens *de heer De Vos* is het waterschap financieel en inhoudelijk in control ondanks COVID-19.

Mevrouw Plas ondersteunt de positieve klank. *Mevrouw Plas* noemt het contact met energie coöperatie Veele en is verheugd dat het waterschap zichtbaar is en de maatschappelijke verantwoordelijkheid hierin neemt.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Kennis te nemen van de voorjaarsrapportage 2021;
- De 1e begrotingswijziging 2021 vast te stellen.

7. Meerjarenraming 2022-2025

De heer De Vos geeft aan het spijtig te vinden dat de tarieven van landbouw en natuur harder stijgen dan de andere categorieën, ondanks dat het binnen de contouren van het coalitieakkoord valt.

De heer De Vos noemt verder dat het vasthouden van water goed terugkomt in de stukken (pagina 9). De kleine wateren (pagina 11) komen er wat bekaaid af. Kleine wateren zijn van groot belang voor biodiversiteit en natuur.

Mevrouw Heeringa benadrukt dat er goed naar het algemeen bestuur geluisterd wordt.

Mevrouw Creemer vraagt of het mogelijk is om in een informerende bijeenkomst een inleiding te geven met betrekking tot het stedelijk waterbeheer.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat dit wordt meegenomen in het overleg met de agendacommissie.

De heer Tjarks vraagt of de extra budgettering van € 2 miljoen voldoende is om alle wateropgaven te doen.

Mevrouw Heeringa antwoordt dat er hier onderzoek naar wordt gedaan door de ambtelijke dienst. De verwachting is dat dit onderzoek in oktober afgerond is. Hierna komt het terug in het algemeen bestuur.

De heer Haerkens vraagt wanneer verwacht wordt dat het beleid met betrekking tot het maximale watergebruik per teelt klaar is.

Mevrouw Eshuis geeft aan dat het watergebruik per teelt nog onderzocht moet worden in overleg met de akkerbouwers en dit nog in de planning zit. Streven is om dit uiterlijk in 2027 klaar te hebben.

De heer Haerkens vraagt waarom er verschil zit in ambitie en subdoelen betreffende GBM overschrijdingen.

Mevrouw Heeringa noemt dat de doelen eenmalig aangepast zijn. De ambitie wordt niet aangepast.

De heer Haerkens geeft aan dat het subdoel duurzaam grondwaterbeheer (pagina 16) niet in het overzicht van maatregelen staat.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat het op het overzicht had moeten staan.

De heer Mentink vraagt of na de overdracht van de VKA-leiding nog monitoring plaatsvindt.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat het dat niet meer aan het waterschap is maar het geen negatieve invloed mag hebben op de waterkwaliteit.

De heer Kooistra vult aan dat de VKA op zee loost, wat niet bij ons waterschap hoort. Indien er breuken of calamiteiten zijn dan is het waterschap hier wel bij betrokken.

Mevrouw Plas noemt dat de lastenstijging in lijn is met de inflatie.

De heer Haerkens noemt dat er niet aan de ambities wordt getornd en vraagt of het tactisch slim is om in het kader van maatregel 8.2.3.5. 2027 als einddatum te noemen.

Mevrouw Heeringa noemt dat het ingrijpende zaken zijn die veel overleg vergen. 2027 is genoemd maar alles wat eerder klaar is, is klaar. Er wordt goed gekeken hoe verschillende organisaties elkaar kunnen versterken.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met de meerjarenraming 2022 - 2025.

8. Rapportage voortgang programmakredieten KRW 2016-2021

Mevrouw Creemer geeft aan dat het algemeen bestuur goed is meegenomen betreffende de voorlichting over de voortgang in de KRW. Toch moet het grootste gedeelte van het gereserveerde bedrag nog uitgegeven worden en *mevrouw Creemer* vraagt of er naast de grondverwerving nog een bottleneck is?

Mevrouw Heeringa antwoordt dat de grondverwerving het belangrijkste dilemma is.

Mevrouw Creemer vraagt eveneens of het nieuwe programmakrediet begroting technisch moet.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat dit het geval is.

De heer Kooistra vult aan de projecten in de planvoorbereiding vertraging hebben opgelopen door COVID-19, wat nu merkbaar is.

De heer Tjarks noemt de beekbodemverhoging in de Drentsche Aa en vraagt nogmaals of het niet anders of zonder beekbodemverhoging kan.

Mevrouw Heeringa noemt dat het algemeen bestuur heeft ingestemd met dit project. Het betreft een opdracht vanuit de provincie. In september maakt het algemeen bestuur een excursie naar het gebied. Na evaluatie in het algemeen bestuur wordt gekeken of de volgende trajecten ten uitvoering worden gebracht.

De heer Mentink vraagt bij pagina 6 NVO's wat de status is van project Duurswold.

De heer Kooistra noemt dat de huidige oevers niet voldoende functioneren. Er is nu een pilot uitgevoerd met slibbakken waarbij de resultaten positief zijn.

De heer Mentink vraagt waarom bij project Fiemel de grondaankopen niet noodzakelijk waren.

De heer Kooistra antwoordt dat int in de eerste opzet een splitsing is gemaakt in het budget voor aankoop en inrichting. Voor dit traject was de grondaankoop niet nodig. Volgende keer wordt er geen splitsing van het budget meer gemaakt, omdat vooraf heel lastig is in te schatten of grondaankoop wel of niet nodig is.

Mevrouw Plas vraagt of er nog contact is gezocht met de insprekers rondom Zuidlaardermeer.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat de provincie Groningen een overleg gaat organiseren. Het waterschap heeft contacten gehad met de watersporters en ondernemers rondom het Zuidlaardermeer.

Bevindingen:

Kennis te nemen van de stand van zaken.

9. Rondvraag

Mevrouw Creemer vraagt of de bevers, die in Groningen zijn gevangen en uitgezet zijn in het Westerwolde gebied, ook worden gemonitord.

Mevrouw Heeringa zegt toe dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

In het gebied van de Ruiten Aa wordt de uitgezette bever zo goed als mogelijk visueel gemonitord. Voornamelijk door provincie en (in dit geval) Natuurmonumenten. Dit is geen taak van het waterschap.

Een bever wordt niet gezenderd, gechipt of gemerkt omdat deze hiervoor verdoofd moet worden. Een bever kan niet tegen verdovingsinjecties en zal in de meeste gevallen door zo'n injectie bezwijken

10. Sluiting

Mevrouw Plas bedankt een ieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 22 september 2021.

Jelmer Kooistra
secretaris

Hermien Plas
voorzitter