

Commissie Financiën en Algemene Zaken



Conceptverslag commissievergadering Financiën en Algemene Zaken van 12 mei 2021

Aanwezig: de heren Sinnema (voorzitter), Bartelds (portefeuillehouder) Blaauw, Bruning, De Graaf, Visser en de dames Beuling en Ten Have
de heer Bolding, controller (secretaris) en mevrouw Ampak, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig:

1. Opening

De heer Sinnema opent de digitale vergadering van de commissie Financiën en Algemene Zaken (FAZ) en heet eenieder welkom.

2. Mededelingen

De heer Blaauw geeft aan tot 10.45 uur bij de vergadering aanwezig te kunnen zijn.

2a. Bijpraten actualiteiten NBK door portefeuillehouder Fien Heeringa

Mevrouw Heeringa geeft aan dat de huidige situatie wezenlijk anders is dan 2 jaar geleden. De situatie was toen zorgelijk en spannend. Indertijd is dan ook afgesproken om de commissie FAZ actief op de hoogte te houden. Dit gebeurt onder meer door bestuursrapportages waarin de stand van zaken op dat moment wordt weergegeven. De situatie is nu op een punt aangekomen dat, met in acht neming van voortdurende alertheid, de situatie in control is.

De jaarrekening NBK 2020 is positief afgesloten. Er is dan ook door Hunze en Aa's een kleinere bijdrage gedaan dan begroot. Het was een spannend jaar als gevolg van de coronapandemie. In financiële zin is er sprake van een geringe invloed, behoudens de uitgestelde invordering. De achterstand betreffende inning en dwangvorderingen is gegroeid.

Vanwege de coronapandemie kunnen ondernemers gebruik maken van een coulanceregeling. Van de 60.000 aanslagen per jaar voor ondernemingen hebben tot nu toe circa 1200 bedrijven/ondernemers gebruik gemaakt van de regeling. Voor Hunze en Aa's betreft dit 270 verzoeken tot nu toe. Wat de financiële gevolgen van deze regeling zijn is nog niet in te schatten.

De teneur van het accountantsverslag NBK is positief. Er is, als gevolg van de ingezette acties, sprake van een opgaande lijn. In 2020 is voor de laatste keer de rechtmatigheidstoets door de accountant uitgevoerd. Vanaf volgend jaar moet het NBK dit zelf doen. Er wordt momenteel een procedure uitgewerkt hoe de toets zorgvuldig kan worden uitgevoerd.

Het NBK is in december 2020 verhuisd van Groningen naar een pand in Haren. Dit gebouw is geschikt om de coronamaatregelen goed in acht te kunnen nemen. In het kantoor te Groningen moesten anders, als gevolg van de noodzakelijke coronamaatregelen, veel aanpassingen worden gedaan. Gebleken is dat het thuiswerken als positief wordt ervaren. De intentie is dan ook om na de coronapandemie en het versoepelen van de maatregelen deels thuis te blijven werken.

De maandelijkse rapportages geven een positief en helder beeld van de situatie. Er is wat betreft de dienstverlening (contact met de belastingbetaler) een verbetering te zien.

De begroting 2022 is afgelopen maandag door het bestuur van NBK behandeld. Omdat de begroting NBK voor 1 augustus bij de provincie Groningen aangeleverd moet worden, wordt deze al vroeg in het jaar opgesteld. Nadeel hiervan is dat niet ingespeeld kan worden op de ontwikkeling van het lopende jaar. Er is een kleine post onvoorzien om eventuele onvolkomenheden te dekken.

De begroting straalt stabiliteit uit. Ook hier lijkt het NBK in control te zijn. Er zijn geen extra bijdragen meer opgenomen voor maatregelen vanuit de second opinion. Alle maatregelen zijn inmiddels uitgevoerd. De bijdrage 2022 van Hunze en Aa's zal dan ook minder zijn.

Er zal een verandering betreffende het versturen van aanslagen zijn. In 2020 gebeurde dit in de eerste 10 maanden van het jaar. Het doel in 2021 is om de aanslagen in de eerste 8 maanden van het jaar te versturen en in 2022 zoveel als mogelijk is in het eerste half jaar.

Ook het NBK ondervindt gevolgen van de toeslagenaffaire. Eventuele belastingschulden worden kwijtgescholden en de kosten hiervan worden door het Rijk aan het NBK vergoed. Op dit moment is er nog geen volledig beeld. Hiervoor zijn gegevens vanuit de gemeenten nodig (van 9 gemeenten zijn inmiddels gegevens beschikbaar). Het effect van de gevolgen is nog niet in te schatten.

De heer Blaauw merkt naar aanleiding van de Jaarstukken Noordelijk Belastingkantoor 2020; 2.2 Paragrafen; 2.2.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing (pagina 9) op dat een deel van de in 2019 geplande werkzaamheden en kosten die zijn doorgeschoven naar 2020 nu opnieuw zijn doorgeschoven (naar 2021). Wordt de reserve nog ingezet of vloeit deze terug naar de deelnemers van het NBK?

Mevrouw Heeringa antwoordt dat betreffende reserve destijds was bedoeld voor werkzaamheden met betrekking tot invordering. Het is niet gebruikelijk dat specifieke reserves worden aangehouden. De werkzaamheden moeten nog steeds worden uitgevoerd. Met dit doel is de reserve dan ook in beeld gebleven en derhalve zal de reserve niet terugvloeien naar de deelnemers van het NBK.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van de Jaarstukken Noordelijk Belastingkantoor 2020; 2.2 Paragrafen; 2.2.4 Bedrijfsvoering; Automatisering (pagina 11) of de reserve van € 490.000,- beschikbaar is voor de verbetering van de performance van de ICT en de stabiliteit van de werkplek.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat dat niet het geval is. ICT is een belangrijk onderdeel binnen een belastingkantoor. De ICT was niet perfect en er zijn dan ook verbeteringen doorgevoerd en goede afspraken gemaakt met de leverancier van de kernapplicaties. Het NBK heeft goede hoop dat de manier waarop een en ander nu geregeld is goed is. Mocht dit niet het geval zijn dan zijn in ieder geval de gevolgen helder en moet verder gekeken worden naar oplossingen. De inzet van de bestemmingsreserve van € 490.000,- staat los van de verbeteringen rondom de ICT en is puur bedoeld voor de werkzaamheden met betrekking tot (achterstallige) invordering.

De heer Blaauw vraagt wanneer in 2021 de verbetering van de performance en stabiliteit van de werkplek wordt uitgevoerd.

Mevrouw Heeringa antwoordt dat in het eerste half jaar van 2021 tijd genomen wordt voor verbetering/perfectionering. Er is vertrouwen dat deze tijd en acties voldoende zullen zijn. Mocht dit niet zo zijn dan zal pas daarna worden gekeken wat te doen en pas dan is bekend wat dit dan betekent.

De heer Blaauw merkt naar aanleiding van de Jaarstukken Noordelijk Belastingkantoor 2020; 2.2 Paragrafen; 2.2.4 Bedrijfsvoering; Organisatie (pagina 12) en Huisvesting (pagina 13) op dat ook na de coronapandemie de intentie is om deels thuis te werken. Het nieuw betrokken kantoor in Haren gaat uit van een bezetting van 100%. Is er dan sprake van een halfleeg kantoor en heeft dit consequenties voor het huurcontract?

Mevrouw Heeringa geeft aan dat wat betreft de bezetting in het kantoor hier (nog) geen duidelijk zicht op is. Er is sprake van een andere indeling waarbij meer ruimtes gecreëerd worden. Op termijn zal bekeken worden wat dit betekent. Het heeft geen consequenties voor het huurcontract.

De heer Blaauw geeft naar aanleiding van de Jaarstukken Noordelijk Belastingkantoor 2020; 3.3 Toelichtingen; 3.3.3 Toelichting overzicht van baten en lasten; tabel op pagina 23 aan dat er hogere kosten zijn voor externe inhuur primair proces (€ 396.467,-) en vraagt om welk bedrag het in zijn totaliteit gaat. *De heer Blaauw* geeft aan gelezen te hebben dat het NBK in de toekomst meer medewerkers in dienst wil nemen en minder gebruik wil maken van externe inhuur.

Mevrouw Heeringa antwoordt dat in de begroting 2022 budget is opgenomen voor het aantrekken van extra medewerkers. Dit betekent dat er minder gebruik zal worden gemaakt van externe inhuur. De externe inhuur van de afgelopen jaren had als doel de opgelopen achterstand in de halen. Het probleem met externe inhuur is dat deze medewerkers eerst opgeleid moeten worden, er is immers sprake van specifiek werk, en vaak maar kort inzetbaar zijn. Het is dan ook effectiever om eigen medewerkers op te leiden. De achterstand is voor een groot deel weggewerkt en nu is er zicht op waar medewerkers nodig zijn.

De heer Blaauw merkt naar aanleiding van de openstaande posten 2017 t/m 2020 op dat er op een zeker moment sprake was van een SLA van 0,8%. Op dit moment is dit 4%. Een verschil van 3,2%. Hoe werkt dit straks door richting het waterschap voor wat betreft de inbaarheid van de vorderingen? Moet het waterschap een bedrag opnemen als voorziening op de balans?

Mevrouw Heeringa merkt op dat juist is dat het effect kan hebben op de inbaarheid van de vorderingen. Hoe langer het duurt voor inningen binnen zijn hoe meer risico er is.

De heer Bolding vult aan dat bij het opstellen van de jaarrekening de betreffende debiteurenpost is beoordeeld en geanalyseerd in samenspraak met de accountant. Er is een extra toevoeging van € 2 ton in de voorziening voor dubieuze debiteuren voor mogelijke/verwachte (extra) oninbaarheid gedaan. Deze inschatting wordt door de accountant ondersteund.

De heer Blaauw vraagt of de accountant dit voor eerst voldoende vindt.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat de accountant dit voldoende vindt en zeer tevreden is.

De heer Bruning merkt naar aanleiding van de maandrapportage t/m maart 2021 op dat de achterstanden beter weggewerkt zijn en dat hierdoor minder gebruik van tijdelijke krachten nodig is. Waarom zijn er dan meer vaste medewerkers nodig?

Mevrouw Heeringa antwoordt dat 2 jaar geleden niet alleen (externe) tijdelijke krachten nodig waren voor het wegwerken van de achterstand maar ook voor het (telefonisch) contact met ingelanden. Deze werkzaamheden zijn nu op orde en uit herverdeling van werkzaamheden blijkt, om het werk goed uit te kunnen voeren, dat er meer medewerkers nodig zijn voor onder meer contact met ingelanden.

Mevrouw Ten Have vraagt of er formeel gezien een taak van het algemeen bestuur is met betrekking tot het NBK. Heeft het algemeen bestuur invloed?

Mevrouw Heeringa geeft aan dat formeel gezien het algemeen bestuur geen rol heeft. Het NBK is immers een gemeenschappelijke regeling. Mochten bestuursleden zorgen hebben dan moeten deze wel gemeld worden. Het algemeen bestuur wordt actief geïnformeerd door de portefeuillehouder. Het is een verplichting om de begroting voor te leggen en de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze door de besturen van de deelnemende organisaties aan te bieden.

De heer Sinnema vult aan dat de portefeuillehouder te allen tijde verantwoording aan het algemeen bestuur moet afleggen over haar handelen. Wat dat betreft houdt het algemeen bestuur voldoende grip.

De heer Sinnema vat kort samen dat vastgesteld kan worden dat, na de vele zorgen van de afgelopen jaren, de situatie bij het NBK verbetert en het vertrouwen in het NBK kan groeien.

3. Verslag vergadering d.d. 3 maart 2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 26 mei 2021

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Voorbereidingskrediet Kadeversterking Lappenvoort-Oosterland

De heer Blaauw merkt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Inleiding (pagina 3) op dat er wordt gesproken over een waarschijnlijke oorzaak (aanwezigheid van een grote hoeveelheid veen in de ondergrond) van het niet voldoen aan de stabiliteitseisen van de kering op verschillende trajecten. Waarom kan er niet met zekerheid een oorzaak worden gegeven?

De heer Bartelds antwoordt dat er sprake is van verschillen in zetting die zijn veroorzaakt door verschillen in het veenpakket. Hierdoor komt de levensduur zoals verwacht niet uit. Dit betekent ook dat naar aanleiding van het onderzoek zoals in het bestuursvoorstel wordt genoemd, bekeken zal worden of voor dit traject ook de reguliere levensduur opgenomen moet worden in de verbetering of dat deze wellicht korter moet zijn om in de toekomst waarschijnlijk dezelfde effecten zullen optreden.

De heer Blaauw geeft naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Financiën (pagina 6) aan dat het uitvoeringskrediet afhankelijk van de resultaten van geotechnisch onderzoek tussen de € 2 miljoen en € 4 miljoen zal bedragen. *De heer Blaauw* geeft aan een bandbreedte tussen € 2 miljoen en € 4 miljoen erg veel te vinden. Kan dit worden toegelicht?

De heer Bartelds antwoordt dat op basis van ervaring een zo reëel mogelijke raming is gedaan, hierbij rekening houdend met de verwachte uitersten. Dit vooronderzoek wordt juist uitgevoerd om uiteindelijk een kredietvoorstel met een reële en normale bandbreedte voor te leggen.

Mevrouw Beuling geeft aan dat het een feit is dat er veen aanwezig is. Moeten we daardoor vaker met de kaden aan de gang? Is er geen sprake van dweilen met de kraan open en zijn er technische mogelijkheden om dit teniet te doen? Tevens vraagt *mevrouw Beuling* hoe, met in achtneming van andere projecten die ineens in kosten veel hoger werden, het algemeen bestuur in de toekomst betrokken wordt als er andere inzichten ontstaan. Is het mogelijk dat bij grote veranderingen in het voortraject het bestuur middels de voor- en najaarsrapportage of een mededeling op de hoogte wordt gebracht?

De heer Bartelds geeft aan dat het algemeen bestuur middels de meerjarenraming en -begroting op de hoogte wordt gehouden. In de meerjarenbegroting is het maximum aan uitvoeringskosten opgenomen. Eventuele wijzigingen worden in een nieuwe meerjarenraming aangepast. Er zal gekeken moeten worden of het bestuur geïnformeerd kan worden over wijzigingen in het voortraject middels de voor- en najaarsrapportage of een mededeling anders dan nu is voorzien. De definitieve wijziging is pas kort voor behandeling van het bestuursvoorstel bekend.

Ingeval er gebruik wordt gemaakt van voorbereidingskredieten wordt in dit proces gekeken of er substantiële wijzigingen zijn in denk- of oplossingsrichting met grote potentiële financiële gevolgen die tussentijds aan het algemeen bestuur kunnen worden medegedeeld.

Ook ingeval van de P-verwijdering als nabehandelingsschakel bij de RWZI's Assen en Gieter, is in de AB vergadering van 14 november 2018 melding gemaakt van het feit dat in het vooronderzoek is gebleken dat een microzeef waarschijnlijk niet de beste oplossing is. Om te voorkomen dat het waterschap maatregelen treft waarvan het later spijt krijgt, is er meer tijd voor een degelijke voorbereiding genomen. Daarbij is aangegeven de aanvraag van de kredietaanvraag zodanig in het aanbestedingstraject wordt gepland dat er daarbij meer duidelijkheid is over de te verwachte kosten. De verwachting was dat dit in het tweede kwartaal van 2020 zou zijn.

In de iBabs nieuwsberichten van week 23 in 2020 is aangegeven dat de nauwkeurigere raming van de kosten in het bestuursvoorstel door enige vertraging in het aanbestedingsproces en de beperkingen rondom de extra maatregelen rondom Corona opgenomen worden in het kredietvoorstel voor de eerste AB-vergadering van 2021.

De heer Sinnema vraagt of het juist is dat er een voorbereidingskrediet voorligt met een groot aantal open einden. Er zijn veel onzekerheden, er moet veel geïnventariseerd worden en het is een problematisch gebied waarbij de grens van het bergingsgebied zeer grillig is.

De heer Bartelds licht toe dat het voorbereidingskrediet bedoeld is om zoveel mogelijk onzekerheden te minimaliseren. De kaden zijn sneller verzakt dan verwacht. Er wordt nu eerst grondig onderzoek gedaan naar de bodemgesteldheid en het veenpakket en mogelijke oplossingen om een bepaalde levensduur te krijgen.

Mevrouw Beuling geeft naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Extern betrokkenen/extern overleg (pagina 6) aan dat er, in samenspraak met de gebiedspartners, actief wordt gecommuniceerd met de omgeving en stakeholders. Kan er ook in financiële/uitvoeringstechnische zin samen worden opgetrokken met de gebiedspartners door samenwerking?

De heer Bartelds zegt toe dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Tijdens het planvormingsproces (waarvoor het voorbereidingskrediet is aangevraagd) zal worden uitgezocht en besproken in welke zin er met andere werkzaamheden van gebiedspartners samen opgetrokken kan worden. In deze fase van het project is hier nog geen concreet beeld van te vormen. Wanneer deze mogelijkheden zich voordoen zullen deze worden aangepakt en uitgewerkt.

Mevrouw Ten Have merkt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Communicatie (pagina 7) op dat contact met belanghebbenden middels keukentafelgesprekken afhankelijk is van de coronamaatregelen. Haars inziens is digitaal overleg ook een mogelijkheid.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om een voorbereidingskrediet van € 460.000,- beschikbaar te stellen voor de planvorming van de kaderversterking bergingsgebied Lappenvoort-Oosterland.

6. Projectplan Tussenklappenpolder

De heer Bartelds licht toe dat dit een projectplan betreft met een behoorlijke voorbereiding, een behoorlijke complexiteit en verschillende belangen. Het projectplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn een aantal reacties binnengekomen. Nu ligt het projectplan voor definitieve vaststelling voor aan het algemeen bestuur.

Mevrouw Ten Have is van mening dat het projectplan, mede door de meerdere voorliggers, niet heel duidelijk is en vraagt zich af of het niet mogelijk was om alle voorliggers in één voorligger met een duidelijk beeld van alle deelprojecten op te stellen.

De heer Bartelds geeft aan dat het een complex voorstel is met veel bijlagen. Een deel van de complexiteit heeft te maken met de wijze waarop dit project wordt uitgevoerd in het kader van de Waterwet.

Mevrouw Ten Have vraagt of voor het totale projectplan € 3,115 miljoen nodig is en of de deelprojecten hier bij inzitten.

De heer Bartelds antwoordt dat dit het geval is.

Mevrouw Ten Have vraagt of dit alle deelprojecten zijn. Of komen er nog meer voor dit project?

De heer Bartelds antwoordt dat dit alle projecten met betrekking tot versterking van kaden in dit gebied zijn. Het waterschap is, gelet op calamiteiten die in de Tussenklappenpolder hebben plaatsgevonden, kien op voorzichtigheid wat betreft werkzaamheden in dit gebied. Ook met betrekking tot de andere activiteiten die inmiddels in de polder plaatsvinden, zoals zonnepanelen en het project van de Gasunie.

Mevrouw Ten Have vraagt naar aanleiding van de Reactienota Zienswijzen Tussenklappenpolder met aanvullingen; Zienswijze 1 (pagina 4/5) of de strook grond tussen de watergang en het nieuwe waterlichaam in bezit van het waterschap is. Tevens vraagt *mevrouw Ten Have* of er iets gedaan is met de zorgen van de bewoners en hoe is de toezegging om het te bespreken in het dagelijks bestuur opgepakt en wat is de uitkomst hiervan?

De heer Bartelds antwoordt dat het idee om nog weer zonnepanelen extra te plaatsen in het dagelijks bestuur is besproken. De uitkomst van deze bespreking is dat dit niet zal gebeuren en het blijft zoals het in het voorstel staat. In het kader van biodiversiteit wordt er ingezaaid.

Mevrouw Ten Have vraagt naar aanleiding van de Reactienota Zienswijzen Tussenklappenpolder met aanvullingen; Zienswijze 5 (pagina 7/8) of het hier een afstemmingspunt tussen 2 verschillende overheden betreft en zou dit voor verbetering vatbaar zijn?

De heer Bartelds geeft aan dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

In onze reactie is bij zienswijze 5 in de reactienota is een beschrijving gegeven van het gevolgde proces.

De uitwerking van het inrichtingsplan N2-installatie en het ontwerp van de dijkversterking liepen in de tijd gelijk op. In goed overleg is alles onderling afgestemd en aangepast.

Met de aanpassing van onze Legger is dit ons inziens goed opgelost en alle partijen kunnen hier verder mee.

Mevrouw Beuling geeft aan dat het voelt alsof het waterschap meer moet doen dan in het verleden doordat de Gasunie nu activiteiten uitvoert in het betreffende gebied (stikstoffabriek). Zijn door deze activiteiten de te hanteren eisen hoger geworden? Hoe zijn de eisen tot stand gekomen en wat is de invloed en het bijgaand effect?

De heer Bartelds geeft aan dat een toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

De veiligheidsnorm waaraan een regionale kering moet voldoen wordt bepaald door de provincie. Uitgangspunt hierbij is dat hoe hoger de door de kering beschermde economische waarde is des te hoger de eisen zijn die aan de kering worden gesteld. Dus wanneer bijvoorbeeld een landbouwpolder wordt omgevormd tot een woonwijk stijgt de beschermde economische waarde en daarmee de veiligheidseisen die aan de kering worden gesteld. In het geval van de Tussenklappenpolder speelt hetzelfde. Met name de stikstoffabrieken in deze polder vertegenwoordigen een zodanige waarde dat verhoging van de veiligheidsnorm daar het gevolg van

is. Overigens heeft de Gasunie ook zelf nog aanvullende maatregelen genomen in het kader van overstromingsbestendig bouwen.

Mevrouw Beuling geeft aan dat de vaststelling van het projectplan door het algemeen bestuur in mei 2021 plaatsvindt en de gunning van de opdracht aan de aannemer in juni 2021. Moet de aanbesteding dan nog plaatsvinden?

De heer Bartelds antwoordt dat de aanbesteding nog niet heeft plaatsgevonden.

De heer Bolding vult aan dat in de passage boven de tabel op pagina 9 van het bestuursvoorstel staat dat onder voorbehoud van goedkeuring door het algemeen bestuur door de aannemer van het raamcontract 'Dijk- en oeverwerken' de uitvoering van het projectplan al in voorbereiding is genomen.

De heer Blaauw geeft aan dat in september 2020 een krediet van € 370.000,- is aangevraagd voor grondaankoop. Nu wordt er een aanvullend krediet van € 90.000,- gevraagd. Wat is de reden van het verhogen van het krediet? Hoe staat het krediet van € 460.000,- in relatie tot de in het projectplan genoemde 3,5 hectare?

De heer Bartelds zegt toe dat een antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

De grondaankoop zit in de afrondende fase, maar we zien dat de huidige eigenaren juridisch vastgelegde afspraken hebben gemaakt over o.a. de zonnepanelen. Deze afspraken moeten worden afgekocht (retributies) door ons. Het onderzoeken van deze afspraken heeft daarnaast extra onderzoekstijd gekost.
De retributies en extra onderzoek werken kostenverhogend voor het onderdeel grondaankoop.

Bevindingen

De commissie neemt, met in achtning van de gestelde vragen en antwoorden in de kaders, kennis van het voorstel om:

- De Reactienota bij het Ontwerp projectplan waterwet dijkversterking Tussenklappenpolder vast te stellen.
- Het projectplan waterwet dijkversterking Tussenklappenpolder vast te stellen.
- € 3,115 miljoen beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het projectplan.

7. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van dit agendapunt.

8. Sluiting

De heer Sinnema sluit de vergadering en dankt eenieder voor zijn/haar inbreng.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 9 juni 2021.

Jans Bolding,
secretaris

Hilbrand Sinnema,
voorzitter