

Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering
Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 3 maart 2021

Aanwezig: de dames Kuiper en Leenders (voorzitter), de heren Van Calker, Douwstra (portefeuillehouder), Fonhof, Hofstra en In 't Hout (AB-leden)
de heer Van der Laan, hoofd Veiligheid en Voldoende Water (secretaris)
de heer Timmer, hoofd Schoon Water
mevrouw Ravesloot, bestuurs- en managementassistente (verslag)

Afwezig:

1. Opening

Mevrouw Leenders opent de digitale vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

De eerstvolgende algemeen bestuursvergadering op 17 maart 2021 vindt om 20.00 uur plaats.

Voor 30 maart 2021 staat een informerende bijeenkomst gepland.

De algemeen bestuursvergadering van 14 april 2021 wordt omgezet in een informerende bijeenkomst.

De voorbereidende commissievergadering op 31 maart 2021 komt hierdoor te vervallen.

3. Verslag vergadering d.d. 3 februari 2021

Blz. 5: Eerste regel.

“Het heeft de heer Fonhof verbaasd dat een paar jaar geleden de kosten zoveel lager zijn ingeschat dan wat nu blijkt wat de uitvoeringskosten daadwerkelijk zijn.”

Aanvullen met de zin “De heer van Calker is het eens met het gestelde door de heer Fonhof.”

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 17 maart 2021

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Baggeren Mussel Aa kanaal

De heer Douwstra geeft een korte toelichting op het bestuursvoorstel. Om de waterafvoer te kunnen blijven garanderen dient het Mussel Aa kanaal te worden gebaggerd. De voorbereiding en uitvoering zal in de komende twee jaar plaatsvinden.

De heer Van Calker vraagt waarom de kwaliteit van het slib nog niet bekend is en waarom er niet eerder is bemonsterd.

De heer Douwstra antwoordt dat er geen problemen ten aanzien van de kwaliteit van het slib worden verwacht maar dat het wel onderzocht dient te worden. Het slibonderzoek kan pas worden uitgevoerd nadat hiervoor een budget beschikbaar is gesteld.

De heer Van Calker vraagt waarom de huidige ramingen hoger zijn dan de oorspronkelijke raming voor het baggeren van Mussel Aa kanaal (+ € 250.000,-).

De heer Douwstra antwoordt dat er eerder een inschatting is gemaakt van het te verwijderen slib en dat na het inmeten van het aanwezige slib pas kan worden beoordeeld hoeveel m³ slib (80.000 m³) er exact verwijderd moet worden. Dit is dus iets meer dan in eerste instantie was ingeschat.

De heer Van Calker heeft ter plaatse geconstateerd dat er langs de walkanten veel bosbeplanting aanwezig is bij Ter Wupping, Veele en vraagt wat hier mee gaat gebeuren.

De heer Van der Laan antwoordt dat de bomen en begroeiing zoveel mogelijk blijven staan in het kader van de natuurlijke omgeving. Eén keer in de zoveel tijd wordt dit meegenomen in het onderhoud. Het onderhoud vindt plaats conform het onderhoudsbeheerplan.

De heer Fonhof vraagt wanneer precies bekend was dat er meerkosten ad € 250.000,- waren. Wat wordt bedoeld met "onlangs".

De heer Douwstra antwoordt dat in het najaar is gebleken dat de kosten hoger zouden zijn dan eerder was geraamd.

De heer Van der Laan zegt dat de kostenramingen worden berekend op eerder uitgevoerde baggerwerkzaamheden, zoals ook benoemd is in de paragraaf Financiën.

De heer Fonhof zou graag nadere uitleg willen over het meerdere jaren niet kunnen gebruiken van de landbouwgronden.

De heer Douwstra antwoordt dat bij het inrichten van een baggerdepot op landbouwgrond er rekening moet worden gehouden dat het landbouwgrond 2 tot 3 jaar niet gebruikt kan worden. Het slib dient in te drogen en dit proces duurt 2 á 3 jaar. Hiervoor wordt een vergoeding betaald aan de landbouwer zolang het weilanddepot in gebruik is.

De heer Fonhof is geschrokken van het feit dat er onzekere factoren zijn in de hoeveelheid te verwijderen slib en ten aanzien van de kwaliteit van het slib of en in hoeverre dit is vervuild en de mogelijkheid van aanwezigheid van asbest. Bij aanwezigheid van vervuilde slib en/of aanwezigheid van asbest kunnen de kosten erg snel omhoog gaan.

De heer Douwstra antwoordt dat er geen problemen worden verwacht met de kwaliteit van het slib. Het moet echter wel worden genoemd als risico omdat de mogelijkheid van vervuiling altijd aanwezig is.

De heer Van der Laan zegt dat aanwezige asbest niet is te voorzien. Er wordt extra bemonsterd bij hotspots zoals bruggen en dammen. In verband met de mogelijkheid dat daar illegaal asbest is gestort. De gemeenten zijn bevoegd gezag in deze.

De heer Fonhof heeft de indruk dat de koppelkansen leiden tot extra kosten terwijl verwacht mag worden dat de werken goedkoper worden als koppelkansen worden benut.

De heer Douwstra antwoordt dat door de extra koppelkansen de werken op zich wel goedkoper worden. Zoals beschreven zal bij de aanleg van natuurvriendelijke oevers de extra kosten uit betreffende budget natuurvriendelijke oevers worden betaald en niet uit het budget voor het baggeren.

De heer Fonhof vraagt welke afschrijvingstermijn wordt gehandhaafd voor het baggeren. Het antwoord wordt in een kader in het verslag opgenomen.

De gehanteerde afschrijvingstermijn voor het baggerwerk Mussel Aa kanaal bedraagt, conform ons financieel statuut, 30 jaar.

Mevrouw Kuiper vraagt of er voor de mogelijke aanleg van natuurvriendelijke oevers en de eventuele koppelkansen hiervoor al concrete voorstellen zijn.

De heer Douwstra antwoordt dat na het beschikbaar stellen van het voorbereidingskrediet nader onderzoek zal plaatsvinden naar mogelijke koppelkansen. Op dit moment zijn er nog geen concrete voorstellen.

De heer In 't Hout vraagt of er een gedeelte bagger blijft zitten omdat er 140.000 m³ slib aanwezig is en omdat er "maar" 80.000 m³ wordt verwijderd.

De heer Douwstra zegt dat er gedeeltelijk kan worden gebaggerd. In het midden van het kanaal wordt het het diepst gebaggerd en dan oplopend naar de walkanten. 140.000 m³ is het totaal aanwezige slib maar dit hoeft niet geheel te worden verwijderd.

De heer In 't Hout zegt dat het methaangas eventueel zal worden afgezogen en vraagt hoe dit in de praktijk werkt.

De heer Van der Laan zegt dat het verwijderen van het methaangas wordt gedaan door de aannemer. In het kader van duurzaamheid zal deze mogelijkheid worden meegenomen in de aanbesteding. De werkwijze is niet bekend.

Mevrouw Leenders wijst erop dat bij vragen ook altijd de opsteller van het bestuursvoorstel kan worden gebeld. De naam van de opsteller en telefoonnummer staan op het eerste blad vermeld.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

In te stemmen met de voorbereiding en uitvoering van het baggerwerk Mussel Aa kanaal in 2021 en 2022 en hiervoor een krediet van € 1.450.000,- beschikbaar te stellen.

6. Projectplan Waterwet Brede Groene Dijk fase 3

De heer Douwstra geeft een korte mondelinge toelichting op het bestuursvoorstel en zegt dat dit een logische vervolgstap is in het totale project. Het project loopt reeds een paar jaar in gezamenlijkheid met alle betrokken partijen. Het projectplan heeft 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

De heer Hofstra zegt dat al veel bekend is over het project. Ook is veel van het project reeds besproken tijdens de vorige AB-periode en is het project Kleirijperij tijdens excursies bezocht.

De heer Hofstra vraagt of, indien het niet lukt om de dijk richting de zee te verbreden (gebied van Natura 2000), de mogelijkheid aanwezig is om dijk dan naar het binnenland te verbreden of moet er dan gedacht worden aan een klassieke vorm van dijkverzwaring.

De heer Douwstra antwoordt dat eerst de pilot moet worden afgewacht voor we verder mogen gaan met de Brede Groene Dijk. En de werkzaamheden in het Natura 2000 gebied mogen uitvoeren. De bestaande dijk wordt niet beschadigd. Er wordt niets van de dijk afgegraven. Er wordt alleen een flauw talud aan de zee kant aangevuld. Indien de pilot niet slaagt dan zal er naar een alternatief gezocht moeten worden. Eén van de mogelijkheden is dan om aan de binnenkant de dijk te verbreden.

De heer Hofstra vraagt als de dijk niet naar de zee kan worden verbreed dit niet betekent dat het project Groene Dijk dan vervalt.

De heer Douwstra zegt dat als het niet mogelijk is om richting de zee te verbreden er landinwaarts wordt verbreed. Dit is echter wel meer werk omdat de dijk dan moet worden vergraven en dit meer geld zal gaan kosten.

De heer Hofstra is positief over dit project.

De heer In 't Hout verwondert er zich over dat er een dergelijk grote inschattingsfout is gemaakt met een verschil in lengte voor de aanleg van een BGD van 600 tot 1000 m en vraagt hoe het kan dat er een afwijking van 40% kan ontstaan in de hoeveelheden gewonnen slib.

De heer Douwstra zegt dat er minder slib is gewonnen bij polder Breebaard dan was verwacht en dat de klei nog niet voldoet aan de eisen van "dijkenklei". Dit leidt er toe dat er een flauwer talud moet worden aangehouden. Bij de aanleg van een flauwer talud heb je meer m³ grond (klei) nodig. Hierdoor wordt het aantal strekkende meters wat aangelegd kan worden veel minder. Er zullen ook nog testen worden uitgevoerd in de Deltagoot. Afhankelijk van deze testen bestaat de mogelijkheid dat het talud toch minder flauw aangelegd kan worden en dat meer strekkende meters gemaakt kunnen worden.

De heer Van der Laan zegt dat op blz. 4, tweede alinea vorenstaande duidelijk staat beschreven.

De heer In 't Hout vraagt waarom er natuurcompensatie nodig is als de Brede Groene Dijk succesvol is. De Brede Groene Dijk is reeds een natuurvriendelijke dijk en kan dit niet als zodanig worden aangemerkt. Met andere woorden kan de dijk niet als natuurcompensatie worden gezien.

De heer Van der Laan zegt dat De Brede Groene Dijk in een gedeelte van een Natura 2000 gebied wordt aangelegd. Indien in een Natura 2000 gebied wijzigingen worden aangebracht moet er natuurcompensatie plaats vinden. Dit zijn wettelijke regels.

Bij de Brede Groene Dijk worden allerlei pogingen gedaan om de dijk zo natuurlijk vriendelijk mogelijk in te richten. Er worden proeven gedaan door het inzaaien van natuurvriendelijke mengsels. Deze proeven worden zowel door het Wetterskip Fryslan, waterschappen Noorderzijlvest en Hunze en Aa's uitgevoerd om te kijken of door deze natuurvriendelijke mengsels de dijksterkte even goed is als de huidige mengsels.

Mevrouw Kuiper vraagt of en hoe er nadere afspraken gemaakt kunnen worden met de pachters over begrazing en het aanbrengen van natuurvriendelijke mengsels op de zeedijk.

De heer Van der Laan antwoordt dat er minimaal 2x per jaar overleg plaatsvindt met betreffende pachters. Nadere afspraken worden tijdens dit overleg gemaakt. Dit gaat over hekwerk, onkruidbestrijding en het aantal schapen per dijkvak e.d. Er worden afspraken gemaakt voor nu en in de toekomst. Met de pachters is een pachtovereenkomst afgesloten.

Onderzoek is nu ook gaande om de dijk door koeien te laten begrazen.

Mevrouw Kuiper zegt dat het een bijzonder project is en dat er veel naar de resultaten wordt gekeken. Indien het project na afloop een geslaagd project is mogen we er ook trots op zijn. *Mevrouw Kuiper* vraagt of er nu al iets wordt gedaan aan publiekscommunicatie over de uitvoering van het project.

De heer Douwstra antwoordt dat voor de Corona-pandemie mensen van over de gehele wereld kwamen kijken bij het project Brede Groene Dijk. Er wordt wereldwijd aandacht aan besteed. Ook middels de media en tijdschriften. Middels de regionale media wordt naar de ingelanden bekendheid gegeven aan het project.

De heer Fonhof vraagt naar aanleiding van blz. 6, derde alinea of alle slib die jaarlijks wordt onttrokken aan de Dollard door het waterschap zelf wordt gebruikt of dat we hieruit geld kunnen genereren.

De heer Douwstra antwoordt dat 1 miljoen m³ slib door Rijkswaterstaat wordt verwerkt. Het project voor ophoging van landbouwgronden wordt door Rijkswaterstaat en de Provincie gezamenlijk uitgevoerd. Het waterschap wordt er wel bij betrokken en werkt hieraan mee.

De heer Fonhof vraagt of de klei die door Rijkswaterstaat wordt gegenereerd en door het waterschap wordt gebruikt aan de buitenkant van de huidige dijk door het waterschap Hunze en Aa's alleen wordt betaald. Financiert het waterschap alleen het gebruik van de landbouwgronden.

De heer Douwstra zegt dat als wij de grond voor de dijk gebruiken Hunze en Aa's de huur dient te betalen.

De heer Fonhof vraagt nadere uitleg naar aanleiding van de tekening op blz. 7.

De kruinbreedte in de huidige situatie is 9 meter en deze naar 19 meter schuin aflopend wordt aangebracht. In de tekst in de laatste zin op blz. 7 staat dat de kruin van 4 naar 19 meter wordt verbreed.

De heer Douwstra zegt dat er NAP +9.00 meter wordt bedoeld. Dit is de hoogte ter plaatse. De kruin van de huidige zeedijk is 4 meter breed.

De heer Fonhof zegt dat het principe profiel een dijkverhoging is van 70 cm en vraagt of dit voldoende is ten opzichte van de zeespiegelstijging.

De heer Douwstra zegt dat verhoging van 70 cm voor de zeespiegelstijging voldoende is (tot 2050) en voldoet aan de normen van het huidige HWBP.

De heer Hofstra zegt dat hij begrepen heeft dat indien er nog een extra verhoging nodig is boven de 0.7 m er gemakkelijk een extra laag klei aan toegevoegd kan worden als blijkt dat de dijk toch te laag is. De gehanteerde constructie is makkelijker aan te passen dan bij dijkverzwaring middels basaltblokken.

De heer Fonhof constateert dat de zeedijk in eigendom is van het waterschap Hunze en Aa's maar dat er ook gronden van particulieren worden gebruikt en vraagt wat de mogelijke financiële consequenties zijn als deze gronden moeten worden aangekocht.

De heer Douwstra antwoordt dat aankoop van gronden niet bekend is en wat voor kosten hiermee gemoeid zouden zijn. De gronden zijn nu voor een aantal jaren gehuurd.

De heer Van der Laan geeft een toelichting op het gebruik van landbouwgronden waaraan het waterschap hun medewerking verleent. Dit zijn projecten waarbij ook andere organisaties betrokken zijn. Het programma Eemsdollard 2050 is een gezamenlijk programma met provincie, waterschappen, gemeenten, bedrijven, natuurbeheerders en belangenorganisaties. Indien de vertroebeling van de Dollard wordt tegengegaan en de kwaliteit beter wordt is het voor alle partijen beter.

In dit project wordt het vrijkomende slib uit de Dollard toegepast in de Brede Groene Dijk. Dit is de meest ideale vorm om duurzaam bezig te zijn met verwerking van gebiedseigen slib in de directe omgeving waarmee allerlei transportbewegingen worden voorkomen. Mevrouw Leenders zegt dat het principe van zo circulair mogelijk wordt gehanteerd.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:
Het projectplan Waterwet Brede Groene Dijk fase 3 vast te stellen.

7. Kredietaanvraag WKK's Assen en Scheemda

De heer Douwstra geeft een mondelinge toelichting op het bestuursvoorstel. In 2018 is een voorbereidingskrediet aangevraagd voor aanpassing van de WKK's mede als gevolg van diverse nieuwe regelgeving. De diverse onderzoeken worden in het kort weergegeven.

De heer In 't Hout verwondert zich er over dat het slib van Gieten naar Veendam wordt verreden om het daar te vergisten en dat we het slib van Foxhol naar Garmerwolde brengen. Is het niet logischer om het slib van Foxhol ook naar Veendam te brengen om te vergisten?

De heer Timmer antwoordt dat in het voorbereidingsonderzoek is onderzocht om het slib te herverdelen over de verschillende locaties en/of alle slib kan worden vergist op één plek. Onderzocht is of alle slib door ons zelf kan worden vergist en hierdoor meer biogas kan worden opgewekt. Gezien de benodigde logistieke aanpassingen worden er dan te veel kosten gemaakt. Logistiek levert het dus geen voordeel op. Het is kostenverhogend in plaats kostenverlagend. De benodigde investering kan niet terugverdiend worden. Er is dus geen "slimmere" route.

De heer Van Calker zegt dat het aangevraagde krediet hoger is dan was gepland en vindt het verontrustend dat er meerdere projecten duurder zijn dan de oorspronkelijke planning.

De heer Van Calker is wel van mening dat de aanpassingen noodzakelijk zijn en dat het project duurder is dan gepland maar het project ook financiële voordelen biedt.

De heer Hofstra vindt dat de financiële tegenvallers duidelijk zijn uitgelegd en ook de alternatieven zijn duidelijk benoemd. De terugverdientijd is 7 jaar en dat is heel goed. De nieuwe WKK levert 40% meer elektriciteit op waarbij we aan onze duurzaamheidsdoelstelling voldoen.

De heer Hofstra vraagt of de ¾ ton besparing aan elektriciteit nieuwe of oude cijfers zijn. Indien dit nieuwe cijfers zijn moet dit dan nog met 40% worden verhoogd.

De heer Timmer zegt dat een WKK zowel elektrische als thermische voordeel oplevert. Omdat het een beter elektrisch rendement heeft kan er meer elektriciteit uit een m³ biogas worden gehaald maar daarentegen levert het minder warmte. Uiteindelijk is het 3,7% voordeel op het totale inkoop van energie. De besparing is doorberekend met de nieuwe getallen.

De heer Fonhof heeft geconstateerd dat de huidige WKK's technisch en economisch zijn afgeschreven maar is wel geschrokken van het prijskaartje voor vervanging en vraagt wanneer bekend was dat de raming overschreden zou worden.

De heer Douwstra antwoordt dat er op dit moment 90% van de capaciteit kan worden gebruikt op de WKK's op Assen en Scheemda, de rest wordt afgefakkeld. De overschrijding was ongeveer 3 á 4 weken geleden bekend.

De heer Fonhof zegt dat er 3 rwzi's zijn waar slibvergistingsinstallaties zijn. Voorliggend voorstel betreft 2 rwzi's en vraagt waarom Veendam in de samenvatting wordt genoemd en vraagt of de besparing alleen voor Assen en Scheemda geldt of is de rwzi Veendam hier ook bij betrokken. Is genoemde € 1 miljoen en € 325.000 besparing nu alleen voor Assen en Scheemda of wordt Veendam hierin betrokken. Er dient duidelijk te zijn dat genoemde bedragen voor 2 dan wel voor 3 rwzi's zijn bedoeld.

Er zijn verschillende opties onderzocht waaronder ook het niet meer gebruiken van de WKK's en het stoppen met vergisten op onze 3 locaties en het totale slibaanbod naar Garmerwolde over te brengen. Dit zou 30% kostenverhogend werken op onze slibeindverwerking.

De vervanging van de WKK's betreft voor nu 2 locaties. WKK Veendam kan nog 7 á 8 jaar worden gebruikt. De besparing van €1.325.000,- per jaar is op basis van Assen en Scheemda.

De heer Fonhof vraagt of het affakkelen van biogas minder of helemaal niet meer zal plaatsvinden.

De heer Douwstra antwoordt dat het affakkelen niet meer plaats zal vinden omdat dit wordt verbrand in de biogasketel. Volgens de wet dienen er twee afnamepunten te zijn. De eerste is de WKK en de tweede is dan onze biogasinstallatie.

De heer Fonhof vraagt of de afschrijving van de nieuwe WKK's 15 jaar is, conform de levensduur van de WKK's.

De heer Douwstra antwoordt bevestigend.

Mevrouw Leenders is blij met het voorstel en zegt dat het van belang is om vooruit te kijken.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Een uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen van € 5,3 miljoen voor het realiseren van de vervanging van de WKK's op rwzi's Assen en Scheemda;
- € 190.000,- voor de aanvullende optie om de ruimteverwarming op de locaties Assen en Scheemda aardgasloos te maken (uit het duurzaamheidskrediet 1^e tranche);
- Af te zien van het doorvoeren van slib-optimalisaties Assen en Scheemda.

8. Duurzaamheidsmaatregelen gebouwen locatie Veele

De heer Douwstra geeft een mondelinge toelichting op het bestuursvoorstel. Er is onderzoek gedaan om zonnepanelen te plaatsen op onze eigen assets. De locatie Veele is in dit onderzoek meegenomen. In Veele zijn nog daken aanwezig voorzien van asbest. Wettelijk zouden deze daken in 2024 vervangen moeten zijn. Inmiddels is deze termijn veranderd. Er is onderzocht wat de mogelijkheden voor de locatie Veele zijn in het kader van duurzaamheid. Ook is onderzocht om de locatie Veele geheel te vernieuwen. Echter dit is een duur alternatief. De onderzoeken hebben geresulteerd in voorliggend bestuursvoorstel.

De heer In 't Hout kan zich vinden in het voorstel, maar mist de afweging waarom de locatie Veele wordt gehandhaafd en vraagt zich af of we mogelijk de werkplaats bij de zuiveringen (Scheemda of Veendam) kunnen onderbrengen mede omdat de locatie Veele niet centraal is gelegen en moeilijk bereikbaar is.

De heer Van der Laan antwoordt dat in 2013/2014 een onderzoek is geweest naar de herinrichting van de werkplaatsen waarbij is besloten om alle werkplaatsen samen te voegen in Veele. In dit onderzoek is ook gekeken om de werkplaats Veele te verplaatsen naar een meer

centrale ligging. Ook nu is beoordeeld of er een andere locatie beschikbaar is die meer centraal is gelegen. Jaarlijks wordt bekeken of er betere locaties voor het waterschap beschikbaar zijn. In Veele worden niet alleen de machines van de afdeling Veilig en Voldoende Water gehuisvest en onderhouden. Ook de afdeling Schoon Water heeft er een timmer- en monteurswerkplaats. Voor de afdeling ICT is het een noodlocatie. Op dit moment is erg veel geconcentreerd op de locatie Veele. Het is bekend wat er aan functionele ruimte nodig is.

De heer Van der Laan zegt dat nu ook is beoordeeld of nieuwbouw of gebruik van een andere locatie de voorkeur zou hebben. Echter alle alternatieven zijn vele malen duurder dan het handhaven van de locatie Veele en deze duurzaam in te richten.

De heer Van Calker is van mening dat de locatie Veele er een beetje gedateerd uit ziet en vraagt of het onderzoek de sloop en nieuwbouw van alle gebouwen in Veele betreft of geldt dit voor een gedeelte van de gebouwen.

De heer Van der Laan zegt dat alle gebouwen in het onderzoek zijn meegenomen. De werkplaats Veele straalt soberheid en doelmatigheid uit zoals het waterschap wil uitstralen.

De heer Hofstra vindt het voorliggend voorstel goed passen in onze duurzaamheidsdoelstellingen en vraagt of de zonnepanelen alleen op de daken worden geplaatst of worden de panelen ook op het terrein geplaatst.

De heer Douwstra antwoordt dat de zonnepanelen alleen op de daken worden geplaatst. Indien derden zonnepanelen willen plaatsen op het nog beschikbare dakoppervlak staan we daar voor open.

De heer Hofstra zegt dat de terugverdientijd vrij lang is maar dat dit ten opzichte van de duurzaamheidsdoelstellingen een goeie investering is. Dit is ook afhankelijk van de toekomstige gasprijzen. Naar verwachting kunnen de gasprijzen nog hoger uitvallen dan in het bestuursvoorstel is genoemd.

Mevrouw Leenders verwacht ook dat de gasprijzen nog meer zullen gaan stijgen en vraagt of wij als grootverbruiker ook subsidie ontvangen voor afname van het gas.

De heer Van der Laan antwoordt dat wij geen subsidie ontvangen voor de afname van gas.

De heer Hofstra vindt het werkklimaat voor de medewerkers ook zeer van belang.

De heer Hofstra zegt naar aanleiding van blz. 9, vierde alinea, dat hij de investering van € 27.000,- voor het vervangen van de daken erg laag vindt en € 291.000,- voor de vervanging van de stralingspanelen erg hoog vindt en vraagt of dit niet andersom dient te zijn of dient het originele budget erbij geteld te worden.

De heer Douwstra antwoordt dat het budget van € 27.000,- extra is boven het reeds eerder geplande budget (€ 432.000,-).

De heer Fonhof zou graag zien dat er nader onderzocht wordt of een mogelijke nieuwe locatie op een industrieterrein bijvoorbeeld, waarin alle werkplaatsen naar één pand worden overgebracht, mogelijk goedkoper is.

De heer Fonhof zegt dat hij exact dezelfde vragen heeft als de heer In 't Hout heeft gesteld.

De heer Fonhof zegt dat de kostenoverschrijdingen worden doorbelast aan de burger en vraagt of wij nog steeds binnen de overschrijdingsnorm van de begroting blijven.

De heer Douwstra zegt dat er nog steeds binnen de begroting wordt gebleven zoals is gezegd tijdens de vergadering van het algemeen bestuur. We blijven ruim binnen de 3% overschrijdingsnorm van de begroting.

Mevrouw Leenders zegt dat het oudste gebouw van het waterschap nog een naambord heeft van de voorganger van het waterschap en zou het mooi vinden als dit bord wel op de één of andere manier wordt behouden.

De heer Van der Laan zegt dat vanuit cultuurhistorische waarde het behoud kan worden gerealiseerd.

De heer Hofstra vraagt of het vooroorlogse gebouw architectuurwaarde of monumentenwaarde heeft.

De heer Van der Laan zegt dat er overleg met de gemeente is geweest over de cultuurhistorische waarde. Indien de buitenkant niet wijzigt zijn er geen belemmeringen voor de aanpassing van de binnenzijde. Het waterschap kan zelf wel kiezen om hier aandacht aan te besteden.

Er zit geen monumentenwaarde op het pand.

De heer Van Calker vraagt of er nog meer werkplaatsen naast Veele in gebruik zijn.

De heer Douwstra zegt dat er in Borger nog een werkplaats wordt gebruikt door de Mura-medewerkers.

De heer Van der Laan zegt dat alle onderhoudswerkzaamheden zijn gecentraliseerd in Veele. In Siddeburen is nog een vertreklocatie evenals op de rwzi Gieten, naast het genoemde Borger.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

In te stemmen met de volgende maatregelen om locatie Veele duurzamer te maken:

- Isoleren van daken en gevels van timmerwerkplaats, mechanische werkplaats en het kantoor;
- Verbeteren van de verwarmingsinstallaties van de timmerwerkplaats, mechanische werkplaats en het kantoor;
- Vervangen van de verlichtingsinstallaties in gebouwen en op het terrein van de locatie Veele;
- Toepassen van zonnepanelen voor het duurzaam opwekken van energie t.b.v. eigen verbruik.

Hiervoor:

- Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 318.000,- voor het één op één vervangen.
- Daarnaast voor de realisatie van de duurzaamheidsopties een krediet van € 819.000,- beschikbaar te stellen uit de gereserveerde middelen voor investeringen in duurzaamheidsmaatregelen.

9. Rondvraag

De heer In 't Hout merkt op dat hij het betreurt dat er op de verkiezingsdagen een vergadering van het algemeen bestuur is gepland.

De heer In 't Hout zal niet aanwezig zijn tijdens de vergadering van het algemeen bestuur op 17 maart a.s. omdat hij op het stembureau zitting heeft.

De heer In 't Hout denkt dat de bomen worden gekapt op de rwzi Veendam ten behoeve van de zonnepanelen en vraagt hoe zich dit verhoudt tot de biodiversiteit.

De heer In 't Hout verwacht dat er CO₂ schade wordt aangericht.

De heer Timmer antwoordt dat de bomenrij is verwijderd mede omdat de panelen niet goed werden bereikt door de zon. De panelen zijn op verzoek van bevoegd gezag verplaatst.

We hebben hier een opbrengstverplichting van de zonnepanelen omdat we hier een SDE-subsidie voor hebben ontvangen.

De heer Hofstra vraagt hoeveel bomen er zijn geroid en hoeveel en waar deze worden herplant.

Het antwoord wordt in een kader in het verslag opgenomen.

Het antwoord is opgenomen in een bijlage bij het verslag.

10. Sluiting

Mevrouw Leenders bedankt eenieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 12 mei 2021.

Jan van der Laan,
secretaris

Joke Leenders,
voorzitter