

Inspraak inzake Water Beheers Plan (WBP)

bestuursvergadering AB 17 februari 2021

Als voorzitter van de recreatieondernemers en mede initiatiefnemer van de recreatieve visie ben ook *ik* vanzelfsprekend onaangenaam verrast met de negatieve vooruitzichten voor het Zuidlaardermeer welke voortvloeien uit de ideeën en maatregelen in het WBP.

Mijn inspraak vandaag gaat echter niet direct over de inhoud van het plan, daarover hebben de vorige sprekers zich al uitgesproken.

Mijn inspraak gaat over de vermeende samenwerking en integrale benadering, of eigenlijk het ontbreken daarvan of nog beter het weer ontbreken daarvan....en is daardoor helaas een soort van herhaling van mijn inspraak in 2019 waarin toen het opstellen van het IMZ met een watervisie, met een natuurvisie, maar zonder een R en T visie onderwerp van discussie, ongeloof en verontwaardiging was. Geen overleg met de R en T sector, daar waar alle overlegstructuren en onderlinge contacten voldoende ruimte zouden moeten hebben geboden, dit toen wel te doen.

De vergadering van het AB heeft destijds dit missen van overleg en het ontbreken van de sector in de planvorming onderkent en de toezegging gedaan dat er op initiatief van de ondernemers een brede visie geschreven zou gaan worden vanuit het recreatieve oogpunt. Een volwaardige en breedgedragen visie, onder regie van de gemeente Groningen, maar vooral breed gedragen door iedereen die een belang heeft bij R en T in het Zuidlaardere meer gebied. Van gemeenten tot bewoners, van ondernemers tot natuurorganisaties en van zeilers tot motorbootvaarders. Iedereen is begaan met en betrokken bij het meer en heeft input gegeven aan de visie.

Met deze toezegging gaf het Waterschap alsnog aan dat het niet helemaal goed gegaan was en gaf de aanzet om de R en T in alle plannen op te nemen en voortaan in overleg te gaan én blijven met onze sector. Ook werd er aangegeven en toegezegd dat er op alle punten van het IMZ nog alle ruimte is om aan te passen als dit nodig zou zijn vanuit de inbrang van de R en T visie. "Niets is al in beton gegoten".

Tot onlangs hadden we het gevoel van samenwerking ook echt. We zijn inmiddels betrokken bij het project mbt tot de bevaarbaarheid. De visie is klaar om in het IMZ te gaan weven en de samenwerking was weer een soort van als vanouds.

Totdat we geconfronteerd werden met het WBP. Een groot, langjarig en ambitieus plan met verstrekende en ook negatieve gevolgen voor de recreatie op en rond het Zuidlaardermeer. Een plan dat, zoals u in de pers hebt vernomen nu al grote onrust teweeg brengt. Zorgen niet alleen bij ondernemers, maar ook bij de bewoners en zelfs bij de gemeenten.

Terechte zorgen want het is niet zomaar een plan dat is geschreven als praatstuk, het behelst vele pagina's aan insteek en wordt ondersteund met wetenschappelijke onderbouwing en overzichten. Ook de datum 2022 laat weinig ruimte voor aanpassingen en het feit dat het AB het plan vandaag moet vaststellen zegt genoeg. Er is straks alleen nog maar de officiele, formele inspraak ronde na het ter inzage leggen op 25 maart. Bezwaar maken dus...

Daar waar je in het voortraject alles in goed eorde met elkaar kunt bespreken en nadenken over oplossingen worden partijen uit de vermeende samenwerking gedwongen om over te gaan tot formele bezwaren. Is dit de manier om samen te werken?

In het bij deze vergadering gevoegde bestuursvoorstel wordt overigens wel de suggestie gewekt dat er overleg is geweest...

Op pagina 1, 3^e alinea, "inhoud waterbeheer" wordt gesteld dat een Intergrale benadering van de omgeving centraal staat bij het opzetten van de WBP. Helaas kan ik deze benadering niet onderschrijven, simpelweg omdat de R en T sector niet betrokken is geweest.

Verderop, bij het ontwerp WBP wordt gesproken dat het Waterschap het gesprek is aangegaan met diverse belangenorganisaties, maatschappelijke partijen en collega overheden en dat in de zomer van 2020 het voorontwerp WBP, in een informele consultatieronde is voorgelegd aan genoemde organisaties

Echter niets is minder waar. Ondanks goede toezeggingen en ongetwijfeld goede wil lukt het het waterschap momenteel niet om de toegezegde intergraliteit en het toegezegde overleggen vorm te geven, of na te komen.

Ik heb door de vele jaren heen in verschillende overleg structuren met betrekking tot het Zuidlaardermeer gezeten. Jaren waarin we altijd goed overleg hebben gehad. Ik noem de schetsschuit en alle overleggen die gedaan zijn mbt de pandscheiding. Maar ook de intergraalvisie 1995, een schoolvoorbeeld van goede samenwerking tussen partijen die vaak tegengestelde belangen hebben. Uniek. Ook de contacten met Emiel zijn goed en we weten elkaar te vinden. We hebben een goed verleden en gezamenlijk veel beriekt, maar waarom wil dit in het heden niet meer lukken?

R en T is benaderbaar, R en T is georganiseerd, R en T denkt breder dan de eigen sector, R en T zijn belanghebbend. Maar R en T is ook en bovenal deskundig. Gebruik deze deskundigheid en heb oog voor de beklagen van R en T net zoals er oog is voor de natuurbelangen.

Ik verzoek u het WBP voorlopig niet aan te nemen. Het vermeende brede overleg wordt door de opstellers gesuggereerd, maar heeft niet plaatsgevonden. Het plan heeft weinig draagkracht bij bewoners en bestuurders. Het plan is op onderdelen een gevaar voor de toekomst van de recreatie op en rond het meer. Stuur het plan terug en laat het huiswerk opnieuw gedaan worden. Nu met de hele klas aanwezig.

Mocht dit niet aan de orde zijn dan hierbij het dringende verzoek om het WBP aan te nemen als werkdocument. Ik heb begrepen dat dit ruimte geeft voor aanpassingen. Uw besluit zou in ieder geval de mogelijkheid open moeten laten voor voldoende overleg met de sector en met zoals gezegd, ruimte om plannen die nu beschreven staan, aan te passen of zelfs te schrappen.

Tevens wil ik hierbij nogmaals het dringende verzoek neerleggen dat er door het waterschap actief beleid gevoerd gaat worden op de toegezegde en noodzakelijke samenwerking met (in ons geval) R en T. In veel dossiers niet alleen belanghebbende maar zeer zeker ook deskundig, met jarenlang opgebouwde kennis van het gebied. De ondernemers zijn er ook

nu weer klaar voor, en nog steeds klaar voor om de plannen te bespreken en mee te denken.

Willem Otto Nachbahr

Voorzitter VRBZ