

Algemeen Bestuur

Besluitenlijst vergadering algemeen bestuur d.d. 17 februari 2021

Aanwezig: De heren Bartelds, Blaauw, Ten Brink (dijkgraaf), Bruning, Van Calker, Douwstra, Fonhof, De Graaf, Haerkens, Hofstra, In 't Hout, Küpers (secretaris-directeur), Mentink, Sinnema, Tjarks, Visser en De Vos en dames Beuling, Creemer, Eshuis, Ten Have, Heeringa, Kuiper, Leenders en Plas

Tevens: De dames Hidding en Stegeman (besluitenlijst)

Afwezig:

Agendanr.	Onderwerpen en besluiten
1	<p>Opening</p> <p><i>De heer Ten Brink</i> opent de digitale vergadering en heet de leden van het algemeen bestuur welkom. Ook heet hij de belangstellenden, die de vergadering via de livestream volgen, van harte welkom.</p> <p><i>De heer Ten Brink</i> staat stil bij het overlijden van <i>de heer Schelte Kooistra</i>. <i>Schelte</i> was teamhoofd GEO/DIV. Er wordt een minuut stilte gehouden ter nagedachtenis.</p> <p>Er hebben zich drie insprekers gemeld voor agendapunt 6 "Ontwerp waterbeheerprogramma". <i>De heer Ten Brink</i> stelt voor om dit agendapunt te behandelen na agendapunt 3 "Besluitenlijst" als zijnde agendapunt 4. Het algemeen bestuur stemt hiermee in.</p>
2a	<p>Mededelingen</p> <p>Zowel vanuit het algemeen als het dagelijks bestuur zijn er geen mededelingen.</p>
2b	<p>Planningsschema</p> <p>Het planningsschema wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
3	<p>Besluitenlijst vergadering algemeen bestuur 9 december 2020</p> <p>De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
4 (behandelt als punt 5)	<p>Nota bodembeheer</p> <p>Vanuit de commissie VVSW wordt aangegeven dat de term 'erratum' moet worden uitgelegd als een actualisering van bestand beleid in afwachting van nieuw beleid. Verder is gesproken over de ontvangstplicht van baggerspecie door landbouwers ingeval van de aanwezigheid van bijvoorbeeld bruinrot.</p> <p>Besluit</p> <p>Het algemeen bestuur besluit overeenkomstig het voorstel om de Nota Bodembeheer, het bijbehorende erratum en geactualiseerde bodemkwaliteitskaarten (voor de regionale keringen en zeedijk) vast te stellen.</p>
5 (behandelt als punt 6)	<p>Bouw extra fosfaat verwijderingsinstallatie RWZI Gieten</p> <p>Zowel vanuit de commissie FAZ als vanuit de commissie VVSW als vanuit het algemeen bestuur wordt aangegeven dat het hier gaat om een hoge investering voor de hoeveelheid fosfaat die verwijderd wordt. In de commissie FAZ zijn een aantal vragen gesteld die zijn beantwoord in het verslag van de commissie.</p> <p>Naar aanleiding van de opmerkingen dat de kosten hoger zijn dan verwacht wordt toegezegd dat, in de toekomst, aandacht zal zijn voor het zo tijdig mogelijk informeren van het algemeen bestuur bij grote afwijkingen tussen verwachte kosten en de daadwerkelijke</p>

	<p>kosten op basis van de aanbesteding.</p> <p>Niet alle mogelijkheden die bekeken zijn, zijn weggezet in kosten omdat een aantal alternatieven technisch niet betrouwbaar bleken of zelfs niet door de markt worden aangeboden. Voor wat betreft medicijnresten: Tot en met eind vorig jaar zijn de biologische effecten en concentraties medicijnresten gemonitord. In dit jaar worden de monitoringsresultaten geëvalueerd. Dit resulteert in een voorstel aan het algemeen bestuur met daarin een integrale afweging waar welke maatregelen getroffen kunnen worden en welke kosten dit met zich mee brengt.</p> <p>Het in 2017 vastgestelde 10-puntenplan blijft met dit voorstel overeind.</p> <p>De kosten zullen geen effect hebben op de tarieven, die blijven binnen de gestelde kaders van de Meerjarenraming.</p> <p>Het voorstel wordt hoofdelijk in stemming gebracht. Met 17 stemmen voor en 6 stemmen tegen wordt het voorstel aangenomen.</p> <p>Besluit</p> <p>Het algemeen bestuur besluit overeenkomstig het voorstel om een uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen van € 2.662.000,- voor de realisatie van een P-verwijderingsinstallatie op de RWZI Gieten.</p>
6 (behandelt als punt 4)	<p>Ontwerp waterbeheerprogramma (WBP) 2022-2027</p> <p>Er hebben zich drie sprekers gemeld. De heren Stalman, Ybema en Nachbahr spreken in. De inspraakreacties, voor zover ontvangen, zijn als bijlage bij de besluitenlijst gevoegd. Voor het Zuidlaardermeer is al jaren, in wisselende samenstelling en verschillende onderwerpen, overleg gaande over ontwikkelingen op en om het meer.</p> <p>In het Zuidlaardermeer is het lichtklimaat niet de beperkende factor voor onderwaterplantengroei.</p> <p>Het KRW-doel is gebaseerd op onderwaterplantengroei in ongeveer 30% van het meer, dit zijn de nu al ondiepe delen van het meer. Het is niet waarschijnlijk dat er in de diepe delen van het meer zoveel luwte is dat hier plantengroei ontstaat.</p> <p>De in het integrale maatregelen plan Zuidlaardermeer genoemde maatregelen zijn deels zaken waarvoor het waterschap verantwoordelijk is.</p> <p>Vanuit de commissie BPL worden de complimenten gegeven voor het degelijke stuk. Er zijn enkele principiële opmerkingen gemaakt: in hoeverre moet er sprake zijn van strategie, visie, hoe kan de essentie van het programma beter zichtbaar worden gemaakt . Er is verder gesproken over o.a.: evaluatie droogte, corona, veenoxidatie en, KRW.</p> <p>In de commissie VVSW is uitgebreid gesproken over dit onderwerp. Gesproken is over het tijdspad, urgenter, hoe gemeenten beïnvloeden, habitat benaderingen en meer betrekken van genodigden.</p> <p>Vanuit de commissie FAZ zijn er geen opmerkingen.</p> <p>Vanuit het algemeen bestuur wordt benadrukt dat het van belang is om met alle partijen die betrokken zijn goed te communiceren. Voor de gebiedsbijeenkomsten zijn 500 organisaties/bedrijven/personen uitgenodigd.</p> <p>De ter inzage legging van het WBP loopt gelijk aan het nationaal waterprogramma die 6 maanden ter inzage ligt. Besluitvorming vindt plaats na die periode. Er is in die periode volop ruimte om te reageren.</p> <p>De plannen in het Zuidlaardermeer zoals die in het WBP zijn opgeschreven zijn niet anders dan die in het Maatregelenplan Zuidlaardermeer 2019 zijn opgenomen. De pm posten die opgenomen betreffen zaken die nog onderzocht moeten worden. Sommige starten pas in 2026 waarbij nu nog geen beeld is van de hoogte van de kosten.</p> <p>Veel onderwerpen die in het WBP zijn opgenomen zijn al uitgewerkt bijvoorbeeld</p>

	<p>biodiversiteit en dierenwelzijn.</p> <p>Toegezegd wordt dat er contact wordt opgenomen met de insprekers betreffende het onderdeel Zuidlaardermeer.</p> <p>Vanuit geborgd natuur wordt een motie ingebracht. De motie is als bijlage bij de besluitenlijst gevoegd.</p> <p>De portefeuillehouder geeft aan dat in de motie zaken benoemd worden die het waterschap niet direct raken of niet direct bij betrokken is.</p> <p>Van het WBP wordt nog een leesvriendelijke publieksversie gemaakt.</p> <p>Op verzoek van <i>de heer De Vos</i> wordt de vergadering 10 minuten geschorst. Na de schorsing geeft <i>de heer De Vos</i> aan de motie te willen handhaven. Deze wordt hoofdelijk in stemming gebracht. De motie wordt, met 4 stemmen voor en 19 stemmen tegen, verworpen.</p> <p>Besluit</p> <p>Het algemeen bestuur besluit overeenkomstig het voorstel om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het ontwerp waterbeheerprogramma 2022-2027 vast te stellen; - Het ontwerp waterbeheerprogramma vanaf 25 maart ter inzage te leggen; - De ontwerp KRW-factsheets vanaf 25 maart ter inzage te leggen.
7	<p>Rondvraag</p> <p><i>Mevrouw Beuling</i> geeft aan in het verslag van de commissie VVSW gelezen te hebben over baggerverwerking op aardappelpercelen en benadrukt dat er zowel vanuit de fractie als de achterban zorgen zijn over de mogelijke aanwezigheid van bruinrot.</p> <p><i>De heer Douwstra</i> zegt toe dat er een notitie in IBABS wordt geplaatst met betrekking tot het baggerverwerking op aardappelpercelen en de mogelijke aanwezigheid van bruinrot.</p> <p><i>De heer De Vos</i> noemt de brief van RWE windpower. Er wordt naar de mening van de heer De Vos enkel op procedurele aspecten ingegaan en niet inhoudelijk op de nadere condities die door het algemeen bestuur zijn aangegeven en in de brief van het dagelijks bestuur zijn verwoord. <i>De heer De Vos</i> vraagt of het dagelijks bestuur de mening deelt dat de inhoudelijk aangedragen punten onvoldoende door RWE Windpower worden behandeld.</p> <p><i>De heer Ten Brink</i> geeft aan dat de brief nog besproken moet worden in het dagelijks bestuur.</p>
8	Sluiting

Ongewijzigd/gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 17 maart 2021.

Harm Küpers,
secretaris-directeur

Geert-Jan ten Brink,
dijkgraaf

Lijst van toezeggingen

Datum	Toezegging	Afdoening	Portefeuillehouder
24 juni 2020	Algemeen bestuur informeren over de voortgang veenoxidatie na de eerste bijeenkomst met de landbouwers en hierin de onderzoeksresultaten van de stage meenemen	Moet nog ingepland worden	Mevrouw Heeringa
9 dec 2020	Toegezegd wordt om jaarlijks te kijken naar de kostentoedelingsverordening.		De heer Bartelds

Overzicht onderwerpen voor plenaire commissievergaderingen

Datum	Tijd	Onderwerp	Door
30-03-2021	18.00 of 20.00 uur	Communicatiebeleidsplan	Arjan Heugens
14-04-2021	18.00 of 20.00 uur	Formeel AB omgezet in informierend Duurzaam GWW Droogte/waterverdeling etc	Boy de Vries divers
11-05-2021	20.00 uur	Inkoop en Aanbesteding	Jeroen Loznik Hendrik Jan Huiting
02-11-2021	20.00 uur 21.00 uur	Technische voorbereiding begroting Aanpak visveiligheid gemalen en Gemaal Duurswold (vismigratie)	Peter Paul Schollema
pm	20.00 uur	STOWA	Extern, Joop Buntsma en Maarten Claassen
pm	20.00 uur	Nieuwe Omgevingswet	
pm	20.00 uur	Beleidskader Duurzaamheid	Boy de Vries