

Algemeen Bestuur waterschap Hunze en Aa's
Aquapark 5
9641 PJ Veendam

Taarlo, 6 december 2020

Dit document is bedoeld als input voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van het Waterschap op woensdag 9 december 2020, bij de behandeling van het "Ontwerp Projectplan Beekverhoging Taarloschediep en regeling waterdoorlaat verdeelwerk Loon" en de daarop ingediende zienswijzen.

Dit is mijn commentaar op een aantal van de punten uit de reactienota van het Waterschap Hunze en Aa's bij mijn zienswijze.

B2, "nut en noodzaak", blz 18-20

Bij mijn twijfel aan nut en noodzaak van de voorgestelde ingrepen wordt door het Waterschap steeds verwezen naar de keuzes die al eerder gemaakt zijn in het kader van Natura 2000 en het "op democratische wijze vastgestelde beheersplan Drentsche Aa".

In dat beheersplan is op summiere wijze aandacht gegeven aan het begrip "beekbodemverhoging", echter slechts op één plaats, waar alleen wordt gerefereerd aan het Anlooërdiep en het Zeegserloopje.

Bij het Taarlosche Diep wordt deze term niet gebruikt. In mijn ogen wordt de noodzakelijk geachte vernatting hier al in voldoende mate bereikt door de ingrepen van Staatsbosbeheer (SBB). SBB heeft hier al maatregelen getroffen die leiden tot vernatting van het gebied (bv. het dichtschuiven van afwateringssloten). De afgelopen jaren wordt het beekdal zichtbaar nog steeds natter. Als daarover dan ook nog door het Waterschap wordt gezegd dat die maatregelen een veel groter effect hebben dan de nu voorgestelde beekbodemverhoging mogen o.i. met recht vragen gesteld worden bij nut en noodzaak van de voorgestelde exercitie, in elk geval in het Taarlosche Diep. Het geldt dat daarmee bespaard wordt zou op een andere manier/locatie waarschijnlijk tot meer nut voor de natuur leiden.

B2, "effect maatregelen SBB", blz 20

Om concreet iets over het effect van bovengenoemde maatregelen van SBB op de vernatting van het gebied en de grondwaterstanden te kunnen zeggen hebben wij vanuit Taarlo steeds gevraagd om meetgegevens. Eerst zou het Waterschap die leveren, later werden we verwezen naar de ook nu genoemde website www.dinoloket.nl. Op het kaartje, dat als bijlage bij dit document is gevoegd, is te zien dat er maar 2 peilbuizen in het beekdal tussen Visvliet en het samenvloeiingspunt met het Gasterense Diep staan die uitgelezen zijn tussen 2006 en 2018. Deze staan beide bovendien zo ver van de beek, dat hun gegevens niet als echt relevant beschouwd kunnen worden.

We moeten het dus doen met wat we in het veld waarnemen en daaruit is onze conclusie dat het beekdal behoorlijk natter is geworden en dat die vernatting ook nog steeds toeneemt (gelet bijvoorbeeld op de omvang van de waterplassen tussen 't Loo en het Taarlosche Diep.

B5, "overlast door aanvoer", blz 21

Een half A4-tje vind ik nog steeds het predicaat erg mager verdienen.

B6, "beleving van het landschap", blz 21

Het is pijnlijk om hier te lezen "Als beheerders van het gebied zijn wij als waterschapzeer begaan met en zuinig op het Drentsche Aa gebied" als tegelijkertijd het beheer van de beek de afgelopen jaren ernstig verwaarloosd is. Zo is er niet of nauwelijks gemaaid.

Al met al hoop ik, dat jullie als Waterschap afzien van de voorgenomen beekbodemverhoging van het Taarlosche Diep.

Met vriendelijke groet,

Hans van Rijn
Dorpsweg 2A
9485 TB Taarlo

Bijlage

Peilbuizen in het beekdal van het Taarlosche Diep (bron: www.dinoloket.nl)

Met de jaartallen waarover gegevens beschikbaar zijn

