

Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering

Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 28 oktober 2020

Aanwezig: mevrouw Leenders (voorzitter), de heren Van Calker, Douwstra (portefeuillehouder), Fonhof, Hofstra (digitaal) en In 't Hout (AB-leden) de heer Van der Laan, hoofd Veiligheid en Voldoende Water (secretaris) mevrouw Ravesloot, bestuurs- en managementassistente (verslag)

Afwezig: de heer Timmer, hoofd Schoon Water

1. Opening

Mevrouw Leenders opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

Geen mededelingen.

3. Verslag vergadering d.d. 16 september 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 11 november 2020

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Vaststelling peilbesluit Paardetangen

De heer Douwstra geeft een mondelinge toelichting op het bestuursvoorstel en zegt dat al eerder is besloten tot aanpassing van het gebied. De werkzaamheden tot inrichting van het natuurgebied zijn in uitvoering. Inherent aan de nieuwe inrichting dient het peilbesluit aangepast te worden afgestemd op de nieuwe bestemming. Het peilbesluit heeft ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend voor het voorgenomen peilbesluit.

Mevrouw Leenders zou graag uitleg willen over het tot stand komen van een peilbesluit.

De heer Van der Laan en mevrouw Leenders zullen hiervoor een afspraak maken om dit bilateraal te delen.

De heer In 't Hout zegt dat het peilbesluit helder is geformuleerd. Spreker vraagt of er vaker peilbesluiten zijn genomen voor natuurgebieden en zo ja, welke gebieden dit zijn.

De heer Douwstra antwoordt dat er vaker peilbesluiten zijn genomen voor natuurgebieden.

De heer Van der Laan zegt dat onder andere voor het bovenstrooms gelegen Lofar-gebied, langs de Ruiten Aa en in het Drentsche Aa-gebied ook peilbesluiten zijn vastgesteld.

Voor gebieden waar veenoxidatie plaatsvindt zijn nog geen peilbesluiten vastgesteld. Overleg met de provincies en overige betrokkenen vindt plaats om ook voor deze gebieden peilbesluiten te kunnen nemen.

De heer In 't Hout vraagt hoe er water wordt ingelaten om het gewenste peil in het natuurgebied op niveau te houden bij droge omstandigheden.

De heer Van der Laan antwoordt dat er in het gebied geen mogelijkheden zijn om water aan te voeren. Het gebied is volledig afhankelijk van kwel. Indien de kwel wegvalt is er een verdrogingsvraagstuk. Het gebied Paardetangen wordt ingericht om in natte periodes het water vast te houden waardoor de boezem zoveel mogelijk wordt ontlast.

De heer In 't Hout merkt op dat er in het gebied veel veen aanwezig is en vraagt hoeveel CO₂ bij de inrichting van het natuurgebied vrijkomt.

De heer Van der Laan zegt dat in dit gebied mooie dikke veenpakketten aanwezig zijn en er getracht wordt om door vernatting de veenoxidatie tegen te gaan. De bovenste laag kan verdrogen als gevolg van droge perioden. Hier kan niets tegen worden gedaan.

De heer Van Calker vindt het positief dat er geen zienswijzen zijn ingediend.

De heer Van Calker constateert dat de omliggende landbouwgebieden niet zijn meegenomen in het peilbesluit. Het waterschap betaalt niet mee aan de inrichting van natuurgebieden maar na verloop van tijd moeten er meestal wel aanpassingen plaatsvinden aan de aangrenzende landbouwgebieden om dit als zodanig te behouden.

De heer Douwstra antwoordt dat afgesproken is dat er voor de landbouwgebieden, gelegen in of aangrenzend aan een gebied waar veenoxidatie aanwezig is, een stand-still-beleid wordt gevoerd. Het natuurgebied Paardetangen is zo ingericht dat er veel randsloten zijn aangebracht waardoor er geen gevolgen zijn voor de aangrenzende landbouwgebieden.

De heer Van der Laan geeft aan dat in het algemeen bestuur is afgesproken dat er in veenoxidatiegebieden nog geen peilbesluiten worden genomen. Dit is de reden dat het peilbesluit klein is gehouden en alleen van toepassing is op het natuurgebied. De omliggende veenoxidatie gebieden zijn opgenomen in het veenoxidatieproject Valthermond.

Het overleg over dit project met de provincies en overige belanghebbenden heeft, mede door de corona crisis, enige vertraging in de voortgang.

De heer Van Calker vraagt naar de status van de pilot veenoxidatie.

De heer Van der Laan antwoordt dat zolang er geen concrete afspraken zijn gemaakt met de provincies en overige belanghebbenden over veenoxidatie er ter plekke geen peilbesluiten worden genomen.

De heer Fonhof heeft vastgesteld dat er geen zienswijzen zijn ingediend en heeft ook vastgesteld dat er al eerder is besloten om de functie van het gebied te wijzigen van landbouw in natuur.

De heer Fonhof wil naar aanleiding van blz. 4, 1^e alinea graag nadere uitleg over de duurzaamheidsaspecten met betrekking tot de gedegen afweging van het gebiedsproces in en rondom veenoxidatiegebieden.

De heer Douwstra zegt dat door vernatting de veenoxidatie kan worden gestopt. Het veen wat boven de lijn van de grondwaterstanden ligt kan niet meer worden gered of hersteld. Getracht wordt om het veen onder de grondwaterlijn te houden zodat de veenoxidatie wordt gestopt. Voor de omliggende gebieden wordt, na afstemming over de veenoxidatie met de provincies Groningen en Drenthe en alle andere belanghebbenden, een peilbesluit genomen zoals eerder al is aangegeven.

De heer Fonhof zegt naar aanleiding van blz. 5 (communicatie) dat er voor het project tot de inrichting van het natuurgebied een inloopbijeenkomst is geweest, maar dat dit niet voor het voorliggend peilbesluit is georganiseerd vanwege het Coronavirus en vraagt of dit geen juridische problemen op kan leveren. Is er voldaan aan de wettelijke voorschriften tot voorlichting van het voornemen tot het nemen van een peilbesluit.

De heer Douwstra antwoordt dat destijds tijdens de inloopbijeenkomst voor de gebiedsinrichting reeds is aangegeven dat er een peilbesluit zou worden genomen voor betreffend gebied. Er is tijdens de inloopbijeenkomst aangegeven dat hiertegen zienswijzen konden worden ingediend. Tijdens de bijeenkomst heerste er een positieve sfeer. Er werden ook geen zienswijzen verwacht. Betreffende mensen zijn later per brief geïnformeerd over het voorgenomen peilbesluit. Er is duidelijk en goed afgestemd met betrokkenen.

De heer Hofstra zegt dat de cijfers op blz. 4, 1^e alinea niet overeenkomen met de cijfers genoemd in de tabel op blz. 7 en vraagt of dit wordt veroorzaakt door minimaal, maximaal of streefpeil. Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

De laatste zin in de 1^e alinea op blz.2 moet worden gewijzigd in:
“Het peilgebied Paardetangen krijgt als gevolg van de inrichting een hoger peil. In de zomer zal het peil minimaal 10 cm hoger zijn dan het huidige zomerpeil. In de winter zal bij veel afvoer het peil maximaal 100 cm hoger zijn dan het huidige winterpeil.”

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:
Het peilbesluit Paardetangen vast te stellen.

6. Rondvraag

Wordt geen gebruik van gemaakt.

7. Sluiting

Mevrouw Leenders bedankt eenieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 25 november 2020.

Jan van der Laan,
secretaris

Joke Leenders,
voorzitter