

Commissie Beleid, Projecten en Laboratorium



Conceptverslag commissievergadering

Beleid, Projecten en Laboratorium van 16 september 2020

Aanwezig: de dames Creemer, Eshuis (portefeuillehouder Noord), Heeringa (portefeuillehouder Zuid) en Plas (voorzitter) de heren Haerkens, Tjarks en De Vos

de heer Kooistra, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium (secretaris) en mevrouw Hulzebos, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: de heer Mentink

1. Opening

Mevrouw Plas is iets later, *de heer Haerkens* opent alvast de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

De heer De Vos is, vanwege zijn verkoudheid, digitaal aanwezig.

2. Mededelingen

De heer Kooistra deelt mee dat er op 16 september om 20.00 uur een informerende AB-bijeenkomst gepland is. Deze bijeenkomst heeft twee onderwerpen, te weten 'Maaionderhoud' en 'Ontwerp-projectplannen beekverhoging Zeegserloopje, Anloerdiepje, Taarlooschediep en regeling waterdoorlaat verdeelwerk Loon'.

Na de inleiding van onze secretaris-directeur over de belastingvoorstellen, eerder dit jaar, is aangekondigd dat het AB ten aanzien van deze voorstellen zou worden geconsulteerd. Hiervoor is nu een datum gepland, namelijk dinsdag 22 september om 20.00 uur.

Daarnaast deelt *de heer Kooistra* mee dat de vergaderingen van de commissies (de geluidsband) de ochtend na de commissievergaderingen op onze site worden geplaatst en dat de informerende AB-bijeenkomst live wordt gestreamd.

3. Verslag vergadering d.d. 19 augustus 2020

Tekstueel:

Geen opmerkingen.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Blz. 5, midden op de pagina, de zin 'De heer Haerkens vraagt of wij informatie uit databeheer krijgen om preciezer in onze besluitvorming te zijn'.

De heer Haerkens geeft aan dat hij graag wil weten of het waterschap gebruik maakt van slimme software (kunstmatige intelligentie).

Het antwoord hierop is nagegaan bij de ambtelijke dienst is opgenomen in onderstaand kader.

Wij maken gebruik van AI software voor machine learning, zoals herkennen van mutaties in het veld, document/tekst herkenning, patroonherkenning voor schouw. Verder zijn er een aantal ideeën die we komende periode gaan verkennen.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 30 september 2020

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Projectplan Beekherstel Witterdiep

Mevrouw Heeringa licht het voorstel kort toe.

De heer Tjarks geeft zijn complimenten over dit project. Hij concludeert dat het gemaakte bezwaar weggenomen is en dat er goed overleg is geweest.

Met betrekking tot de sloten die van buiten het projectgebied naar het Witterdiep gaan vraagt *de heer Tjarks* hoever de uitstraling van de ingreep in het projectgebied omhoog gaat, hij vraagt of dit meegenomen is in het onderzoek.

Mevrouw Heeringa legt uit dat bij projecten als deze dit altijd bij de uitwerking wordt meegenomen. Als er nadelige gevolgen waren geweest dan was vermeld dat er een risico was.

Mevrouw Creemer vindt het erg mooi dat een aantal zaken integraal zijn opgepakt.

Verder vraagt zij hoe het aanvoerende zijwater uit het westen en het oosten zich verhoudt met het te ontwikkelen gebied.

De heer Kooistra legt uit dat bij de inrichting van een beekstelsysteem het waterschap er voor moet zorgen dat het water van de aangrenzende percelen op de juiste manier afgevoerd wordt en geen negatief effect hebben, zowel op de landbouw- als de natuurfunctie.

Mevrouw Creemer merkt op dat in deelgebied 4, het gebied tegen Assen aan, het project zo is ingericht dat 'de ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst niet onmogelijk worden gemaakt', ze vraagt of hiermee de waterberging van Assen wordt bedoeld of iets anders.

Mevrouw Heeringa legt uit dat dit het grondgebied van de gemeente Assen betreft en zij hier verder mee gaan. Het heeft niet met de waterberging te maken.

Naar aanleiding van de ingestuurde reactie van TT Assen vraagt *mevrouw Creemer* of het waterschap nog iets heeft moeten aanpassen in het project.

Mevrouw Heeringa legt uit dat er geen aanpassingen nodig waren. De reactie betreft de zorg van TT Assen dat in een bepaalde periode geen werkzaamheden moeten worden verricht die verstorend kunnen zijn voor de activiteiten.

Mevrouw Creemer vraagt hoe de projecten van de natuurorganisaties en het project beekherstel Witterdiep tot elkaar verhouden met betrekking tot NNN en Natura2000, dit naar aanleiding van de opmerking in het projectplan over handvaten die zijn aangegeven om het project beter af te stemmen.

Mevrouw Heeringa legt uit dat met alle betrokken partijen zeer goed overleg is geweest. Met name met de provincie over Natura2000 en de NNN-gebieden. Maar ook met de natuurorganisaties, Drents Landschap etc. hebben goede overleggen plaats gevonden, er zijn geen zienswijzen naar voren gekomen. De handvaten betreffen ideeën voor verbetering van het project.

De heer Haerkens zegt dat het project bij de voorbereiding een gedegen indruk op hem heeft gemaakt. Hij vult dat het complex is door de meerdere partners met de meerdere beleidsstukken.

De heer Haerkens vraagt of dit een representatief project is. Hij zegt dat een groot deel van de kosten aan de voorbereiding wordt uitgegeven.

De heer Kooistra legt uit dat de complexiteit in twee componenten zit. Ten eerste betreft het de complexe omgeving, het rekening houden met het steeds uitgebreider worden van de verschillen in belangen en mensen. En ten tweede het groter en strakker worden van de wet- en regelgeving, denk aan archeologie, flora en fauna en stikstof. De planvoorbereidingskosten zijn procentueel hoger ten opzichte van 10 jaar geleden, waardoor de totale projectkosten stijgen. *De heer Kooistra* geeft aan dat dit project representatief is.

De heer Haerkens vraagt of de term 'toeristische recreatieve zone' een bepaalde betekenis heeft, brengt deze naam een bepaalde verplichting met zich mee waaraan wij ons moeten houden.

Mevrouw Heeringa legt uit dat wanneer er in een plan verbeteringen in het toeristische recreatieve aspect moet worden aangebracht dit een taak van de gemeente is en niet van het waterschap.

In de planvoorbereiding wordt besproken dat de ontwikkelingsmogelijkheden niet worden beperkt.

De heer Haerkens zou graag een terugkoppeling willen zien als het project eind 2021 klaar is. Is het geworden zoals wat we voor ogen hadden (de samenwerking, de integraliteit van het beleid, de communicatie met de omgeving, zijn er meevallers, lessons learned etc.).

Mevrouw Heeringa geeft aan dat de ambtelijke dienst bekijkt waar we tegenaan gelopen zijn.

De heer Kooistra vult aan dat 'lessons learned' op bestuurlijk niveau gedeeld kunnen worden door een tijdens een excursie een bezoek te brengen aan het beekherstel Witterdiep.

De heer Haerkens vraagt naar aanleiding van bladzijde 10 van bijlage 5.14 wat bedoeld wordt met 'de leesbaarheid van het landschap wordt waar mogelijk verhoogd'.

Mevrouw Heeringa zegt dat dit het gevoel/de beleving is die je van het landschap krijgt als je het ziet.

De heer Haerkens merkt naar aanleiding van pagina 23 van bijlage 5.16 op dat er geen rapporten van onderzoeken naar PFAS bekend zijn en vraagt of ze er niet zijn of dat ze niet bekend zijn.

Mevrouw Heeringa zegt dat er dan geen rapporten van onderzoeken naar PFAS zijn.

De heer Haerkens zegt dat op bladzijde 24 'bijmengen met puin' wordt genoemd. *De heer Haerkens* zegt dat dit asbest-verdacht suggereert. Hij vraagt of we dit soort situaties bij nieuwe voorbeelden kunnen voorkomen, is het gedrag van mede-overheden of marktpartijen hier onderhevig aan.

Mevrouw Heeringa legt uit dat er veel beter wordt gedocumenteerd dan in het verleden, maar dat het niet 100% voorkomen kan worden, mede omdat het ook privé situaties betreft.

De heer Haerkens merkt op dat de bodemkwaliteitskaart van Assen niet gebruikt kan worden, omdat die niet voldoende voldoet. Hij vraagt of we hier een risico mee lopen.

Mevrouw Heeringa zegt dat als het belangrijke plekken zijn (verdachte locaties) we zelf altijd ter plekke gaan kijken en er onderzoeken gaan doen.

Aangevuld wordt dat de hotspots ook altijd in beeld worden gebracht.

De heer Haerkens zegt dat in bijlage 5.17 melding wordt gemaakt van een ecologisch werkprotocol, maar dat die er in de bijlagen niet bij staat. Hij vraagt of dit een standaard protocol is bij dit soort projecten.

De heer Kooistra legt uit dat dit protocol er standaard bij hoort. De aannemer heeft de opdracht om een ecologisch werkprotocol te maken op basis van de informatie die hij van ons ontvangen heeft. We moeten voldoen aan de wet en regelgeving en de aannemer aan de randvoorwaarden en eisen die hij in de opdracht mee krijgt.

De heer De Vos zegt dat het mooi is dat er veel wordt bereikt met verschillende partijen zonder dat er veel concessies worden gedaan.

De heer De Vos vraagt of de drooglegging bij de parkeerplaats bij de TT een concessie voor de kwaliteit is, in verband met pijl volgt functie, of dat het van nature zo is.

Mevrouw Heeringa zegt dat dit geen concessie is en dat het van nature zo is.

De heer De Vos zegt dat met de pachters compenserende maatregelen zijn afgesproken. Hij vraagt of deze afspraken ook van invloed zijn op de resultaten van het project.

De heer Kooistra legt uit dat dit geen invloed heeft op de resultaten van het project.

Mevrouw Plas vindt het ook een heel mooi project. Er is heel goed samengewerkt en veel werk met werk gemaakt.

Mevrouw Plas vraagt of er een plan-MER had moeten worden opgesteld.

Mevrouw Heeringa legt dat dat niet nodig was, anders waren alle partijen niet zover met elkaar gekomen.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

Het 'Projectplan Beekherstel Witterdiep' vast te stellen.

De reactienota 'Projectplan Beekherstel Witterdiep' vast te stellen.

6. Rondvraag

De heer De Vos vindt het een goed voorstel vanuit de commissie om tijdens een excursie een bezoek te brengen aan het beekherstel Witterdiep.

De heer Haerkens zegt dat er begin september een hartenkreet van de Raad van de Leefomgeving was met betrekking tot de vernatting van de veenweidegebieden. De zorg over veen is een onderwerp van aandacht bij ons waterschap. Hij vraagt vervolgens of dit statement van de Raad van de Leefomgeving nog een extra impuls geeft voor de zaken die wat moeizaam gaan.

Mevrouw Heeringa legt uit blij te zijn met de statement en dat het nog eens genoemd wordt, maar vraagt zich af of het een extra stimulans zal geven.

7. Sluiting

Mevrouw Plas bedankt een ieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 28 oktober 2020.

Jelmer Kooistra
secretaris

Hermien Plas
voorzitter