

Commissie Beleid, Projecten en Laboratorium



Conceptverslag commissievergadering
Beleid, Projecten en Laboratorium van 19 augustus 2020

Aanwezig: de dames Creemer, Eshuis (portefeuillehouder Noord) en Heeringa
(portefeuillehouder Zuid), de heren Haerkens, Mentink, Tjarks en De Vos

de heer Kooistra, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium (secretaris)
en mevrouw Hulzebos, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: mevrouw Plas (voorzitter)

1. Opening

Omdat *mevrouw Plas* niet aanwezig kan zijn bij deze vergadering opent *de heer Haerkens* als plaatsvervangend voorzitter de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

De heer Haerkens deelt mee dat *de heer Tjarks* iets later zal aanschuiven.

3. Verslag vergadering d.d. 10 juni 2020

Tekstueel:

Geen opmerkingen.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Blz. 4, Jaarrekening 2019, bovenste alinea

De heer Haerkens zou graag toegevoegd willen zien 'En door bewustwording door publieke communicatie'.

Blz. 6, Jaarrekening 2019, bovenste alinea,

De heer Haerkens vraagt of er nieuwe informatie is uit gesprekken met de gedeputeerde.

Mevrouw Heeringa zegt dat er geen nieuwe informatie is en geeft aan dat er nog een bestuurlijk overleg komt.

Blz. 8, Rapportage voortgang programmakredieten KRW 2016-2021, halverwege de pagina, de zin 'Mevrouw Creemer ... tafel zitten'

De heer Haerkens vraagt of hier nog voortgang in is gekomen.

Mevrouw Heeringa zegt dat er tijdens deze vakantieperiode geen nieuwe ontwikkelingen zijn.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 24 juni 2020

Naar aanleiding van agendapunt 4 'Aanpassing reglementen van orde' geeft *de heer Haerkens* aan dat hij graag had gezien wat de aanpassingen in het stuk zijn.

De heer Kooistra zegt dat die in cursief zijn weergegeven.

Mevrouw Creemer vraagt of de informerende AB-vergaderingen éénmalig of structureel op de woensdagavond gaan plaats vinden.

Mevrouw Heeringa antwoordt dat voor dit jaar de informerende AB-vergaderingen op woensdagavond plaats vinden. Bekeken zal worden hoe het hierna verder zal gaan.

De heer Kooistra zegt dat indien het onderwerp van een informerende AB-bijeenkomst over een stuk dat de commissievergaderingen aangaat, het mogelijk is dat de informerende bijeenkomst op een dinsdagavond voorafgaand aan de commissievergaderingen plaats vindt.

De heer De Vos geeft de suggestie dat, indien de informerende AB-bijeenkomsten op een dinsdag plaats vinden, hiervoor alvast een aantal data te plannen, zodat de agenda's er voor gereserveerd zijn.

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Meerjarenraming 2021-2024

Mevrouw Creemer vraagt naar aanleiding van de tekst onder het 'AB-voorstel' op pagina 1 wat er precies bedoeld wordt (procedureel gezien), mede gezien het woord 'eventueel'. Ze vraagt of het DB al heeft besloten om onderzoeken te laten doen naar een kostentoedelingsverordening.

Mevrouw Heeringa antwoordt dat er bekeken wordt of er redenen zijn om de kostentoedelingsverordening aan te passen. Indien die gebruikt gaan worden voor de aanpassing van de belastingtarieven, dan kan dat pas in december. Het is nog niet helder of er een aanpassing komt en of de bereidheid er is om die mee te nemen in het vaststellen van de belastingtarieven.

De heer Kooistra legt uit dat de kostentoedelingsverordening formeel nu niet aangepast hoeft te worden, maar dat er mede naar aanleiding van signalen uit onder andere het AB er nu eerder dan de gebruikelijke vijf jaar naar wordt gekeken.

Mevrouw Creemer vraagt naar aanleiding van blz. 5 samenwerking met partijen van het bestuursvoorstel waarom gemeenten genoemd worden onder belangrijke onzekere variabelen en vraagt vervolgens welke inhoudelijk ambities in gevaar komen, ze vraagt om een voorbeeld.

De heer Kooistra legt uit dat vanuit de Covid-19 situatie de gemeenten het zwaarst worden geraakt op het sociaal maatschappelijk vlak, gemeenten dienen keuzen te maken.

Mevrouw Creemer vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel of de zonneweides onder gebouwd gaan vallen.

De heer Kooistra zegt dat zonneweides een WOZ-waarde hebben en daarom onder gebouwd gaan vallen.

Naar aanleiding van de meerjarenraming, blz. 7, nummer 5.1.5, vraagt *mevrouw Creemer* of de oplossing van de resterende 180 ha inundatieknelpunten na de drie droge jaren nog steeds een item is of dat het een specifiek gebied betreft.

De heer Kooistra legt uit dat bij wateroverlast het gebied niet voldoet aan de normen. Het betreffen hoofdzakelijk veengebieden. Bij enorme wateroverlast is er sprake van inundatie in dat gebied. We wachten de besluitvorming en de inrichting, de aanpassing in het systeem die aansluiten in de gebieden van de veenoxidatie af. In geval van droogte is er geen sprake van wateroverlast en hier is dus ook geen relatie mee.

Vervolgens vraagt *mevrouw Creemer* naar aanleiding van de meerjarenraming, blz. 7, de nummers 5.2.3 en 5.2.4 hoe deze acties met elkaar in verhouding staan.

De heer Kooistra legt uit dat er geen peilbesluiten in veenoxidatiegebieden worden genomen tot er aanpassingen worden gedaan aan de waterinfrastructuur. Nu wordt het standstill beginsel toegepast. Hij vult aan dat de nummers 5.2.3 en 5.2.4 onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. *Mevrouw Creemer* vindt de duur van 6 jaar (tot 2027) wel erg lang.

De heer Kooistra geeft aan dat dat niet lang is, omdat we niet overal gelijktijdig de infrastructuur aan kunnen passen.

De heer De Vos vraagt of de ambitie met het jaartal 2027 wel een realistische ambitie is.

Mevrouw Heeringa legt uit dat veenoxidatie heel erg leeft in Nederland, bij de provincies, landelijk. Verwacht wordt dat dit vlot opgepakt gaat worden. Hierbij hebben we medewerking van andere partijen nodig om dit verder uit te werken en af te ronden.

Naar aanleiding van de meerjarenraming, blz. 8, nummer 6.3.1 vraagt *mevrouw Creemer* of het hele programma natuurvriendelijke oevers uit het waterbeheerprogramma in 2021 is afgerond. *Mevrouw Eshuis* antwoordt dat dat inderdaad in 2021 helemaal is afgerond.

Naar aanleiding van het voorstel, blz. 12, het tabel vraagt *de heer De Vos* hoe het kan dat de tarieven voor natuur stijgen, terwijl er meer hectares zijn.

De heer Kooistra geeft aan dat dit een voorbeelduitwerking is. De stijging van de percentage is inclusief alle kosten en daardoor stijgen de meeste categorieën.

De heer De Vos vraagt zich af of hij blij verrast moet zijn of juist niet, omdat de kostentoedelingsverordening met betrekking tot de categorie landbouw nu wel bespreekbaar is, terwijl het vorig jaar voor een andere categorie niet bespreekbaar was.

Mevrouw Heeringa legt uit dat de kostentoedelingsverordening één keer per 5 jaar bekeken moet worden, maar indien het AB in meerderheid dit wenst dan kan het ook eerder.

Naar aanleiding van de meerjarenraming, blz. 7, de bovenste alinea, de zin 'In natte perioden ... voldoende water' zegt *de heer De Vos* dat toegevoegd moet worden 'alleen als het nodig is', de zin wordt dan 'In natte perioden voeren we water af alleen als het nodig is, in droge perioden zorgen we indien mogelijk voor voldoende water'.

Naar aanleiding van de meerjarenraming, blz. 8, Ambitie voor 2021

De heer De Vos denkt dat we bij de genoemde ambitie het op een aantal punten niet kunnen halen. Hij vraagt vervolgens waarom we niet verwijzen naar de KRW en ons waterbeheerprogramma waarin we de doelen zo dicht mogelijk bij elkaar proberen te brengen.

De heer Kooistra legt uit dat de genoemde ambitie voor 2021 in het huidige beheerprogramma staat vermeld.

De heer De Vos zegt dat we de ambitie behouden voor het uitvoeren van de maatregelen.

Naar aanleiding van de meerjarenraming, blz. 7, nummer 5.1.5

De heer Mentink zegt dat de doelstelling is dat dit in 2021 gereed moet zijn en vraagt wat de status nu is.

De heer Kooistra legt uit dat we wettelijk verplicht zijn om inundatienormen te halen. Dit hebben we bijna afgerond, we zijn bezig met de laatste stukken. Dit zijn de laatste lastige gebieden, omdat het afhankelijk is van andere factoren, de peilbesluiten voor de veenoxidatiegebieden. De nummers 5.1.5, 5.2.3 en 5.2.4 zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Naar aanleiding van de meerjarenraming, blz. 7, nummer 5.6.1

De heer Mentink vraagt wat hij zich bij deze actie moet voorstellen.

De heer Kooistra legt uit deze actie is opgenomen om druk te zetten bij de provincies.

De heer Mentink vraagt of natuurvriendelijke oevers automatisch worden doorgeschoven naar het volgende waterbeheerprogramma als het niet wordt behaald in 2021.

De heer Kooistra legt uit dat als een project niet wordt uitgevoerd het in de volgende periode wordt gedaan. Het budget is gekoppeld aan het project. Aan het AB wordt dan in de volgende beheerprogramma-periode opnieuw gevraagd om het krediet vrij te geven.

De heer Mentink merkt op dat er behoorlijk veel acties voor 2021 staan gepland. Hij vraagt hoe dat kan of we niet scherp genoeg zijn geweest in het verleden.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat er al heel veel is gedaan, belangrijke acties zijn grotendeels gebeurd. Kleine stukjes moeten nog afgerond worden, vandaar dat het lijkt dat er nog veel moet gebeuren.

De heer Tjarks merkt op dat de reserves behoorlijk worden aangewend. Hij maakt zich daar zorgen over.

Mevrouw Heeringa legt uit dat het antwoord hierop reeds uitgebreid in het AB aan de orde is geweest en dat een schriftelijke uitleg hierover in iBabs staat.

Naar aanleiding van de meerjarenraming, blz. 10, Ambitie voor 2021

De heer Tjarks merkt op dat de genoemde ambitie grote gevolgen voor de betrokken eigenaar heeft. Hij vraagt hoe dit aan de eigenaren wordt gepresenteerd. Hij hoopt niet dat er aanspraak wordt gemaakt op vermogensschade.

Mevrouw Heeringa legt uit dat hier nog geen antwoord op gegeven kan worden, omdat er nog niets besloten is (er zijn nog geen afspraken). De zorg omtrent deze vraag is er.

De heer Kooistra legt uit dat de provincie de besluiten hierin neemt en dat het waterschap een adviserende rol heeft.

De heer Tjarks vraagt hoe het waterschap naar de gemeenten adviseert bij nieuwbouwplannen en nieuwbouwwoonwijken in laaggelegen gebieden. Vervolgens vraagt hij als er onvoldoende geregeld wordt of er dan bovenstroomse maatregelen genomen moeten worden.

Mevrouw Eshuis legt uit dat de gemeenten zich moeten houden aan de watertoets. Het waterschap adviseert uitgebreid hierin. Indien gemeenten zich er niet aan houden dan dienen afspraken gemaakt te worden. Duurzame maatregelen worden genomen door de stresstest.

Mevrouw Creemer zegt dat zij door haar werk bij de Gemeente Groningen weet dat er een stevige waterparagraaf is opgenomen bij de planning van een nieuwbouwwijk.

Naar aanleiding van de meerjarenraming, blz. 7, nummer 5.7.3

De heer Tjarks geeft aan dat hij begrijpt dat het waterpeil omhoog moet, hij vraagt of daar ook andere manieren voor zijn.

De heer Kooistra legt uit dat het een maatregel betreft die we voor het grootste deel uitvoeren voor het halen van de N2000 en PAS van de provincie Drenthe.

De heer Tjarks merkt op dat de stimulerende maatregelen voor de landbouwers met betrekking tot de droogte iets opgevoerd zouden moeten worden.

De heer De Vos geeft aan dat we de landbouwers zouden kunnen stimuleren door hen alleen te mogen laten beregenen indien alle duurzame maatregelen genomen zijn.

De heer Haerkens geeft aan dat het een publieke oproep is en voor de hele samenleving van belang is.

De heer Haerkens vindt het een zeer prettig leesbaar voorstel.

De heer Haerkens vraagt naar aanleiding van de toelichting over de Covid-19 of onze genomen besluiten in de gegeven situatie nog steeds goede besluiten zijn.

De heer Kooistra legt uit dat tijdens de vorige crises en ook nu aan het waterschap gevraagd wordt de stabiele lijn te blijven volgen en gevraagd wordt door onder andere Bouwend Nederland om te blijven investeren in de omgeving en door te gaan met de projecten.

De heer Haerkens vraagt of er enige coulance is met betrekking tot de subsidieverstrekkers.

De heer Kooistra legt uit dat deze flexibiliteit er was in het verleden en verwacht dit nu ook.

De heer Haerkens vraagt of wij informatie uit databeheer krijgen om preciezer in onze besluitvorming te zijn.

De heer Kooistra legt uit dat onze basisinfrastructuur goed op orde is.

De heer Haerkens merkt op dat hij weinig verneemt over afstemming met Duitsland met betrekking tot de ruimtelijke ordening. Hij zou hier graag iets meer over horen.

Mevrouw Eshuis antwoordt dat de ambtelijke dienst betrokken is bij de werkzaamheden in het Eemsgebied en dat de partijen elkaar weten te vinden.

Mevrouw Heeringa vult aan dat er ook wel projecten gezamenlijk worden uitgevoerd, zoals in Westerwolde.

De heer Kooistra zegt dat er een strakke grens zit tussen het watersysteem met Duitsland.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met de meerjarenraming 2021-2024;

De belastingtarieven 2021 eventueel te baseren op een herziene kostentoedelingsverordening; Uiterste terughoudendheid te betrachten waar het gaat om aanspraak te maken op compensatiegelden van het Rijk voor de gevolgen van de coronacrisis.

6. Rondvraag

De heer Tjarks vraagt of de drinkwateronttrekking in De Punt nog in gevaar is geweest in verband met de droogte.

De heer Kooistra antwoordt dat het niet in gevaar is geweest, maar dat de afname een paar dagen geleden wel iets is terug gegaan.

De heer Tjarks vraagt waar de grote waterplas die bij de brug bij het Noord-Willemskanaal ligt voor dient.

De heer Kooistra denkt dat dit een bezinkbassin van het waterbedrijf is.

De heer Mentink vraagt of het personeel ook enigszins dwingend gevraagd wordt om de Covid-app te installeren.

De heer Kooistra zegt dat hierover nog niet gesproken is, maar dat dit vanwege privacy-redenen waarschijnlijk niet zal gebeuren.

De heer De Vos geeft zijn complimenten over hoe het conceptvoorontwerp waterbeheer-programma is weergegeven. Ook is hij blij met het proces, hij vindt het prettig dat dit nu al is voorgelegd.

Mevrouw Creemer sluit zich hierbij aan.

De heer Haerkens zegt dat er drie opéénvolgende zomers hebben plaats gevonden die onevenredig veel schade aanrichtten. Hij vraagt zich af of, met betrekking tot de periodieke informatie die door het waterschap gegeven wordt over beregening etc., het mogelijk is om een bredere context te bieden wat het betekent, zodat sneller en bewuster gerealiseerd kan worden wat voor effect het heeft, met name voor de publieke communicatie.

Mevrouw Eshuis zegt dat bij diverse projecten, zoals DAW (grondbewerking) en biodiversiteit, wordt bekeken hoe communicatie hierin meer mee kan doen. Daarnaast zijn we bezig met een communicatiebeleidsplan, waarin dit mogelijk ook wordt meegenomen.

7. Sluiting

De heer Haerkens bedankt een ieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 16 september 2020.

Jelmer Kooistra
secretaris

Hermien Plas
voorzitter