

Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering

Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 10 juni 2020 via StarLeaf

Aanwezig: mevrouw Leenders (voorzitter), de heren Van Calker, Douwstra (portefeuillehouder), Fonhof, Hofstra en In 't Hout (AB-leden)
de heer Van der Laan, hoofd Veiligheid en Voldoende Water (secretaris),
de heer Timmer, hoofd Schoon Water
mevrouw Ravesloot, bestuurs- en managementassistente (verslag)

Afwezig:

1. Opening

Mevrouw Leenders opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.
Mevrouw Leenders is verheugd dat de commissie compleet is bij deze eerste digitale commissievergadering.

2. Mededelingen

De heer Van Calker is van mening dat de vergaderstukken erg laat zijn ontvangen, mede gelet op de hoeveelheid stukken.

De heer Fonhof deelt deze mening en doet om deze reden een ordevoorstel om het vergaderpunt 7. Kader Richtlijn Water (KRW) niet te behandelen omdat dit agendapunt meer voorbereidingstijd nodig heeft omdat het een omvangrijk document is.

De heer Van Calker sluit zich aan bij het voorstel van de heer Fonhof.

Mevrouw Leenders doet het voorstel om bij de behandeling van agendapunt 7 een opmerking hiertoe op te nemen voor het algemeen bestuur.

3. Verslag vergadering d.d. 5 februari 2020

Blz. 5; 7. Rondvraag

Evaluatie schouw

De heer In 't Hout wil graag inzicht in de kosten van de schouw per ha.

De heer Van der Laan geeft aan bezig te zijn met een evaluatie van de schouw om het gehele proces te verbeteren. Tijdens dit proces is contact gelegd met de heer In 't Hout. De resultaten worden na afronding als mededeling gedeeld met het bestuur via iBabs.

Het verslag wordt in achtneming van bovenstaande wijziging vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

Blz. 2; tweede alinea

De heer in 'Hout vraagt of de Basisregistratie Regelpercelen actueel en beschikbaar is en vraagt hoe dit precies in elkaar zit.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen en bij nadere vragen kan altijd contact opgenomen worden met de ambtelijke dienst.

Maandelijks wordt de laatste versie van de Basisregistratie Regelpercelen (BRP) gedownload. De BRP gebruiken wij uitsluitend als aanvullende registratie om te bepalen of een perceel onder de categorie ongebouwd of natuur valt. De BRP categorie "grasland tijdelijk" blijkt een vorm van landbouw te zijn en is niet geschikt om te bepalen of een perceel natuur of ongebouwd is.

Blz. 4; 4^e alinea

De heer Fonhof mist het antwoord op de vraag hoeveel m³ water er wordt verpompt door de landbouwers.

De heer Van der Laan antwoordt dat het water wat bij ons waterschap wordt ingelaten wordt gevolgd. Het water wordt gebruikt door meerdere functies. Het aantal gebruikte m³ water per functie is niet exact aan te geven maar zal bij benadering in een kader in het verslag worden opgenomen.

Hunze en Aa's kan maximaal ongeveer 25 m³/s aanvoeren vanuit het IJsselmeer. Een groot deel van dit water, ongeveer 9 m³/s oftewel 36%, is nodig om de waterpeilen te handhaven voor alle functies in ons beheergebied. Voor beregning in de landbouw is ongeveer 8 m³/s oftewel 32% nodig. De overige 8 m³/s wordt gebruikt voor bijvoorbeeld bestrijding verzilting, proces en gietwater en drinkwatervoorziening.

Wanneer het extreem droog is en er in het IJsselmeer onvoldoende water beschikbaar is mogen de waterschappen niet maximaal water aanvoeren. In zo'n situatie moet het waterschap een beregeningsverbod afkondigen. Het kan ook voorkomen dat het waterschap maximaal aanvoert maar dat lokaal de waterpeilen niet meer kunnen worden gehandhaafd. Deze situatie ontstaat bijvoorbeeld als te veel beregeners uit dezelfde watergang oppervlaktewater onttrekken. Op het moment dat de waterpeilen niet meer kunnen worden gehandhaafd stelt het waterschap een beregeningsverbod in.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 24 juni 2020

Mevrouw Leenders deelt mede dat aan de agenda is toegevoegd:

De schriftelijke vragen die zijn gesteld inzake beregning Drentsche Aa door de fracties 50Plus, CDA, VVD en Ongebouwd en de beantwoording door het dagelijks bestuur.

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Jaarrekening 2019

Mevrouw Leenders zegt dat de jaarrekening uit drie delen bestaat en stelt voor om de stukken in de volgende volgorde te behandelen: Masterplan Kaden, de Jaarrekening en het bestuursvoorstel.

Masterplan Kaden

De heer Douwstra geeft een mondelinge toelichting. Het Plan bevindt zich in een afrondende fase. Van de resterende trajecten wordt er dit jaar een aantal afgehandeld. Er zijn nog een paar trajecten die nog niet kunnen worden afgerond omdat we hiervoor afhankelijk zijn van derden. Hierover zijn wel afspraken gemaakt. Er zijn veiligheidsprotocollen opgesteld zodat de veiligheid is gewaarborgd.

De heer Van Calker constateert dat de lastige trajecten nog niet zijn afgerond en vraagt of hiervan een voorbeeld kan worden gegeven.

De heer Douwstra antwoordt dat het gedeelte Steendam-Tjuchem waar een weg over de kade loopt bijvoorbeeld vertraging oploopt omdat de gemeente een nieuwe weg moet aanleggen omdat het niet gewenst is dat er een weg op de kade ligt.

De heer Hofstra zegt dat de tabel te zien geeft dat de trajecten die nog in voorbereiding zijn die trajecten zijn waarbij we afhankelijk zijn van overheden. Hij vraagt of er nadere toelichting kan worden gegeven waar deze vertraging door ontstaat. Het betreft wel de langste stukken kaden.

De heer Douwstra antwoordt dat het vaak trajecten betreft waarin samengewerkt moet worden met andere overheden. Gedeeltes van deze trajecten zijn gereed, zoals bij het Drens Diep ter plaatse van de camping. Voor de trajecten die nog niet gereed zijn wordt de vertraging veroorzaakt door zaken als noodzakelijke grondwerving.

Jaarrekening 2019 wordt per programma behandeld.

Programma Veiligheid (blz. 6 t/m 11)

Blz. 10; 6. Vasthouden bovenstrooms (4.7.); 4.7.1.

De heer In 't Hout verbaast zich erover dat ter plaatse van de Renneborg een reconstructie plaatsvindt. Volgens spreker heeft hier kortgeleden ook een reconstructie plaatsgevonden.

De heer Douwstra antwoordt dat de huidige reconstructie een restwerk uit de vorige reconstructie is.

Programma Voldoende Water (blz. 12 t/m 18)

Pag. 15; 5. Droogte in de zomer/wateraanvoer (5.5); 5.5.7.

De heer Van Calker vraagt naar aanleiding van de studie kosten/baten van het vergroten van de aanvoer van water naar de Veenkoloniën of hier al meer over bekend is.

De heer Douwstra antwoordt dat het project verbeteren watersysteem Veenkoloniën in uitvoering is en dat dit praktisch is afgerond. Er zijn een aantal duikers vergroot en bij Slochteren is een aanvoerleiding vergroot.

Blz. 17; 7. Natura (5.7.); 5.7.2.

De heer Van Calker merkt naar aanleiding van de beekboderverhoging Loonerdiep/Taarloschediep op dat er tijdens de voorlichtingsavond te Zeegse discussie was over de aanpassingen. Men was verontrust over de mogelijkheid voor wateroverlast.

De heer Douwstra zegt dat het plan bijna is afgerond. Naar verwachting zal de uitvoering van de werken eind dit jaar of begin volgend jaar plaatsvinden. Hier zal het algemeen bestuur nader over worden geïnformeerd.

De heer Van der Laan deelt mede dat nog niet alle voorlichtingsavonden zijn geweest als gevolg van de Corona-crisis. Hierin kan enige vertraging optreden.

Blz. 18; 9. Onderhoud watergangen en vaarwegen (5.10); 5.10.1.

De heer In 't Hout vraagt wat de reden is om de minder belangrijke sloten in eigendom te behouden.

De heer Douwstra antwoordt dat tijdens het onderzoek gebleken is dat er weinig belangstelling vanuit de boeren was om de sloten in eigendom over te nemen. Binnen het dagelijks bestuur is de afweging gemaakt om deze sloten in eigen beheer te houden, mede gelet op het feit dat de sloten kunnen worden ingezet voor de biodiversiteit en waterkwaliteit.

Programma schoon en ecologisch gezond water (blz. 19 t/m 30)

Blz. 21; 3. Natuurvriendelijke oevers in kanalen (6.3); 6.3.5.

De heer In 't Hout vraagt waarom op dit traject (Bareveld) een steile oever wordt gerealiseerd.

Spreker stel zich een natuurvriendelijke oever anders voor.

De heer Douwstra antwoordt dat er ter plaatse beperkingen zijn voor de aanleg van de oever. De oude Semslijn loopt via dit traject. De oever wordt als oude grens zichtbaar gehandhaafd op verzoek van de gemeente Stadskanaal.

In de natte zone is ruimte voor de groei van waterplanten en voor het paaien van vissen.

De heer Hofstra vraagt wanneer de oude beschoeiing, die nu als golfbreker fungeert tussen het kanaal en de natuurvriendelijke inrichting, is verdwenen en het geheel zich weer als één kanaal vormt.

De heer Douwstra antwoordt dat de beschoeiing onder water lang blijft staan. Boven water zal het iets afkalven.

De heer Hofstra vraagt of het bedoelde stuk Stadskanaal in de gemeente Veendam ligt.

De heer Douwstra antwoordt bevestigend.

Blz. 27; 13 Drinkwateronttrekkingsgebied (6.16)

De heer Van Calker zegt naar aanleiding van de oppervlaktewateronttrekking Drentsche Aa dat hij van mening is dat de mogelijkheid van wateronttrekking voor een ieder hetzelfde moet zijn en dat er geen onderscheid gemaakt dient te worden tussen hoog- en laag salderende gewassen.

De heer Van Calker vreest dat door een mogelijke toename van hoog salderende gewassen de bodem nadelig wordt beïnvloed.

De heer Douwstra antwoordt dat het beleid van het waterschap wordt gevolgd zoals deze in de jaren negentig is vastgesteld door de provincie. Het waterschap heeft dit beleid toen overgenomen en vastgesteld.

Het bedoelde gebied is een Natura 2000 gebied waar veel verschillende gebruikers en belanghebbenden zijn. Mede door de droogte in 2019 is er op dit moment onderzoek gaande naar het huidige beleid ten opzichte van de beregeningsmogelijkheden in de toekomst. Naar verwachting is het onderzoek aan het eind van het jaar afgerond en zal dit aan het algemeen bestuur worden aangeboden.

De heer Hofstra vraagt of er aanwijzingen zijn dat het aantal ha aan hoog salderende gewassen toeneemt en vraagt of dit ook meegenomen wordt in de evaluatie.

De heer Douwstra antwoordt dat men ziet dat de teelt verandert en dat er veel lolie- en uienteelt plaatsvindt. Dit wordt in het onderzoek meegenomen.

Programma water en ruimtelijke ordening (blz. 31 t/m 32)

Blz. 32; 2 Houdbaarheid "peil volgt functie" (7.2); 7.2.1.

De heer In 't Hout verbaast zich erover dat uitvoering van het programma zo lang duurt omdat wij afhankelijk zijn van anderen. Is er geen mogelijkheid om het proces te versnellen.

De heer Douwstra antwoordt dat steeds wordt geprobeerd om schot in de zaak te krijgen, met name de discussie rondom veenoxidatie. De provincie Groningen is zelf erg actief. De provincie Drenthe is zelf iets minder actief hierin.

Voortgang Coalitieakkoord 2019 – 2023 “Door water verbonden” (blz. 33 t/m 36)

Blz. 34; laatste alinea

De heer Fonhof concludeert dat het doel van de totaal op te wekken eigen energieverbruik van 40% (in 2020) niet wordt gehaald en vraagt wat hier aan wordt gedaan.

De heer Timmer antwoordt dat de voorgenomen maatregelen staan beschreven op blz. 34. Dit betreft een gedeelte wat ook reeds vanuit het oude coalitieakkoord is opgenomen. Voor deze maatregelen is ook een budget opgenomen maar de voorgenomen maatregelen zijn nog niet allemaal gerealiseerd. Het percentage van 40% is toen genoemd, maar dit is gebaseerd op het totale pakket aan maatregelen.

De heer Fonhof zegt dat, ook als alle maatregelen zijn genomen, de verwachting is dat er “maar” 26,4% in 2022 van het totale energieverbruik zelf wordt opgewekt. Dat betekent dat we onze doelstelling niet halen.

De heer Timmer antwoordt bevestigend dat met de voorgenomen maatregelen de doelstelling niet wordt behaald. Het “laaghangend fruit” is geplukt door het aanbrengen van onder andere zonnepanelen en het gebruik van biogas maar de grote maatregelen voor het opwekken van energie dienen nog gerealiseerd te worden.

De heer Hofstra zegt dat dit onderwerp vaker in het algemeen bestuur is behandeld en besproken. Een WKK wekt veel energie op. De zuiveringen van ons waterschap zijn niet zo groot en daarom kunnen we ook maar een kleiner deel via de WKK opwekken dan het landelijk gestelde doel.

Mevrouw Leenders bevestigt dat dit onderwerp vaker aan de orde is geweest maar dat dit ons niet ontslaat om het vastgestelde doel trachten te behalen.

De heer Timmer deelt mede dat we als landelijke sector hebben besloten om 40% van het eigen energieverbruik op te wekken. Ons waterschap heeft dit doel omarmt.

Echter dit betekent dat we 40% dienen te behalen met alle waterschappen in Nederland gezamenlijk. De sector (waterschappen) als geheel in Nederland voldoet ruim aan de norm van 40% energieopwekking.

Blz. 35; 2. Akkerranden

De heer In 't Hout vraagt wat een akkerrand per kilometer kost.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

Gemiddeld ligt de vergoeding op € 1750,- per hectare.

Uitgaande van een rand van 3 m breed kom je dan uit op een bedrag van € 525,- per strekkende km. Het waterschap betaalt hiervan 25%, 25% wordt vergoed door de provincie en 50% wordt betaald met EU geld (POP 3).

Blz. 35; 3. Vergroten zichtbaarheid door middel van informatieborden

De heer Van Calker vraagt wat er precies wordt bedoeld en zegt dat geplaatste borden ook moeten worden onderhouden om het zichtbaar te houden.

De heer Douwstra antwoordt dat veel van de huidige infoborden en infozuilen in een slechte staat van onderhoud verkeren. De borden en zuilen worden weer up to date gemaakt en zullen daarna worden onderhouden om te laten zien wat we als waterschap doen.

De heer Van Calker vraagt of dit alleen vervanging van bestaande borden betreft of dat er ook nieuwe locaties worden aangewezen.

De heer Douwstra antwoordt dat het bestaande borden betreft.

Blz. 50; Bestemmingsreserve Coalitieakkoord (onderzoek energiemaatregelen werkplaats Veele)

De heer Hofstra vraagt of er naar aanleiding van het onderzoek maatregelen worden getroffen.

De heer Douwstra antwoordt dat er nog dit jaar een voorstel aan het algemeen bestuur wordt voorgelegd.

Blz. 70; Duurzame energie (776)

De heer Fonhof vaagt of het algemeen bestuur al eerder is geïnformeerd waarom de windmolens niet worden geplaatst.

De heer Timmer antwoordt dat bij negen rzwi's zonnepanelen zijn geplaatst. De vier geplande kleine windmolens bij rzwi's zijn niet gerealiseerd omdat er niet aan de vergunning voorwaarden kan worden voldaan. Dit is naar het algemeen bestuur gecommuniceerd. Voor het plaatsen van grote windmolens langs/op de zeedijk is onderzoek gaande. Een intentieverklaring wordt voorgelegd aan het algemeen bestuur.

Bestuursvoorstel

De heer Fonhof vindt het nog te vroeg om een positief advies te geven conform het bestuursvoorstel omdat hij nog een aantal vragen heeft.

De heer Fonhof vraagt waarom het grote verschil tussen de najaarsrapportage en de jaarrekening niet eerder kan worden voorzien en aangegeven.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

Met het uitbrengen van de najaarsrapportage geeft het dagelijks bestuur een prognose van de uitkomsten van de aanstaande jaarrekening. De najaarsrapportage wordt in september opgemaakt. Het kan hierdoor gebeuren dat er zich in het laatste kwartaal gebeurtenissen voordoen die van invloed zijn op het resultaat.

Volgens de accountant zou de afwijking tussen het gerealiseerde resultaat en het begrote resultaat (inclusief najaarsrapportage) maximaal 3% van de lasten mogen bedragen, dat wil zeggen maximaal € 2,7 miljoen. Wij zitten met een afwijking van 1,3% (€ 1,2 miljoen) in 2019 aan de lage kant.

Blz. 5; Resultaatbestemming

De heer Fonhof zegt dat het nadelig resultaat wordt gedekt uit de onttrekking aan de reserve van het watersysteembeheer en het zuiveringsbeheer. Hier wordt met name de bandbreedte voor het zuiveringsbeheer aangetast. In de voorjaarsrapportage (agendapunt 6) wordt ook een verlies verwacht. *De heer Fonhof* spreekt zijn zorgen uit over de omvang van de reservepositie in relatie tot de risico's en de benodigde minimum reserveomvang.

In de Bestuurlijke update dijkgraaf 8, week 24 is het volgende opgenomen:
Besluitvorming ten aanzien van de inzet van reserves en voorzieningen heeft in 2011 plaatsgevonden. Op uw verzoek is hierover nader uitleg gegeven in een notitie "Omgaan met

reserves en voorzieningen en Risicomanagement". Deze notitie is op 20 november 2019 op bestuursnet geplaatst. Gelet op de vragen hierover is de notitie nu in Ibabs geplaatst.

De heer Van Calker vraagt of er een minimum en een maximum aan de Goedkeuringstolerantie is verbonden.

Verwezen wordt naar pagina 26 van het accountantsverslag.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

1. De jaarrekening 2019, met een nadelig resultaat van € 675.000,-, vast te stellen.

2. Het resultaat als volgt te dekken:

-Algemene reserve watersysteembeheer, onttrekking nadeel	€ 160.000,-
-Algemene reserve zuiveringsbeheer, onttrekking nadeel	€ 515.000,-

Totaal € 675.000,-

3. De volgende budgetten 2019 over te hevelen naar 2020

-Informatieborden	€ 50.000,-
-Biodiversiteit	€ 26.000,-
-Cultuur historisch erfgoed	€ 40.000,-

Totaal € 116.000,-

4. Kennis te nemen van de voortgangsrapportage Masterplan Kaden.

6. Voorjaarsrapportage 2020

De heer Douwstra geeft een mondelinge toelichting op de voorjaarsrapportage 2020.

Blz. 5; Pilot nageschakelde poederkooltechniek ter verwijdering van medicijnresten

De heer Hofstra vraagt hoe het gebruik van poederkool kan bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen omdat poederkool zelf geen duurzame grondstof is.

De heer Douwstra antwoordt dat poederkooltechniek onder het budget duurzaamheidsmaatregelen en innovatie wordt genoemd. Poederkool valt onder innovatie.

De heer Hofstra vraagt of zelflerende algoritmes bij gemalen, zoals gebruikt bij gemaal Rozema, ook op blz. 5 genoemd hadden moeten worden.

De heer Van der Laan antwoordt dat de reden voor het niet noemen van zelflerende algoritmes is dat de instellingen van de zeegemalen continue worden aangepast en verbeterd. Dit is een onderdeel van het bedrijfsproces.

Mevrouw Leenders beaamt dat in de Voorjaarsrapportage alleen uitzonderingen en bijzonderheden worden beschreven.

Blz. 7 Dividend Nederlandse Waterschapsbank (NWB)

De heer Hofstra merkt op dat het niet of nog niet uitkeren van dividend niet in de tabellen staan vermeld en vraagt of dit leidt tot een tekort van 1,7 miljoen voor het lopend boekjaar.

De heer Douwstra antwoordt dat een verwacht dividend van 0,7 miljoen in de begroting 2019 is opgenomen. Aan het eind van het jaar wordt waarschijnlijk bekend of en hoeveel dividend er

daadwerkelijk wordt uitgekeerd. Het resultaat zal worden opgenomen in de najaarsrapportage. De banken mogen door de Corona-crisis op dit moment geen dividend uitkeren.

De heer In 't Hout vindt dat het project baggeren Ruiten Ae Kanaal goed verloopt.

De heer Fonhof verwijst naar de tabel op pagina 8 en zegt dat dit een bevestiging is zoals eerder genoemd bij agendapunt 5. Jaarrekening 2019 ten aanzien van de reservepositie van het waterschap.

In de tabel op pagina 8 staat een telfoutje: 4^e kolom: Saldo VJR 2020 staat bij totaal -986.000 dit moet zijn -983.000.

Bijlage II van het bestuursvoorstel

1. Toetsen veiligheid primaire keringen (nadeel € 155.000,-)

De heer Fonhof vraagt of het naar voren halen van het budget in 2020 en de verlaging van het budget in 2021 en 2022 betekent of alle werken gereed zijn in 2020 en dat het totale project wordt afgerond in 2020.

De heer Douwstra antwoordt dat er in 2020 extra geld nodig is voor de werkzaamheden die eerder kunnen worden uitgevoerd. Hierdoor vindt een besparing plaats van € 230.000,- in 2021 en 2022.

De heer Van der Laan deelt mede dat er werkzaamheden naar voren worden gehaald maar dat er nog wel werkzaamheden plaatsvinden in 2021 en 2022.

De heer Van Calker vraagt zich af hoe bijzonder dit jaar zal worden in verband met de gevolgen van de Corona-crisis. Er is op dit moment geen voorspelling te geven hoe één en ander gaat verlopen.

Mevrouw Leenders merkt op dat de toekomst onvoorspelbaar is maar dat door de Corona-crisis de onvoorspelbaarheid nog groter is.

De Corona-crisis en de bijbehorende onzekerheden zijn genoemd in alle inleidingen van de vergaderstukken.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

-kennis te nemen van de voorjaarsrapportage 2020;

-de 1^e begrotingswijziging 2020 vast te stellen;

-om een krediet beschikbaar te stellen van € 500.000,- voor project baggeren Ruiten Aa kanaal en Bourtangerkanaal (project 716).

7. Kader Richtlijn Water (KRW)

Mevrouw Leenders zegt dat er een uitgebreide voorlichtingsbijeenkomst is geweest met het algemeen bestuur over de Kader Richtlijn Water.

De heer Douwstra geeft een mondelinge toelichting en zegt dat de op- en aanmerkingen zijn verwerkt in voorliggend bestuursvoorstel zoals besproken in de bijeenkomst van het algemeen bestuur op 12 juni 2019. Er zijn gebiedsbijeenkomsten in het najaar geweest. Eventuele wijzigingen hieruit voortvloeiend zijn ook opgenomen in het voorliggend bestuursvoorstel.

De heer Hofstra constateert dat het met name kleine technische doelaanpassingen betreft en vindt het belangrijk dat er niet echt een doelverlaging aan de orde is.

De heer Fonhof zal in de vergadering van het algemeen bestuur een ordevoorstel doen om het agendapunt door te schuiven naar een volgende vergadering. (Zie hiervoor ook agendapunt 2.)

De heer Fonhof vindt het zorgelijk dat we geen enkel gesteld biologisch doel in het waterlichaam kunnen behalen. Ook de afwenteling van andere waterschappen zoals genoemd op blz. 6 van het bestuursvoorstel vindt de heer Fonhof zorgelijk, mede omdat het lang duurt voor hier een oplossing voor wordt gevonden.

De heer Douwstra antwoordt dat Marie-Louise Meijer ook tijdens de discussiebijeenkomst in juni heeft aangegeven dat een aantal doelstellingen nog niet behaald kunnen worden. Door de voorgestelde aanpassingen in de technische uitwerking wordt verwacht dat we wel de goede kant op gaan.

De heer Van Calker merkt op dat de landbouwers hun best doen om aan alle regels te voldoen maar heeft weleens de indruk dat dit niet als zodanig wordt ervaren.

Met name in een natuurgebied zoals het Drentsche Aa kunnen monsters van het oppervlaktewater aantonen dat het water vanuit natuurlijke bronnen verzuurd door neervallende bladeren en dergelijke.

De heer Douwstra antwoordt dat er niet met een vinger wordt gewezen maar dat juist in gezamenlijkheid met de landbouwers naar oplossingen wordt gezocht.

De heer In 't Hout vraagt of het regenwater wordt gemonitord.
Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

Het bemonsteren van regenwater behoort niet tot de routinematige metingen. Dit jaar bemonsteren we op 5 plekken regenwater. De monsters worden geanalyseerd op het voorkomen van gewasbeschermingsmiddelen en stikstof. Op deze manier proberen we enig inzicht te krijgen op de rol van atmosferische depositie van gewasbeschermingsmiddelen en stikstofdepositie.

Bijlage 4; blz. 17

De heer In 't Hout vraagt waardoor de probleemstof Ammonium wordt veroorzaakt.
Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

Bronnen waarbij ammonium vrijkomt zijn atmosferische depositie (o.a. door emissies vanuit veestallen en toediening mest), af- en uitspoeling van landbouwgrond, emissies uit RWZI's en riooloverstorten. Bovendien draagt zoute kwel langs de kust bij aan hoge achtergrondconcentraties.

Ammonium is een dynamische stof. De vorming en afbraak van ammonium wordt beïnvloed door de aanwezigheid van zuurstof, pH en temperatuur. Het is nog onduidelijk in welke mate de aanwezigheid van ammonium bron – of proces gestuurd wordt. Landelijk wordt er een generieke maatregel opgevoerd voor de KRW voor het terugdringen van ammonium overschrijdingen. Daarnaast wordt er van de waterschappen verwacht om onderzoek te doen naar mogelijke regionale bronnen. In de komende jaren wordt een bronanalyse per waterlichaam uitgevoerd en wordt onderzocht welke maatregelen eventueel nog extra nodig zijn.

Mevrouw Leenders is verheugd en vindt het belangrijk dat de doelstellingen niet naar beneden worden bijgesteld.

Mevrouw Leenders vraagt naar aanleiding van blz. 5 voorlaatste alinea of het waterschap vastgesteld beleid heeft inzake grondverwerving.

De heer Van der Laan antwoordt dat werving van grond aan functionaliteit is gekoppeld. Er wordt alleen grond aangekocht als dit nodig is voor onze taak. Er wordt altijd getracht om in goed overleg grond te verwerven. In uiterste gevallen kan gebruik worden gemaakt van een onteigeningsprocedure.

De heer Fonhof verlaat de vergadering.

Bevindingen

Met in acht neming van het verzoek van de heer Fonhof om het agendapunt door de schuiven naar een volgende vergadering, neemt de commissie kennis van het voorstel:

- Opnemen van nieuwe maatregelen en technische doelaanpassing in de ontwerp factsheets die worden voorgelegd aan de provincies en ter inzage worden gelegd in januari 2021.
- Het hanteren van de landelijke nutriënten normen voor de overige wateren en starten van een meetprogramma om later de ambitie te kunnen bepalen.

8. Rondvraag

De heer Van Calker zegt naar aanleiding van een krantenbericht dat het hem en ook mensen vanuit het gebied verbaast dat het vee niet mag drinken vanuit de Drentsche Aa in verband met de droogte.

De heer Douwstra antwoordt dat het bestaand beleid sinds de half negentiger jaren wordt gehanteerd. De aangrenzende eigenaren zijn hiervan op de hoogte. Er zijn andere mogelijkheden om het vee te laten drinken door bijvoorbeeld water te onttrekken uit het Noord-Willemskanaal.

De heer Van Calker heeft de indruk dat ons waterschap steeds meer een natuur-waterschap wordt. Er worden steeds meer natuurgebieden aangelegd waardoor de landbouwers op den duur waarschijnlijk met beperkingen worden geconfronteerd.

De heer Douwstra zegt dat het waterschap geen natuurgebieden aanlegt maar dat de provincies en gemeenten dit doen. Het waterschap betaalt niet aan de aanleg van natuurgebieden. Het watersysteem is gedeeltelijk opnieuw ingericht om zoveel mogelijk water aan te voeren bij de landbouwers.

De heer Van Calker merkt op dat bij de aanleg van natuurgebieden het waterschap wel wordt betrokken om het watersysteem op orde te houden.

De heer Douwstra zegt dat water wordt aangevoerd vanuit het IJsselmeer voor zowel de landbouwers als ook voor natuurgebieden. Water aan- en afvoer is voor alle gebruikers.

De heer Van Calker zegt dat ook hij het baggeren van het Ruiten Aa kanaal fantastisch mooi vindt.

De heer Van Calker vraagt of naast de verwaarloosde stuwten bij de Rode Loper te Stadskanaal er nog meer verwaarloosde objecten bekend zijn en of dit de verantwoordelijkheid van de gemeente of van het waterschap is.

De heer Van der Laan antwoordt dat met bijna alle gemeenten (behalve de gemeenten Veendam en Pekela) onderhoudsovereenkomsten zijn afgesloten. De stuwen en gemalen worden vóór overdracht geïnspecteerd en moeten in functionele staat zijn. Objecten die door het waterschap worden bediend om het stedelijk waterbeheer goed te kunnen uitvoeren zijn in beheer en onderhoud van het waterschap. Onderhoud en herstel van deze stuwen wordt vroegtijdig gemeld

en binnen het beschikbare budget hersteld, zoals bij genoemde stuwtjes in de gemeente Stadskanaal.

De heer In 't Hout is het voor een groot gedeelte eens met het gestelde van de heer Van Calker, maar wijst op het volgende: als men net even over de grens met Duitsland rijdt kan men zien wat het waterschap aan deze kant van de grens doet en wat het verschil aan gewassen laat zien doordat er in Nederland wel beregend wordt en in Duitsland deze mogelijkheid er niet is.

De heer In 't Hout vraagt zich af of de investering voor de fosfaatvermindering van de rwzi Gieten wel in verhouding staat tot het resultaat. De fosfaatvermindering is erg miniem, waarbij opgemerkt dat fosfaat de plantengroei versterkt in het Zuidlaardermeer.

De heer Douwstra antwoordt dat we besloten hebben tot het uitvoeren van een pilot om minder fosfaat op het oppervlaktewater te lozen bij de zuivering Gieten. Dit om ons eigen aandeel te leveren aan een schoner milieu en een voorbeeld voor anderen te stellen.

De heer Timmer zegt dat er voorbereidend onderzoek gaande is om mogelijk fosfaatvermindering te kunnen realiseren. Er is een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld. Er wordt samen met de markt gekeken wat de mogelijkheden zijn. Vanuit de waterkwaliteit is de fosfaatvermindering opgenomen in het zogenoemde "10-puntenplan". Indien de pilot slaagt kan de gekozen toepassing bij andere zuiveringen worden gebruikt.

Er zal te zijner tijd een voorstel aan het algemeen bestuur worden voorgelegd voor de gewenste aanpassingen ten behoeve van fosfaatvermindering.

9. Sluiting

Mevrouw Leenders bedankt een ieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 19 augustus 2020.

Jan van der Laan,
secretaris

Joke Leenders,
voorzitter