

Bestuursvoorstel

Onderwerp: Vaststelling peilbesluit Jipsinghuizen Nummer: Bestuursstukken\2155	Agendapunt: 12
---	-----------------------

DB: Ja 5-9-2016	BPP: Nee	FAZ: Nee	VVSW: Ja 21-9-2016	AB: Ja 5-10-2016
---------------------------	-----------------	-----------------	------------------------------	----------------------------

Opsteller: Denise van der Meulen, 0598-693419 Veiligheid en Voldoende Water	Opdrachtgever: Jan van der Laan	Portefeuillehouder: Hilbrand Sinnema
---	---	--

Ondersteuning van de afdeling: <input checked="" type="checkbox"/> Technisch <input checked="" type="checkbox"/> Juridisch <input type="checkbox"/> Financieel <input type="checkbox"/> Staf <input type="checkbox"/> Communicatie <input type="checkbox"/> ICT / Beveiliging

Externe betrokkenen: Grondeigenaren en gebruikers Ontwerp EHS-Westerwolde	Reden: Direct betrokkenen
--	-------------------------------------

Samenvatting:

Op grond van artikel 3.21 van de Omgevingsverordening van de provincie Groningen is het waterschap verplicht peilbesluiten op te stellen voor boezemwateren, waterstaatkundige eenheden met de functie natuur als hoofdfunctie of de functie landbouw grenzend aan gebieden met de functie natuur. Doordat een groot deel van het peilbesluitgebied EHS betreft, is dit peilbesluit een verplicht peilbesluit.

Ter plaatse van het nieuw in te richten natuurgebied zal het zomerpeil 0,05 tot maximaal 0,90 m dalen. In de winter is de peilstijging aanzienlijk hoger vanwege het natuurlijk peilbeheer, namelijk 0,25 tot maximaal 1,40 m. In het naastgelegen landbouwgebied zal in zes peilgebieden het winterpeil verlaagd worden. In de zomer wordt in één peilgebied een verlaging voorgesteld en in twee andere peilgebieden wordt een verhoging voorgesteld. Voor de wijzigingen van de praktijkstreefpeilen en de formele wijzigingen wordt verwezen naar de kaarten in de bijlage.

Het lokaal nog aanwezige veen is zeer gering en het gebied is zodoende niet aangewezen als aandachtsgebied voor veenoxidatie.

Het peilbesluit heeft een periode van 6 weken van 2 mei 2016 tot 13 juni 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er zeven zienswijze binnengekomen. Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het peilbesluit. Met één indiener van een zienswijze moet nog een akkoord worden bereikt. In het belang van de voortgang van het project wordt het peilbesluit in dit DB en AB behandeld. De zienswijze en de beantwoording hiervan zijn weergegeven in bijlage 2.

Duurzaamheidsparagraaf: Ja (verwerkt in tekst)

Begrotingsaspecten: Ja

Bestuursvoorstel

De inrichtingsmaatregelen plus de daarbij horende compenserende maatregelen worden gefinancierd van uit het project EHS-Westerwolde.

AB Voorstel:

Het peilbesluit Jipsinghuizen vaststellen.

Bijlagen: Ja

- Peilbesluit Jipsinghuizen;
- Kaart gewenste streefpeilen EHS;
- Kaart voorgestelde wijzigingen formeel winterpeil (landbouwdeel);
- Kaart voorgestelde wijzigingen formeel zomerpeil (landbouwdeel)
- Kaart voorgestelde wijzigingen winterstreefpeil in de praktijk (landbouwdeel);
- Kaart voorgestelde wijzigingen zomerstreefpeil in de praktijk (landbouwdeel).

Ter inzage (bestuursnet): Ja

Onderwerp(en):

- Toelichting peilbesluit Jipsinghuizen

Besluit/opmerkingen bestuur:

Paraaf secretaris-directeur:

Bestuursvoorstel

Inleiding

In een peilbesluit worden, na een inspraakprocedure, de na te streven oppervlaktewaterpeilen vastgelegd. Een peilbesluit biedt belanghebbenden duidelijkheid en rechtszekerheid. Het streven van het waterschap Hunze en Aa's is om voor het gehele beheersgebied peilbesluiten op te stellen. Het ontwerp peilbesluit Jipsinghuizen is tot stand gekomen op basis van de geldende Leidraad voor het opstellen van peilbesluiten in de provincie Groningen en Drenthe.

Voorgeschiedenis/eerdere besluitvorming/beheerplan

Het voornemen om voor alle peilgebieden in het beheerprogramma 2016 – 2021 van Waterschap Hunze en Aa's een peilbesluit op te stellen is in het beheerprogramma opgenomen als actie 5.1 in paragraaf "Afstemming peilen op functies".

Huidige situatie/analyse van het probleem

Het peilbesluit Jipsinghuizen heeft een oppervlakte van 3206 hectare en is opgedeeld in elf landbouwpeilgebieden en dertien "EHS"-peilgebieden. Het water stroomt hoofdzakelijk in noordelijke richting en volgt hiermee de maaiveldhoogte. Het EHS-deel van het peilbesluit heeft de functie natuur en het waterpeil zal hierop aangepast worden. Het overige deel heeft de functie landbouw, waarbij de bebouwing van de aanwezige dorpen de functie bestaand bebouwd gebied hebben.

EHS-deel

De voorgenomen activiteit is de integrale ontwikkeling van natuur en landschap binnen EHS Renneborg – Ter Walslage. De gewenste inrichting op het gebied van water, natuur, landschap, recreatie en de compensatie van negatieve gevolgen voor andere belangen binnen en direct buiten het plangebied, zijn beschreven in het inrichtingsplan "Ontwerp Renneborg – Ter Walslage". Dit inrichtingsplan is een definitief integraal ontwerp voor de EHS Renneborg – Ter Walslage en is tot stand gekomen via een intensieve samenwerking tussen Prolander, Staatsbosbeheer, enkele particulieren uit het plangebied, gemeente Stadskanaal, Libau en het waterschap Hunze en Aa's. Tijdens het ontwerp zijn met belanghebbenden in het gebied gesprekken gevoerd over compensatie van negatieve gevolgen van het plan en zijn er twee gebiedsbijeenkomsten geweest om de streek te informeren en tevens informatie te ontvangen over het plangebied en de wensen van belanghebbenden op het vlak van natuur, water, landschap en recreatie.

De maatregelen die in het inrichtingsplan 'Ontwerp Renneborg – Ter Walslage zijn opgenomen, zijn via hydrologische modelstudies onderzocht en onderbouwd. Daarbij is eerst de huidige situatie aan de hand van een grondwatermodelstudie (Van Immerzeel, 2016) in beeld gebracht en geijkt op basis van gemeten grondwaterstanden en afvoeren. Hiermee is het actuele grondwaterregiem (AGR) vastgelegd. Vervolgens zijn de gewenste natuurdoelen voor met name de beekdalen vertaald in een bijbehorend optimaal grondwaterregiem (OGR). Via maatregelen als verhoging van de waterstand in de beken en demping/verondieping van kleine watergangen is modelmatig berekend wat de te verwachten grondwaterstanden zijn. Deze zijn vergeleken met het OGR. Vervolgens is beoordeeld wat de gevolgen van de berekende grondwaterstanden zijn voor andere belangen dan natuur en zijn hier compenserende maatregelen voorgesteld en doorgerekend om overlast voor derden te

Bestuursvoorstel

voorkomen. Dit is gebeurd via drie rekenstappen. Eerst is in beeld gebracht welke veranderingen in de grondwaterstand optreden wanneer het gebied optimaal wordt ingericht voor natuur. In de tweede rekenstap zijn ook de compenserende maatregelen meegenomen. Op basis van het beeld van de grondwaterstanden zijn in de derde rekenstap enkel nog kleine aanpassingen van de modellen gemaakt en is door de ontwerpgroep het gewenste grondwaterregiem (GGR) beoordeeld en vastgesteld met de bijbehorende gewenste oppervlaktewaterpeilen. Hieronder zijn enkele relevante maatregelen op watervlak weergegeven:

Waterhuishoudkundige maatregelen voor de natuur

- Realisatie van de natuurdoelen uit het POP (natuurambitiekaart) zijn leidend voor de beekdalen in het traject Renneborg – Ter Walslage, met als streefbeeld: natte schraallanden, vochtige hooilanden en fauna- en kruidenrijk grasland.
- Realisatie van de doelen voor KRW uit het beheerplan van het waterschap wordt uitgewerkt door een natuurlijk peilverloop van de beken ('s winters een hogere afvoer en hogere peilen) en een basisafvoer in de zomer met waterpeilen binnen het profiel van een hermeanderde beek van 0 – 40 cm onder maaiveld. Bij natte wintersituaties kan door hoge afvoeren het beekdal onderlopen.
- Demping en verondieping van kleine watergangen en schouwsloten om op de flanken van de beekdalen hogere grondwaterstanden te realiseren.

Waterhuishoudkundige maatregelen ter voorkoming en compensatie van wateroverlast

- Voor de percelen en/of eigendommen van belanghebbenden binnen het plangebied of aangrenzend daaraan zijn verhogingen van de grondwaterstand berekend. Met deze belanghebbenden is contact gezocht en is de situatie op het perceel, kruipruimte en kelder geïnventariseerd. Op basis hiervan worden in overleg met 20 eigenaren maatregelen ter voorkoming en compensatie van wateroverlast afgesproken en contractueel vastgelegd. De inrichtingsmaatregelen plus de daarbij horende compenserende maatregelen worden gefinancierd vanuit het project EHS-Westerwolde.
- De voorgestelde maatregelen bestaan uit drainage, waterdicht maken van kelders, ophoging van (gedeelten van) percelen, verlegging van sloten en lokale peilverlaging.

Tijdens het opstellen van het inrichtingsplan kwam naar voren dat de grondwaterwinning ten behoeve van de drinkwaterwinning in Sellingen stopgezet zal worden. Dit zal ook leiden tot een verhoging van de grondwaterstanden en daarom zijn er extra modelberekeningen uitgevoerd om in kaart te brengen wat de gevolgen van de stopzetting van de winning zijn.

In onderstaande tabel zijn de formele en gewenste peilen aangegeven. In de eerste tabel is er nu sprake van een min/max peil. Met één indiener van een zienswijze moet nog een akkoord worden bereikt. In het belang van de voortgang van het project wordt het peilbesluit in dit DB en AB behandeld. De gewenste streefpeilen zijn eveneens weergegeven op de kaart in de bijlage.

Naam	huidig winterpeil m NAP	huidig zomerpeil m NAP	gewenst max. peil m NAP	Gewenst min. peil m NAP
Nieuw 1	2,70	3,10	3,60*	2,70*
Nieuw 2	3,60	4,00	3,85*	3,10*
Nieuw 3	3,60	4,00	4,50*	3,50*
Nieuw 4	4,15	4,55	4,70*	3,70*

Bestuursvoorstel

Nieuw 5	3,60	4,00	5,00*	3,95*
Nieuw 6	-	-	5,55*	4,50*
Nieuw 7	5,25	5,60	6,20*	5,25*
Nieuw 8	6,50	5,75	6,80*	5,50*
Nieuw 9	6,50	5,75	6,80*	5,75*

* Uiterste ingangsdatum 01-01-2019

Naam	huidig winterpeil m NAP	huidig zomerpeil m NAP	gewenst winterpeil m NAP	gewenst zomerpeil m NAP
Nieuw 10	3,60	4,00	3,60*	3,90*
Nieuw 11	4,15	4,55	4,15*	4,55*
Nieuw 12	3,60	4,00	3,60*	3,90*
Nieuw 13	5,80	6,20	5,80*	6,20*

* Uiterste ingangsdatum 01-01-2019

Landbouwdeel

De formele peilen zijn afkomstig uit het beheerplan 2010-2015. Voor het vaststellen van de gewenste peilen is gebruik gemaakt van een rekenmodel gebaseerd op drooglegging. De methode berekent op basis van de maaiveldhoogte, bodemtype, grondgebruik en bijbehorende normen per peilgebied percentages "te nat", "profiterend" en "te droog". De droogleggingsnormen waarmee gerekend wordt komen uit de Leidraad voor het opstellen van peilbesluiten in de provincie Groningen en Drenthe.

De uitkomsten van deze berekeningen worden vervolgens beoordeeld op basis van een aantal afwegingen en criteria. De norm is dat 5 - 10% van het totale oppervlak van een peilgebied geclassificeerd mag zijn als "te nat". Deze norm wordt ook gehanteerd bij herinrichtingsprojecten. Het berekende peil is vervolgens getoetst aan opgetreden maaiveldddaling, de grondwaterstanden, overige gebiedsfuncties, waterinlaat mogelijkheden, de duurzaamheid van het waterbeheer en praktijkervaringen.

In een aantal peilgebieden van dit peilbesluit komen nog veenlagen voor in de bovengrond. Bij de veenlagen waar nog de kans bestaat om ze te behouden wordt het "standstill" principe gehanteerd tot dat het beleid voor veenoxidatie is vastgesteld. Bij de veenlagen waar nog maar kortstondig veenoxidatie zal optreden wordt het peil afgestemd op de voorkomende functies. Kortstondig veenoxidatie houdt in dat het om een dunne veenlaag gaat die niet behouden kan worden vanwege de ligging boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG). Om te bepalen of de kans bestaat om de veenlagen te behouden zijn er boringen uitgevoerd. Dit gebeurt op basis van de bodemkaart in samenspraak met de betreffende hydroloog en peilbeheerder.

Het landbouwgebied is ingericht met elf peilgebieden. Voor zes van deze peilgebieden worden verlagingen van het huidig winterpeil voorgesteld, variërend van 0,05 meter (2 peilgebieden), 0,10 meter (1 peilgebied) en 0,15 meter (3 peilgebieden).

Voor drie van de elf peilgebieden wordt voorgesteld het praktisch zomerpeil te wijzigen. Het betreft uitsluitend één verlaging van 0,05 meter (1 peilgebied), twee verhogingen van 0,05 meter (1 peilgebied) en 0,10 meter (1 peilgebied).

Bestuursvoorstel

In de toelichting bij het peilbesluit zijn per peilgebied de resultaten van de uitgevoerde berekeningen en de afwegingen die hebben geleid tot de voorgestelde peilen beschreven.

Peilgebiednummer	Naam peilgebied	huidig winterpeil (m NAP)	huidig zomerpeil (m NAP)	gewenst winterpeil (m NAP)	gewenst zomerpeil (m NAP)
GPG-W-10230	Vlagtweddersluis	2,85	3,30	2,85	3,30
GPG-W-10110	Stuw Lammerweg	5,30	5,30	5,30	5,30
GPG-W-11500	A.Greven	1,90	2,25	1,75	2,20
GPG-W-10115	Leemdobben	5,15	5,45	5,15	5,50
GPG-W-21510	Meendering	1,55	1,90	1,40	1,90
GPG-W-10515	Zevenmeersveenweg	6,00	6,45	5,95	6,45
GPG-W-20522	Weenderwijk Oostzijde	4,15	4,45	4,05	4,45
GPG-W-10480	Beetserwijk	6,35	6,70	6,20	6,70
GPG-W-10516	Jipsingbourtangerweg	5,60	5,95	5,55	6,05
GPG-W-10490	Beetserwijk	5,80	6,20	5,80	6,20
GPG-W-10517	Wortelboer	n.v.t	n.v.t	4,80	5,30

Duurzaamheidsaspecten

Geen spijtmaatregel

(gericht op lange termijn, lifecycle-benadering).

Met de nieuwe inrichting van het EHS-gebied zullen stuwen plaatsmaken voor bodemvallen. Hierdoor ontstaat er een natuurlijk peilverloop wat past bij de functie van het gebied. Daarnaast maken de bodemvallen vismigratie naar boven- en benedenstroomse gebieden mogelijk om zo een duurzaam watersysteem te creëren.

In het landbouwgebied is lokaal nog veen aanwezig. Dit is echter zeer gering en is zodoende niet aangewezen als aandachtsgebied voor veenoxidatie en zullen naar verwachting in de toekomst ook niet tot noemenswaardige problemen leiden.

Niet afwentelen tijd/ruimte/anderen

(niet afwentelen op andere onderdelen watersysteem, van bovenstrooms op benedenstrooms, van kwantiteit op kwaliteit, van inrichting op beheer/onderhoud en v.v. etc.).

Door het toepassen van een natuurlijk peilbeheer in het EHS-gebied in combinatie met de hermeandering, wordt inundatie mogelijk gemaakt bij hogere afvoeren. Het water wordt bovenstrooms vastgehouden en vertraagd afgevoerd, waardoor benedenstroomse gebieden ontzien worden.

Natuurlijk gestuurd en functionerend

(herstel/gebruikmaken van natuurlijke processen, zelfvoorzienend en zelfreinigend).

Door toepassing van de bodemvallen ontstaat er een natuurlijk peilbeheer met een laag zomerpeil en een hoog winterpeil. Daarnaast zijn deze kunstwerken vispasseerbaar.

Gezond ecosysteem

(behartiging ecologische belangen waterbiotoop).

Door toepassing van bodemvallen is de beek visoptrekbaar (zie hierboven). Daarnaast zorgen de hogere peilen en inundaties ook voor een goede randvoorwaarde voor de terrestrische ecologie.

Bestuursvoorstel

Verantwoord gebruik van (hulp)bronnen

(verlaging CO₂-uitstoot, beperking energiegebruik, duurzame energie-alternatieven, geen gebruik schaarse grondstoffen, inzet herbruikbare grondstoffen/materialen).

Niet van toepassing

Afstemming op gebruiksfuncties

(faciliteren gebruiksfuncties, geen onevenredige belasting van watersysteem en/of kosten).

De functie in het EHS-gebied is natuur, de peilen zijn hierop afgesteld door gebruik te maken van bodemvallen. De bodemvallen zijn zo vormgegeven dat deze kanopasseerbaar zijn voor recreatief medegebruik.

Meerwaarde voor andere dan taakbelangen

(maatschappelijke meerwaarde voor landschap, recreatie, toerisme, cultuurhistorie etc., multifunctionele oplossingen, koppeling met opgaven van andere organisaties, integrale gebiedsprocessen, werk met werk maken).

Het inrichtingsproject is integraal opgezet en heeft meerwaarde voor landschap, recreatie, toerisme, cultuurhistorie en waterbeheer.

Wettelijke kader/juridische procedure/inspraak

Provinciaal beleid Groningen

Het waterschap is op grond van artikel 3.21 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 verplicht om een peilbesluit vast te stellen voor de oppervlaktewateren in de gebieden die:

- boezem;
- waterstaatkundige eenheden met:
 - de functie natuur als hoofdfunctie, of
 - de functie landbouw grenzend aan gebieden met de functie natuur.
- andere waterstaatkundige eenheden, indien Gedeputeerde Staten daartoe besluiten.

Afgezien van de verplichting om in sommige gevallen een peilbesluit vast te stellen biedt een peilbesluit belanghebbenden ook duidelijkheid en rechtszekerheid. Het streven van het Waterschap Hunze en Aa's is daarom om ook in de gebieden waar het formeel niet verplicht is een peilbesluit op te stellen.

Na advisering van Gedeputeerde Staten volgt de formele inspraakprocedure volgens afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Het peilbesluit heeft een periode van 6 weken van 2 mei 2016 tot 13 juni 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er zeven zienswijze binnengekomen. Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het peilbesluit. Met één indiener van een zienswijze moet nog een akkoord worden bereikt. In het belang van de voortgang van het project wordt het peilbesluit in dit DB en AB behandeld. De zienswijze en de beantwoording hiervan zijn weergegeven in bijlage 2.

Gelet op het bovenstaande wordt voor dit peilbesluit de volgende procedure doorlopen:

- er zijn voor het inrichtingsplan EHS Renneborg – Ter Walslage twee informatieavonden georganiseerd waarbij ook het peilbesluit is toegelicht. Het betrof twee inloopavonden op 26

Bestuursvoorstel

- en 28 januari 2016. De inloopbijeenkomst voor landbouw heeft plaatsgevonden op 29 oktober 2015;
- het dagelijks bestuur heeft ingestemd om het ontwerp peilbesluit ter inzage te leggen. (1^e behandeling);
 - het peilbesluit heeft een periode van 6 weken van 2 mei 2016 tot 13 juni 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er 7 zienswijzen binnengekomen.
 - vaststelling van het peilbesluit met de reactienota zienswijzen door het dagelijks bestuur (2^{de} DB);
 - behandeling en vaststelling peilbesluit door het algemeen bestuur (5-10-2016);
 - bekendmaking van het peilbesluit met vermelding van de mogelijkheid er beroep tegen in te stellen bij de rechtbank. Na beroep op de rechtbank is nog hoger beroep mogelijk op de Raad van State.

Communicatie

Er zijn voor het inrichtingsplan EHS Renneborg – Ter Walslage twee informatieavonden georganiseerd waarbij ook het peilbesluit is toegelicht. Het betrof twee inloopavonden op 26 en 28 januari 2016 in zaal 12 te Vlagtwedde en De Sprankel te Sellingen.

Tijdens deze avond is het inrichtingsplan voor de Ruiten Aa voorgelegd en zijn de resultaten van het grondwatermodel getoond. Medewerkers van Prolander, gemeente, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Libau en het waterschap waren aanwezig om de kaarten toe te lichten. Ook is de gelegenheid geboden om formulieren in te vullen en opmerkingen door te geven. Beide avonden waren goed bezocht door belanghebbenden en geïnteresseerden. De informatieavond voor het landbouwdeel is gegeven op 29 oktober 2015, hier waren vier ingelanden aanwezig. Hieruit kwamen geen bezwaren naar voren over de voorgestelde peilwijzigingen.

Voorstel

Het peilbesluit Jipsinghuizen vaststellen.

namens het dagelijks bestuur,

Harm Küpers
secretaris-directeur

Alfred van Hall
dijkgraaf

Bestuursvoorstel

Bijlage 1 Peilbesluit Jipsinghuizen

Het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's

overwegende dat:

EHS-deel

1. Het gebied EHS Renneborg – Ter Walslage een natuurfunctie heeft.
2. De zomer- en winterpeilen waar mogelijk afgestemd wordt op de toegekende functies.
3. Het gebied EHS Renneborg – Ter Walslage totaal een oppervlakte van 1018 hectare heeft.
4. Het gebied EHS Renneborg – Ter Walslage na inrichting bestaat uit 13 peilgebieden.
5. Dit diverse wijzigingen van de peilen tot gevolg heeft.
6. De wijzigingen van de peilen zijn onder voorbehoud totdat de gebieden daadwerkelijk zijn ingericht.
7. De ingangsdatum afhankelijk is van de inrichting van de peilgebieden

Landbouwdeel

8. Het landbouwgebied Jipsinghuizen een landbouwfunctie heeft.
9. Het peil afgestemd wordt op het verkrijgen van optimale productieomstandigheden.
10. Maaiveld daling door klink en oxidatie van veen gecompenseerd wordt door het peil te verlagen
11. Aanvoer van water veelal niet overal mogelijk is
12. Het landbouwgebied Jipsinghuizen totaal een oppervlakte van 2188 hectare heeft.
13. Het landbouwgebied Jipsinghuizen bestaat uit 11 peilgebieden.
14. De gewenste oppervlaktewaterpeilen zijn bepaald met behulp van de droogleggingsmethodiek.
15. Dit diverse wijzigingen van de peilen tot gevolg heeft.

Gelezen:

- De toelichting bij het peilbesluit Jipsinghuizen, die onderdeel uitmaakt van dit peilbesluit.

Gelet op:

- De artikelen 56 en 77 van de Waterschapswet (met betrekking tot de bevoegdheid tot regeling en bestuur van de taken die het waterschap zijn opgedragen).
- Afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht (met betrekking tot de te volgen inspraakprocedure).
- Artikel 3.23 van de Omgevingsverordening van de provincie Groningen 2009 (met betrekking tot het inwinnen van advies en toezending peilbesluiten aan Gedeputeerde Staten).

Overwegende dat:

Het ontwerp van het peilbesluit na voorafgaande bekendmaking volgens de daarvoor geldende voorschriften gedurende een termijn van 6 weken van 25 april 2016 tot 6 juni 2016 op de daartoe door de Inspraakverordening Hunze en Aa's aangegeven wijze voor belanghebbenden ter inzage ligt.

Bestuursvoorstel

Besluit:

Vast te stellen het peilbesluit Jipsinghuizen ingaan op aangegeven tijdstippen:

EHS-deel

Naam	Gewenst max. peil m NAP	Gewenst min. peil m NAP	Ingangsdatum
Nieuw 1	3,60	2,70	Na inrichting gereed*
Nieuw 2	3,85	3,10	Na inrichting gereed*
Nieuw 3	4,50	3,50	Na inrichting gereed*
Nieuw 4	4,70	3,70	Na inrichting gereed*
Nieuw 5	5,00	3,95	Na inrichting gereed*
Nieuw 6	5,55	4,50	Na inrichting gereed*
Nieuw 7	6,20	5,25	Na inrichting gereed*
Nieuw 8	6,80	5,50	Na inrichting gereed*
Nieuw 9	6,80	5,75	Na inrichting gereed*

* Uiterste ingangsdatum 01-01-2019

Naam	gewenst winterpeil m NAP	gewenst zomerpeil m NAP	Ingangsdatum
Nieuw 10	3,60	3,90	Na inrichting gereed*
Nieuw 11	4,15	4,55	Na inrichting gereed*
Nieuw 12	3,60	3,90	Na inrichting gereed*
Nieuw 13	5,80	6,20	Na inrichting gereed*

* Uiterste ingangsdatum 01-01-2019

Landbouwdeel

Peilgebiednummer	Naam peilgebied	Gewenst winterpeil (m NAP)	Gewenst zomerpeil (m NAP)	Ingangsdatum
GPG-W-10230	Vlagtweddersluis	2,85	3,30	10-10-2016
GPG-W-10110	Stuw Lammerweg	5,30	5,30	10-10-2016
GPG-W-11500	A.Greven	1,75	2,20*	10-10-2016
GPG-W-10115	Leemdobben	5,15	5,50	10-10-2016
GPG-W-21510	Meendering	1,40	1,90	10-10-2016
GPG-W-10515	Zevenmeersveenweg	5,95	6,45	10-10-2016
GPG-W-20522	Weenderwijk Oostzijde	4,05	4,45	10-10-2016
GPG-W-10480	Beetserswijk	6,20	6,70	10-10-2016
GPG-W-10516	Jipsingbourtangerweg	5,55	6,05	10-10-2016
GPG-W-10490	Beetserswijk	5,80	6,20	10-10-2016
GPG-W-10517	Wortelboer	4,80	5,30	10-10-2016

* Peil kan in droge perioden uitzakken

Bestuursvoorstel

Veendam, 05 oktober 2016

Het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's,

Harm Küpers,
Secretaris-directeur

Alfred van Hall,
dijkgraaf

Bestuursvoorstel

Bijlage 2 Reactienota Peilbesluit Jipsinghuizen

Het ontwerp peilbesluit Jipsinghuizen heeft een periode van 6 weken van 2 mei 2016 tot 13 juni 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er 7 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn hieronder weergegeven en beantwoord.

<i>Naam, briefnummer</i>	<i>Zienswijze</i>	<i>Reactie</i>
<p>MTS J.A Mulder Wollinghuizerweg <u>Brief: 16-0984</u></p>	<p>Hierbij willen wij als MTS. J.A. Mulder bezwaar indienen tegen de waterpeilverhoging aan de Overdijksterweg in Jipsinghuizen. Het peilbesluit laat zien dat de minimum peil van 4.5 naar maximum peil van 5.5 zal gaan. Het perceel waar wij onze gewassen op verbouwen is uitermate nat. Mocht de peilverhoging doorgaan dan is het voor ons niet mogelijk om op het land met de machines te komen, het is al erg nat! Via deze weg dienen wij bezwaar in voor de waterpeilverhoging.</p>	<p>Het perceel ligt in peilgebied GPG-W-10170. Voor dit peilgebied (GPG-W-10170) is in 2010 een peilbesluit (Ruiten Aa) vastgesteld. In dit peilbesluit is te zien dat een bepaald deel van de percelen ten zuiden van de Overdijksterweg als te nat zijn gekwalificeerd. Dit komt overeen met wat dhr. Mulder aangeeft. Binnen het peilgebied wordt voldaan aan de norm dat 5-10% van het areaal te nat mag zijn.</p> <p>Het peil in de Ruiten Aa ten westen van de Lammerweg wordt weliswaar verhoogd in natte perioden. De effecten van deze verhoging zijn doorgerekend met een grondwatermodel. Hieruit blijkt dat het effect van deze verhoging zich beperkt tot de Lammerweg en dat er geen effecten worden verwacht ten oosten van deze weg. Er worden daarom geen nadelige effecten verwacht op de percelen van Mulder.</p> <p>De zienswijze leidt niet tot een verandering van het peilbesluit.</p>

Bestuursvoorstel

<i>Naam, briefnummer</i>	<i>Zienswijze</i>	<i>Reactie</i>
<p><i>H. Potze</i> <i>Weenderstraat 86</i> <u>Brief: 16-1017</u></p>	<p>Hierbij gaan wij niet akkoord met de zienswijze over het peilbesluit. Eerst willen wij een gedegen oplossing zien van de wateroverlast en vochtproblemen die wij nu al ondervinden met de eerdere ophogingen van de peil in onze gebied. Tot heden hebben wij nog geen concrete oplossingen gehad of overleg om tot een echte oplossing te komen. Daarbij zoals wij al eerder hebben aangegeven, zien wij jullie brieven graag eerder tegemoet. Wij vinden dat jullie laat de brieven en aankondigingen versturen.</p>	<p>Dhr. Potze woont aan de Weenderstraat. Daar is een groepje woningen die circa 7-8 jaar geleden meer last van grondwater hebben gekregen. Het groepje woningen ligt tussen reeds uitgevoerde projecten als Lieftingsbroek en Smeerling. De uitvoering van deze projecten komt overeen met het moment dat men meer overlast heeft gekregen. Op dit moment wordt gezocht naar financiering om gelijktijdig met de uitvoering van de EHS Renneborg-Ter Walslage gevolgen van oude projecten op te pakken. Verwacht wordt dat na de zomervakantie een avond georganiseerd wordt voor dit groepje bewoners om de stand van zaken en mogelijke maatregelen toe te lichten.</p> <p>Ter hoogte van de woning van dhr Potze wordt de Ruiten Aa wel aangepakt, maar blijven de waterpeilen gelijk. Er ligt op dit peilgebied reeds een peilbesluit waar we aan blijven voldoen. De dichtstbijzijnde peilwijziging is ten zuiden van de Renneborgweg. De peilwijzigingen hier hebben geen invloed op de grondwaterstanden bij de woning van dhr. Potze. Het peilbesluit heeft daarom geen nadelige gevolgen voor het perceel.</p> <p>De zienswijze leidt niet tot een verandering van het peilbesluit.</p>

Bestuursvoorstel

<i>Naam, briefnummer</i>	<i>Zienswijze</i>	<i>Reactie</i>
<p><i>Lizette Wassenaar</i> <i>John van der Meijden</i> <i>Leemdobben</i> <u>Brief: 16-1298</u></p>	<p>Met verontrusting hebben wij kennisgenomen van het feit dat het waterschap voornemens is het praktijk zomerpeil van het grondwater in het gebied GPG-W-10115 Leemdobben, waarin onze woning (en grond) is gelegen, met 5 centimeter te verhogen van 5,45 naar 5,50 m. In de winter is onze woning kurkdroog. In de zomer daarentegen (en zo te zien is dat de afgelopen week helaas weer ingezet) hebben wij al jaren last van nattigheid. Het eerst merken wij dat aan de keldervloer die langzaam maar zeker vochtig wordt, totdat uiteindelijk kleine plassen ontstaan. Vervolgens trekt het vocht verder naar boven in de muren en de (houten) vloeren van de woning en ontstaat in de loop van de zomer schimmel aan de plinten, de onderzijde van het keukenblok en de meubels. De schimmel trekt ook door naar de binnenzijde van het keukenblok en de kasten, waarna de spullen die onderin staan eveneens worden aangetast. Dit beperkt zich niet tot de net boven de kelder gelegen ruimte, maar strekt zich uit over de gehele woning. Dit lijkt ons geen gezond leefklimaat op te leveren, terwijl daarnaast naar verwachting ook schade aan de woning ontstaat. Nu dit al zo is in de huidige situatie, zal een verhoging in de praktijk met 5 centimeter voor ons onaanvaardbare problemen opleveren en wij vinden dat dan ook niet acceptabel. Wat ons betreft dient het praktijk zomerpeil beslist niet omhoog te gaan en zou het formeel zomerpeil zelfs naar beneden bijgesteld moeten worden tot onder de grens waarbij voor onze woning wateroverlast ontstaat. Ons weiland is, met name aan de slootkant, regelmatig ook aan de</p>	<p>Er is geen grondwateroverlast aanwezig in de winter, maar juist in de zomer. Dit is een bijzonder verschijnsel, aangezien normaliter juist in de winter sprake is van grondwateroverlast. Men ondervindt de grondwateroverlast niet gedurende een paar dagen, maar de hele zomer door.</p> <p>De woning staat op een maaiveldhoogte van circa NAP +8,00m. Dit houdt in dat de woning 2,5 meter hoger staat dan het streefpeil in de zomer (NAP +5,50m). In de winter is dit zelfs 3 meter. Deze drooglegging is aanzienlijk meer dan de gebruikelijk norm van 1,20 meter.</p> <p>Er is een kelder aanwezig. De kelder heeft een diepte van circa 1,50 m-mv. Dat betekent dat de keldervloer 1 meter boven het gewenste zomerpeil ligt. Aangezien er in de zomer normaal gesproken sprake is van een uitholling van de grondwaterstand door neerslagtekort is deze drooglegging meer dan voldoende. Het is daarom niet aannemelijk dat een peilverhoging in de zomer tot verdere overlast leidt. Er is met de bewoners gesproken en er is een peilbuis op het perceel geplaatst welke een aantal keer in de zomer opgenomen wordt. Op deze manier kan aangetoond worden of de overlast door grondwater ontstaat of dat er sprake is van andere oorzaken zoals condensvorming op de relatief koude keldermuren.</p> <p>De peilbuis is inmiddels twee keer uitgelezen (op 28-6-2016 en 26-7-2016). Hieruit blijkt dat het grondwater zich tijdens de twee metingen op 0,89 cm en 0,97 cm onder de keldervloer bevindt. Hieruit blijkt dat grondwater niet de oorzaak is van de problemen die de familie Wassenaar ondervindt.</p>

Bestuursvoorstel

	<p>natte kant maar daar hebben wij minder problemen mee. Helaas waren wij eind januari 2016 afwezig en daardoor verhinderd de twee inloopavonden bij te wonen. Anderzijds hebben wij ons in het geheel niet gerealiseerd dat het inrichtingsplan EHS Renneborg-Ter Walslage ook verstrekkende consequenties zou hebben op "ons" grondwaterpeil. Wij vertrouwen erop dat u een weg ziet om onze wateroverlastproblemen als gevolg van het zomergrondwaterpeil naar tevredenheid op te lossen.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot een verandering van het peilbesluit.</p>
--	--	--

Bestuursvoorstel

<i>Naam, briefnummer</i>	<i>Zienswijze</i>	<i>Reactie</i>
<p><i>Erik Eckhardt</i> <i>Wollinghuizerweg</i> <u>Brief: 16-1328</u></p>	<p>Als bewoner en eigenaar van Wollinghuizerweg 38 te Jipsinghuizen, wil ik mijn zorgen uitspreken over het ontwerp peilbesluit Jipsinghuizen. Omdat ik nu soms al last heb van grondwater in de kruipruimte van mijn woning verwacht ik met het nieuwe peilbesluit dat dit vaker gaat voorkomen, of dat er zelfs het gehele jaar door water in de kruipruimte komt te staan. Gezien de gezondheidsrisico's en aantasting van de fundering van de woning rest mij dan ook niets anders om bij deze het Waterschap aansprakelijk te stellen voor eventuele schades die ontstaan bij het uitvoeren van het nieuwe peilbesluit Jipsinghuizen.</p>	<p>De familie Eckhart woont in Jipsinghuizen. Op dit moment stroomt de Ruiten Aa dwars door Jipsinghuizen. Wanneer de afvoer hoog is, is het waterpeil in Jipsinghuizen ook relatief hoog.</p> <p>In de toekomstige situatie stroomt de hoofdloop van de Ruiten Aa om Jipsinghuizen heen. Dit zal gaan via de Lokstreek en waarna de beek ten noorden van Jipsinghuizen weer in de oorspronkelijke loop uitkomt. De afvoer van water uit Jipsinghuizen wordt in de zomer afgevoerd via een stuw naar de beek. In de winter worden de peilen in de beek te hoog om het gewenste winterpeil te halen in Jipsinghuizen. Er is daarom een afleiding gepland ten noorden van Jipsinghuizen die het water in de winter afvoert naar de hoofdwatergang ten oosten van Jipsinghuizen.</p> <p>Er hoeft in de nieuwe situatie minder water door Jipsinghuizen heen, waardoor de streefpeilen veel beter gehandhaafd kunnen worden. De peilen in Jipsinghuizen blijven gelijk. Dit betekent dat in natte perioden de waterstand in Jipsinghuizen lager is dan nu, waardoor er sprake is van een verbetering van de waterhuishoudkundige situatie in Jipsinghuizen.</p> <p>De verwachting is dat de grondwateroverlast die de fam. Eckhart nu ondervindt niet zal verslechteren. Mocht er een verandering plaatsvinden zal dit naar verwachting een verbetering zijn.</p> <p>De zienswijze leidt niet tot een verandering van het peilbesluit.</p>

Bestuursvoorstel

<i>Naam, briefnummer</i>	<i>Zienswijze</i>	<i>Reactie</i>
<p><i>H.D. Meijer</i> <i>H.S.R. Meijer-Kas</i> <i>Borgerweg</i> <u>Brief: 16-1332</u></p>	<p>In de ter inzage liggende stukken paragraaf 5.8 blz 35 -36 wordt melding gemaakt dat met aanwonenden contractuele afspraken zijn gemaakt. Wij hebben gesprekken gevoerd en ons laten informeren van uw zienswijze. Doch wij hebben nergens contractuele afspraken gemaakt en geenszins getekend. Onze visie is dat wij door plannen en wijziging van grondwaterpeilen geen schade of overlast willen ondervinden. Daar het niet mogelijk was in deze periode van reactie op het besluit overleg te voeren vanwege uw afwezigheid, hebben wij contact gehad met dhr. Ronald Leeraar. In het kort nogmaals wij hebben hier een andere visie of zienswijze op de ter inzage liggende stukken dan de uwe. Mocht er door de veranderende omstandigheden zich problemen voordoen in de ruimste zin van het woord dan verwachten wij dat er adequaat door u gereageerd zal worden. Wij stellen u, mocht zich dit voordoen bij voorbaat aansprakelijk voor alle directe en indirecte schade.</p>	<p>Daar waar negatieve gevolgen verwacht worden, zijn compenserende maatregelen afgesproken en contractueel vastgelegd. De fam. Meijer is ook bezocht door de ontwerpgroep en hier worden geen nadelige gevolgen verwacht voor de woning of het perceel.</p> <p>De vrees van de fam. Meijer is dat wanneer zij geen zienswijze hebben ingediend, en er in de toekomst toch nadelige gevolgen ontstaan, zij geen aanspraak meer kunnen maken op compenserende maatregelen.</p> <p>De afspraak is dat vanuit de inrichting van de EHS geen nadelige gevolgen mogen ontstaan voor derden. Dit betekent dat wanneer de fam. Meijer in de toekomst toch grondwateroverlast krijgt, zij gewoon bij het waterschap/provincie terecht kunnen.</p> <p>Wanneer blijkt dat de overlast het gevolg is van de inrichting van de Ruiten Aa en de verhoging van de waterpeilen, dan wordt hiervoor gezocht naar een passende compenserende maatregel.</p> <p>De zienswijze leidt niet tot een verandering van het peilbesluit.</p>

Bestuursvoorstel

<i>Naam, briefnummer</i>	<i>Zienswijze</i>	<i>Reactie</i>
<p><i>F.M de Jong</i> <i>Bovendiepsterweg</i> <u>Brief: 16-1337</u></p>	<p>Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het vast te stellen peilbesluit, gebied Jipsinghuizen. Reden: Ik verwacht hierdoor schades aan woning en erf. Ik ben sinds 2015 in contact met Prolander. Dit is nog een lopende zaak en nog niet afgewikkeld.</p>	<p>De heer De Jong is bezocht door leden van de ontwerpgroep en hier worden nadelige gevolgen verwacht voor de woning en het perceel.</p> <p>De belangrijkste functie in het peilgebied is natuur (zie functiekaart als bijlage bij peilbesluit Jipsinghuizen). De peilen dienen hierop aangepast te worden. Daar waar nadelige effecten verwacht worden, worden compenserende maatregelen voorgesteld. Dit is ook het geval bij de heer De Jong.</p> <p>De heer De Jong gaat in principe akkoord met compenserende maatregelen ten aanzien van de graspercelen naast de woning en de plaatsing van een peilbuis (per mail vastgelegd). Het voorstel is om de graspercelen als compenserende maatregel op te hogen. De heer De Jong geeft aan dat hij hiervoor graag afgekocht wordt. Voor de overige nadelige gevolgen is de insteek op dit moment om een peilbuis te plaatsen en de grondwaterstanden te monitoren. Op basis hiervan kunnen dan aanvullende compenserende maatregelen getroffen worden wanneer blijkt dat dit nodig is. Ook in dit geval staat de heer De Jong open voor afkoop. Op dit moment is nog geen akkoord bereikt tussen Prolander en de heer De Jong over ophoging van een deel van de tuin en afkoop van (door de heer De Jong verwachte) opbrengstvermindering van de woning.</p> <p>We stellen voor de huidige voorgestelde peilen te handhaven op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De functie natuur in het peilgebied (overeenkomstig bestemmingsplan), en; - De aangeboden compenserende maatregelen bij de heer De Jong. <p>De zienswijze leidt niet tot een verandering van het peilbesluit.</p>

Bestuursvoorstel

Naam, briefnummer	Zienswijze	Reactie
<p>J.A. Kruijer Beetserweg <u>Brief: 16-1370</u></p>	<p>Wij zijn tegen het peilbesluit aangezien wij thans reeds ernstige wateroverlast en ook schade aan onze kelder hebben. De huidige klachten en schade zijn in behandeling bij Prolander. Wij zullen vergoeding van alle schade die verder mocht voortvloeien uit uw peilbesluit in rechte vorderen.</p>	<p>Na het indienen van de zienswijze is er contact geweest met J.A Kruijer en zijn er afspraken gemaakt omtrent compenserende maatregelen. De kelder zal waterdicht gemaakt worden en er zullen strengen driedubbele drainage aangebracht worden om de verhoging van de grondwaterstanden te compenseren. Mocht in de toekomst blijken dat de maatregelen niet afdoende zijn om verhogingen van de grondwaterstanden te compenseren, dan zullen aanvullende maatregelen uitgevoerd worden. Op het perceel is inmiddels een peilbuis aanwezig (vanaf 02-2016) waarmee de grondwaterstanden gemeten worden.</p> <p>De zienswijze leidt niet tot een verandering van het peilbesluit.</p>