

Bestuursvoorstel

Onderwerp: Vaststelling peilbesluit Woudbloem Nummer: Bestuursstukken\2136	Agendapunt: 11
---	-----------------------

DB: Ja 4-7-2016	BPP: Nee	FAZ: Nee	VVSW: Ja 21-9-2016	AB: Ja 5-10-2016
---------------------------	-----------------	-----------------	------------------------------	----------------------------

Opsteller: Fabian Vredenburg, 0598-693283 Veiligheid en Voldoende Water	Opdrachtgever: Jan van der Laan	Portefeuillehouder: Hilbrand Sinnema
--	---	--

Ondersteuning van de afdeling: <input checked="" type="checkbox"/> Technisch <input checked="" type="checkbox"/> Juridisch <input type="checkbox"/> Financieel <input type="checkbox"/> Staf <input type="checkbox"/> Communicatie <input type="checkbox"/> ICT / Beveiliging

Externe betrokkenen: Grondeigenaren en grondgebruikers	Reden: Direct betrokkenen
--	-------------------------------------

<p>Samenvatting:</p> <p>Het waterschap heeft in het beheerplan aangegeven voor alle peilgebieden een peilbesluit op te willen stellen. Volgens planning is voor het gebied van Woudbloem en omgeving een ontwerp-peilbesluit opgesteld.</p> <p>Voor vier van de negenenveertig peilgebieden wordt het winterpeil verlaagd. Dit gebeurt in één peilgebied met vijf centimeter en in drie peilgebieden met tien centimeter. Het zomerpeil van een van de negenenveertig peilgebieden wordt veranderd. Van dat ene peilgebied wordt het zomerpeil verlaagd met tien centimeter. Delen van het peilbesluitgebied zijn aangewezen als veenoxidatie-aandachtsgebied, echter is er met boringen aangetoond dat veen dat nog aanwezig is ver boven de gemiddelde laagste grondwater (GLG) zit en daarom al aan het oxideren is. Het is niet meer mogelijk om dit veen te conserveren.</p> <p>In de bijlagen zijn de overzichten van de winter- en zomerpeilen te vinden op de kaarten 15 en 16.</p> <p>Het peilbesluit heeft een periode van 6 weken van 19 februari 2016 tot en met 1 april 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er drie zienswijzen binnengekomen. Besloten is om de zienswijze van Staatsbosbeheer over te nemen en de voorgestelde verlaging niet door te voeren. De zienswijzen en de beantwoording hiervan zijn weergegeven in bijlage 2.</p>
--

Duurzaamheidsparagraaf: Ja

AB Voorstel: Het peilbesluit Woudbloem vaststellen.

Bestuursvoorstel

Bijlagen: Ja

- Peilbesluit Woudbloem;
- Reactienota;
- Kaart 15 wijzigingen winterpeil;
- Kaart 16 wijzigingen zomerpeil.

Ter inzage (bestuursnet): Ja

Onderwerp(en):

- Toelichting peilbesluit Woudbloem.

Besluit/opmerkingen bestuur:

Paraaf secretaris-directeur:

Bestuursvoorstel

Inleiding

In een peilbesluit worden, na een inspraakprocedure, de na te streven oppervlaktewaterpeilen vastgelegd. Een peilbesluit biedt belanghebbenden duidelijkheid en rechtszekerheid. Het streven van het waterschap Hunze en Aa's is om voor het gehele beheergebied peilbesluiten op te stellen.

Voorgeschiedenis/eerdere besluitvorming/beheerplan

Het voornemen om voor alle peilgebieden in het beheersgebied van Waterschap Hunze en Aa's een peilbesluit op te stellen is in het beheerplan opgenomen als actie 5.1.3 in paragraaf "Afstemming peilen op functies".

Huidige situatie/analyse van het probleem

Het peilbesluit Woudbloem heeft een oppervlakte van 5920 hectare en is opgedeeld in negenenvoertig peilgebieden. Het water stroomt vanuit noordelijke, zuidelijke, oostelijke en westelijke richting naar het gemaal Woudbloem. Het gebied heeft voornamelijk de functies landbouw en natuur. Daarnaast is de functie bestaande bebouwing aanwezig van de bebouwde kernen Froombosch, Harkstede, Kolham, Slochteren en Woudbloem.

De huidige streefpeilen zijn afkomstig uit het beheerplan 2010-2015. Voor het vaststellen van de gewenste peilen is gebruik gemaakt van een rekenmodel gebaseerd op drooglegging. De methode berekent op basis van de maaiveldhoogte, bodemtype, grondgebruik en bijbehorende normen per peilgebied percentages "te nat", "profiterend" en "te droog". De droogleggingsnormen, waarmee gerekend wordt, komen uit de Leidraad voor het opstellen van peilbesluiten in de provincie Groningen en Drenthe.

De uitkomsten van de berekeningen worden beoordeeld op basis van een aantal afwegingen en criteria. De norm is dat 5 - 10% van het totale oppervlak van een peilgebied geclassificeerd mag zijn als "te nat". Deze norm wordt ook gehanteerd bij herinrichtingsprojecten. Het berekende peil is vervolgens getoetst aan opgetreden maaiveldaling (o.a. door bodemdaling tgv aardgaswinning), de grondwaterstanden, overige gebiedsfuncties, waterinlaat mogelijkheden, de duurzaamheid van het waterbeheer en praktijkervaringen.

In een aantal peilgebieden van dit peilbesluit komen nog veenlagen voor in de bovengrond. Bij de veenlagen waar nog de kans bestaat om ze te behouden wordt het "standstill" principe gehanteerd tot dat het beleid voor veenoxidatie is vastgesteld. Bij de veenlagen waar nog maar kortstondig veenoxidatie zal optreden wordt het peil afgestemd op de voorkomende functies. Kortstondig veenoxidatie houdt in dat het om een dunne veenlaag gaat die niet behouden kan worden vanwege de ligging ver boven de GLG. Om te bepalen of de kans bestaat om de veenlagen te behouden zijn er boringen uitgevoerd. Dit gebeurt op basis van de bodemkaart in samenspraak met de betreffende hydroloog en peilbeheerder. Een klein deel van het gebied staat ook aangewezen als veenoxidatie-aandachtsgebied. Bij boringen in dit deel van het gebied is geen veen meer aangetroffen.

Bestuursvoorstel

Voor vijfenveertig peilgebieden wordt voorgesteld de huidige winterpeilen te handhaven. In vier peilgebieden wordt het winterpeil verlaagd. Dit gebeurt in één peilgebied met vijf centimeter en in drie peilgebieden met tien centimeter. Voor achtenveertig peilgebieden wordt voorgesteld de huidige zomerpeilen te handhaven. Het zomerpeil van één peilgebied wordt veranderd. Van dat ene peilgebied wordt het zomerpeil verlaagd met tien centimeter. In tabel 1 zijn van de winterpeilen het huidige peil en het gewenste peil weergegeven. In tabel 2 is een vergelijkbaar overzicht weergegeven voor de zomerpeilen. Voor de wijzigingen van het winter- en zomerpeil wordt verwezen naar de bijlagen 15 en 16.

Tabel 1: huidige en gewenste winterpeil

Peilgebiedcode	Naam peilgebied	Huidig winterpeil [m NAP]	Toekomstig winterpeil [m NAP]
GPG-D-10570	Achterdiep	-0,70	-0,70
GPG-D-11560	Gemaal Woudbloem	-3,50	-3,50
GPG-D-11600	Baggerputten	-1,80	-1,80
GPG-D-11640	Gemaal Tienborg	-1,50	-1,50
GPG-D-14145	SBB	-1,30	-1,30
GPG-D-14150	SBB	-1,75	-1,75
GPG-D-14250	Vonderpad	-2,10	-2,10
GPG-D-14270	Borgmeren	-2,90	-2,90
GPG-D-14280	Rengerslaan	-1,55	-1,55
GPG-D-14285	Vrouwenlaan 2	-2,10	-2,10
GPG-D-14290	Vrouwenlaan 1	-2,10	-2,10
GPG-D-14310	Achterdiep/Van Winden	-0,50	-0,50
GPG-D-14320	Scharmer	-2,45	-2,45
GPG-D-14330	Brookerswijk	-3,00	-3,00
GPG-D-14340	Fraylemamolen	-2,15	-2,15
GPG-D-14360	Borgweg	-2,70	-2,70
GPG-D-14370	Borgweg Scharmer	-2,65	-2,75 (-10cm)
GPG-D-14378	Heikikkergebied	-1,75	-1,75
GPG-D-14380	Meenteschaar	-2,50	-2,50
GPG-D-14390	Veenlaan	-2,65	-2,65
GPG-D-14400	Groote Poldermolen	-2,85	-2,90 (-5cm)
GPG-D-14410	Kassengebied	-0,50	-0,50
GPG-D-14420	Langewijk	-0,90	-0,90
GPG-D-14421	NAM Froombosch	-1,45	-1,45
GPG-D-14430	Stuw Baggerputten	-2,55	-2,55
GPG-D-14440	Hoofdweg (Vrieling)	-2,95	-2,95
GPG-D-14450	Groenedijk	-2,55	-2,55
GPG-D-14465	Veenlaan	-3,30	-3,30
GPG-D-14470	Kooiweg	-2,45	-2,45
GPG-D-14475	Kooiweg NZ	-3,10	-3,10
GPG-D-14483	Skald Ae	-1,20	-1,20
GPG-D-14485	SBB	-1,90	-1,90

Bestuursvoorstel

GPG-D-14490	Achterdiep Noordzijde	-0,50	-0,50
GPG-D-14500	Klievewijk	-1,10	-1,20 (-10cm)
GPG-D-14510	Winkelhoek	-0,75	-0,75
GPG-D-14520	Ruiten Ae	-1,50	-1,60 (-10cm)
GPG-D-14530	Woudbloem	-1,75	-1,75
GPG-D-14540	Herenlaan	-3,00	-3,00
GPG-D-14550	Fromaweg	-2,25	-2,25
GPG-D-14555	Boerweg Froombosch	-2,05	-2,05
GPG-D-14610	SBB	-1,40	-1,40
GPG-D-14920	SBB	-1,75	-1,75
GPG-D-14930	SBB	-1,75	-1,75
GPG-D-15210	SBB	-1,20	-1,20
GPG-D-15290	SBB	-1,75	-1,75
GPG-D-15300	SBB	-1,75	-1,75
GPG-D-15810	Tussen de Ae's	-1,40	-1,40
GPG-D-19000	Skald Ae	-2,00	-2,00
GPG-D-73	Natuurgebied Westerbroek	-2,10	-2,10

Tabel 2: huidige en gewenste zomerpeil

Peilgebiedcode	Naam peilgebied	Huidig zomerpeil [m NAP]	Toekomstig zomerpeil [m NAP]
GPG-D-10570	Achterdiep	-0,70	-0,70
GPG-D-11560	Gemaal Woudbloem	-3,10	-3,10
GPG-D-11600	Baggerputten	-1,80	-1,80
GPG-D-11640	Gemaal Tienborg	-1,50	-1,50
GPG-D-14145	SBB	-1,50	-1,50
GPG-D-14150	SBB	-1,50	-1,50
GPG-D-14250	Vonderpad	-1,90	-1,90
GPG-D-14270	Borgmeren	-2,60	-2,60
GPG-D-14280	Rengerslaan	-1,25	-1,25
GPG-D-14285	Vrouwenlaan 2	-1,60	-1,60
GPG-D-14290	Vrouwenlaan 1	-1,60	-1,60
GPG-D-14310	Achterdiep/Van Winden	-0,30	-0,30
GPG-D-14320	Scharmer	-2,05	-2,05
GPG-D-14330	Brookerswijk	-2,60	-2,60
GPG-D-14340	Fraylemamolen	-2,15	-2,15
GPG-D-14360	Borgweg	-2,20	-2,20
GPG-D-14370	Borgweg Scharmer	-2,35	-2,35
GPG-D-14378	Heikkergebied	-1,75	-1,75
GPG-D-14380	Meenteschaar	-2,30	-2,30
GPG-D-14390	Veenlaan	-2,30	-2,30
GPG-D-14400	Groote Poldermolen	-2,50	-2,50

Bestuursvoorstel

GPG-D-14410	Kassengebied	-0,50	-0,50
GPG-D-14420	Langewijk	-0,90	-0,90
GPG-D-14421	NAM Froombosch	-1,45	-1,45
GPG-D-14430	Stuw Baggerputten	-2,15	-2,15
GPG-D-14440	Hoofdweg (Vrieling)	-2,45	-2,45
GPG-D-14450	Groenedijk	-2,10	-2,10
GPG-D-14465	Veenlaan	-3,30	-3,30
GPG-D-14470	Kooiweg	-2,00	-2,00
GPG-D-14475	Kooiweg NZ	-3,10	-3,10
GPG-D-14483	Skald Ae	-1,10	-1,10
GPG-D-14485	SBB	-2,10	-2,10
GPG-D-14490	Achterdiep Noordzijde	-0,50	-0,50
GPG-D-14500	Klievewijk	-0,80	-0,80
GPG-D-14510	Winkelhoek	-0,75	-0,75
GPG-D-14520	Ruiten Ae	-1,10	-1,20 (-10cm)
GPG-D-14530	Woudbloem	-1,45	-1,45
GPG-D-14540	Herenlaan	-3,00	-3,00
GPG-D-14550	Fromaweg	-1,90	-1,90
GPG-D-14555	Boerweg Froombosch	-2,05	-2,05
GPG-D-14610	SBB	-1,50	-1,50
GPG-D-14920	SBB	-2,00	-2,00
GPG-D-14930	SBB	-2,00	-2,00
GPG-D-15210	SBB	-1,50	-1,50
GPG-D-15290	SBB	-2,00	-2,00
GPG-D-15300	SBB	-2,00	-2,00
GPG-D-15810	Tussen de Ae's	-1,80	-1,80
GPG-D-19000	Skald Ae	-2,30	-2,30
GPG-D-73	Natuurgebied Westerbroek	-2,10	-2,10

Duurzaamheidsaspecten

Geen spijtmaatregel

(gericht op lange termijn, lifecycle-benadering).

In peilgebieden met veen in de bovengrond is rekening gehouden in de afweging om niet te verlagen, met als gevolg dat er geen versnelling van het veenoxidatieproces zal plaatsvinden. Dit is een onomkeerbaar proces met bodemdaling als gevolg. Met eigen boringen is gecontroleerd of er nog veen aanwezig is.

Niet afwentelen tijd/ruimte/anderen

(niet afwentelen op andere onderdelen watersysteem, van bovenstrooms op benedenstrooms, van kwantiteit op kwaliteit, van inrichting op beheer/onderhoud en v.v. etc.).

Bestuursvoorstel

Het peilbesluitgebied bevat meerdere peilgebieden waar een veenpakket voorkomt in de eerste 1,20 meter beneden maaiveld. Doordat de streefpeilen in het merendeel van deze gebieden niet wordt verlaagd zal er geen extra veenoxidatie gaan plaatsvinden in deze peilgebieden. Er is één peilgebied waarvan het peil wel wordt verlaagd, alleen hier bevindt het veen zich momenteel al ver boven de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG).

Natuurlijk gestuurd en functionerend

(herstel/gebruikmaken van natuurlijke processen, zelfvoorzienend en zelfreinigend).

Het peilbesluitgebied Woudbloem heeft voor een groot deel de functie natuur. Daarnaast vallen grote delen van het gebied onder het EHS-beleid. Door dit beleid zijn in een aantal peilgebieden de streefpeilen ingericht voor de natuur.

Gezond ecosysteem

(behartiging ecologische belangen waterbiotoop).

Bij het vastleggen van de peilen is rekening gehouden met de ecologische belangen die zich in het gebied voordoen. De peilen in gebieden met de functie natuur worden niet verlaagd, waardoor de huidige natuurwaarde niet veranderd door dit peilbesluit.

Verantwoord gebruik van (hulp)bronnen

(verlaging CO₂-uitstoot, beperking energiegebruik, duurzame energie-alternatieven, geen gebruik schaarse grondstoffen, inzet herbruikbare grondstoffen/materialen).

Doordat de streefpeilen van het gemaal niet wordt verlaagd, wordt de opvoerhoogte niet groter. Bij een grotere opvoerhoogte neemt het energieverbruik van het gemaal toe. Daarnaast is een verlaging van CO₂-uitstoot in het gebied te verwachten, omdat de bodemdaling in veel peilgebieden niet gecompenseerd wordt met verlaging van de streefpeilen.

Afstemming op gebruiksfuncties

(faciliteren gebruiksfuncties, geen onevenredige belasting van watersysteem en/of kosten).

De functies in het gebied zijn zowel natuur als landbouw. De peilen zijn afgestemd op de aanwezige gebruiksfuncties om zodoende optimale productieomstandigheden te creëren.

Meerwaarde voor andere dan taakbelangen

(maatschappelijke meerwaarde voor landschap, recreatie, toerisme, cultuurhistorie etc., multifunctionele oplossingen, koppeling met opgaven van andere organisaties, integrale gebiedsprocessen, werk met werk maken).

In dit peilbesluit wordt rekening gehouden met de toekomstplannen van Prolander. De ontwikkeling van de EHS verbinding tussen het Drents Diep en Midden-Groningen is namelijk meegenomen in de afweging van de betreffende peilgebieden.

Wettelijke kader/juridische procedure/inspraak

Het waterschap is op grond van artikel 3.21 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 verplicht om een peilbesluit vast te stellen voor de oppervlaktewateren in de gebieden die:

- Boezem;
- waterstaatkundige eenheden met:
 - de functie natuur als hoofdfunctie, of;

Bestuursvoorstel

- de functie landbouw grenzend aan gebieden met de functie natuur.
- andere waterstaatkundige eenheden, indien Gedeputeerde Staten daartoe besluiten.

Het peilbesluit Woudbloem is een verplicht peilbesluit.

Afgezien van de verplichting om in sommige gevallen een peilbesluit vast te stellen biedt een peilbesluit belanghebbenden ook duidelijkheid en rechtszekerheid. Het streven van het Waterschap Hunze en Aa's is daarom om ook in de gebieden waar het formeel niet verplicht is een peilbesluit op te stellen.

Voor het peilbesluit wordt de volgende procedure doorlopen:

- Informerende inloopbijeenkomst over het ontwerp-peilbesluit en de voorgestelde peilveranderingen. Deze inloopbijeenkomst heeft plaatsgevonden op donderdag 21 januari 2016;
- Het dagelijks bestuur voorstellen om het ontwerp peilbesluit ter inzage te leggen (15 februari 2016);
- Het peilbesluit heeft ter inzage gelegen gedurende zes weken (van 19 februari 2016 tot en met 1 april 2016) met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen, hierbij zijn drie zienswijzen ingediend;
- Vaststelling van het peilbesluit met de reactienota zienswijzen door het dagelijks bestuur;
- Behandeling en vaststelling van het peilbesluit door het algemeen bestuur (5-10-2016);
- Bekendmaking van het vastgestelde peilbesluit met de mogelijkheid voor belanghebbende om beroep tegen dit besluit in te stellen bij de rechtbank. Na beroep op de rechtbank is nog hoger beroep mogelijk bij de Raad van State. Het peilbesluit blijft gedurende de rechtelijke procedure inwerking totdat de rechter het vernietigd verklaard.

Communicatie

Op 21 januari 2016 is een peilbesluitavond gehouden waar belanghebbenden zijn geïnformeerd over de werkwijze, de procedure en voorgestelde peilen. De inloopbijeenkomst is door 24 mensen bezocht. Tijdens de inloopbijeenkomst is ingegaan op de methodiek die gebruikt wordt om het optimale streefpeil te bepalen. De methodiek is verduidelijkt aan de hand van voorbeelden. Tijdens deze inloopbijeenkomst was er gelegenheid om opmerkingen over voorgestelde peilen te maken. Hier kwam uit naar voren dat men het niet altijd even eens was met de voorgestelde zomer- en winterpeilen. Zo is voor een viertal peilgebieden het voorgestelde peil nog aangepast, nadat met de eigenaren en belanghebbende van gedachten is gewisseld. Naar aanleiding van nieuwe inzichten zijn deze peilen aangepast. Daarnaast is tijdens de avond ook informatie verschaft over de toekomstige EHS verbinding tussen het Drents Diep en natuurgebied Midden-Groningen. Het verslag van de inloopbijeenkomst is weergegeven in de bijlagen van het peilbesluit Woudbloem.

Het peilbesluit heeft een periode van 6 weken van 19 februari 2016 tot en met 1 april 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er drie zienswijzen binnengekomen. Besloten is om de zienswijze van Staatsbosbeheer over te nemen en de voorgestelde verlaging niet door te voeren. De zienswijzen en de beantwoording hiervan zijn weergegeven in bijlage 2.

Bestuursvoorstel

Voorstel

Het peilbesluit Woudbloem vaststellen.

namens het dagelijks bestuur,

Harm Küpers
secretaris-directeur

Alfred van Hall
dijkgraaf

Bestuursvoorstel

Bijlage 1: Peilbesluit Woudbloem

Het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's overwegende dat:

1. Het peilbesluitgebied Woudbloem overwegend de functies landbouw en natuur heeft.
2. De zomer- en winterpeilen waar mogelijk afgestemd worden op de toegekende functies.
3. Aanvoer van water naar het gebied voor veel peilgebieden mogelijk is en dat het water onder vrij verval wordt afgevoerd, met uitzondering van gemaal Woudbloem, gemaal Tienborg en gemaal Achterdiep.
4. Het gebied Woudbloem totaal een oppervlakte van 5920 hectare heeft.
5. Het gebied Woudbloem bestaat uit 49 peilgebieden.
6. De gewenste oppervlaktewaterpeilen zijn bepaald met behulp van de droogleggingsmethodiek.
7. Dit peilbesluit 4 wijzigingen voor het winterpeil en 1 voor het zomerpeil tot gevolg heeft.

Gelezen:

- De toelichting bij het peilbesluit Woudbloem, die onderdeel uitmaakt van dit peilbesluit.

Gelet op:

- De artikelen 56 en 77 van de Waterschapswet (met betrekking tot de bevoegdheid tot de regeling en bestuur van de taken die het waterschap zijn opgedragen).
- Afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht (met betrekking tot de te volgen inspraakprocedure).

Overwegende dat:

Het ontwerp van het peilbesluit na voorafgaande bekendmaking volgens de daarvoor geldende voorschriften gedurende een termijn van zes weken van eind februari tot en met begin april op de daartoe door de inspraakverordening Hunze en Aa's aangegeven wijze voor belanghebbenden ter inzage lag.

Bestuursvoorstel

Besluit:

Vast te stellen het peilbesluit Woudbloem vanaf aangegeven tijdstippen:

Peilgebiedcode	Naam peilgebied	Gewenst winterpeil (m NAP)	Gewenst zomerpeil (m NAP)	Ingangsdatum
GPG-D-10570	Gemaal Achterdiep	-0,70	-0,70	10-10-2016
GPG-D-11560	Gemaal Woudbloem	-3,50	-3,10	10-10-2016
GPG-D-11600	Baggerputten	-1,80	-1,80	10-10-2016
GPG-D-11640	Gemaal Tienborg	-1,50	-1,50	10-10-2016
GPG-D-14145	SBB	-1,30	-1,50	10-10-2016
GPG-D-14150	SBB	-1,75	-1,50	10-10-2016
GPG-D-14250	Vonderpad	-2,10	-1,90	10-10-2016
GPG-D-14270	Borgmeren	-2,90	-2,60	10-10-2016
GPG-D-14280	Rengerslaan	-1,55	-1,25	10-10-2016
GPG-D-14285	Vrouwenlaan 2	-2,10	-1,60	10-10-2016
GPG-D-14290	Vrouwenlaan 1	-2,10	-1,60	10-10-2016
GPG-D-14310	Achterdiep/Van Winden	-0,50	-0,30	10-10-2016
GPG-D-14320	Scharmer	-2,45	-2,05	10-10-2016
GPG-D-14330	Brookerswijk	-3,00	-2,60	10-10-2016
GPG-D-14340	Fraeylemamolen	-2,15	-2,15	10-10-2016
GPG-D-14360	Borgweg	-2,70	-2,20	10-10-2016
GPG-D-14370	Borgweg Scharmer	-2,75	-2,35	10-10-2016
GPG-D-14378	Heikikkergebied	-1,75	-1,75	10-10-2016
GPG-D-14380	Meenteschaar	-2,50	-2,30	10-10-2016
GPG-D-14390	Veenlaan	-2,65	-2,30	10-10-2016
GPG-D-14400	Groote Poldermolen	-2,90	-2,50	10-10-2016
GPG-D-14410	Kassengebied	-0,50	-0,50	10-10-2016
GPG-D-14420	Langewijk	-0,90	-0,90	10-10-2016
GPG-D-14421	NAM Froombosch	-1,45	-1,45	10-10-2016
GPG-D-14430	Stuw Baggerputten	-2,55	-2,15	10-10-2016
GPG-D-14440	Hoofdweg (Vrieling)	-2,95	-2,45	10-10-2016
GPG-D-14450	Groenedijk	-2,55	-2,10	10-10-2016
GPG-D-14465	Veenlaan	-3,30	-3,30	10-10-2016
GPG-D-14470	Kooiweg	-2,45	-2,00	10-10-2016
GPG-D-14475	Kooiweg NZ	-3,10	-3,10	10-10-2016
GPG-D-14483	Skald Ae	-1,20	-1,10	10-10-2016
GPG-D-14485	SBB	-1,90	-2,10	10-10-2016
GPG-D-14490	Achterdiep Noordzijde	-0,50	-0,50	10-10-2016
GPG-D-14500	Klievewijk	-1,20	-0,80	10-10-2016
GPG-D-14510	Winkelhoek	-0,75	-0,75	10-10-2016
GPG-D-14520	Ruiten Ae	-1,60	-1,20	10-10-2016
GPG-D-14530	Woudbloem	-1,75	-1,45	10-10-2016
GPG-D-14540	Herenlaan	-3,00	-3,00	10-10-2016
GPG-D-14550	Fromaweg	-2,25	-1,90	10-10-2016

Bestuursvoorstel

GPG-D-14555	Boerweg Froombosch	-2,05	-2,05	10-10-2016
GPG-D-14610	SBB	-1,40	-1,50	10-10-2016
GPG-D-14920	SBB	-1,75	-2,00	10-10-2016
GPG-D-14930	SBB	-1,75	-2,00	10-10-2016
GPG-D-15210	SBB	-1,20	-1,50	10-10-2016
GPG-D-15290	SBB	-1,75	-2,00	10-10-2016
GPG-D-15300	SBB	-1,75	-2,00	10-10-2016
GPG-D-15810	Tussen de Ae's	-1,40	-1,80	10-10-2016
GPG-D-19000	Skald Ae	-2,00	-2,30	10-10-2016
GPG-D-73	Natuurgebied Westerbroek	-2,10	-2,10	Na realisering uitvoering project

* Waterpeil kan in droge perioden uitzakken

Veendam, 6 juli 2016

Het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's,

Harm Küpers,
Secretaris-directeur

Alfred van Hall,
Dijkgraaf

Bestuursvoorstel

Bijlage 2 Reactienota peilbesluit Woudbloem

Het ontwerp peilbesluit Woudbloem heeft ter inzage gelegen van 19 februari 2016 tot en met 1 april 2016. Er zijn gedurende deze periode drie zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn hieronder kort samengevat en beantwoord.

Naam, briefnummer	Samenvatting zienswijze	Reactie
Gemeente Slochteren Brief: 16-776	Veronderstelt dat de verlaging van het maximale zomerpeil in peilgebied D-14440 tot veeninklinking zal lijden onder de volgende wegen: Hoofdweg in Slochteren, Noordbroeksterweg, Slochterveldweg, Stootshornweg en Edsersweg.	Uit de bodemkaart van 2014 blijkt dat het veen onder de Hoofdweg in Slochteren, Noordbroeksterweg, Stootshornweg en Edsersweg al is veranderd in moerige gronden. Onder de Slochterveldweg zit volgens de nieuwe bodemkaart nog wel veen. Uit een eigen boring langs de weg blijkt dat dit veen zich boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) bevindt. De weg heeft namelijk een flinke drooglegging van 1,40 meter bij het huidige zomerpeil. Het veen onder de weg is reeds blootgesteld aan lucht. Veeninklinking is daarom al aan de orde. De voorgestelde verlaging van het zomerpeil zal daarom het veenoxidatieproces niet beïnvloeden of versnellen. Echter, omdat we Staatsbosbeheer tegemoet komen met hun zienswijze, zal het zomerpeil in D-14440 niet verlaagd worden maar gehandhaafd blijven.
Staatsbosbeheer Brief: 16-775	Staatsbosbeheer veronderstelt dat de verlaging van het zomerpeil met 15 cm in peilgebied D-14440 wel degelijk zal leiden tot een verlaging van het grondwater in het reservaat De Baggerputten. Vooral in de delen die vanuit de plassen niet met water gevoed kunnen worden. De natuurwaarden in het reservaat zijn afhankelijk van voedsel arme omstandigheden. Het inlaatwater komt uit landbouwgebied. Daarom dat Staatsbosbeheer ons verzoekt het zomerpeil in D-14440 niet te verlagen.	Het klopt dat het aanvoerwater uit landbouwgebied komt. Het zal alleen meevallen hoeveel extra aanvoerwater er opgepompt zal moeten worden. Uit berekeningen blijkt dat het maar om 113 m ³ /dag op te pompen water gaat bij een verlaging van 15cm. Dat is 0,004% van het totaal aantal kubieke meter water dat in de plassen en watergangen voorkomt. Echter uit het veldbezoek en uitgebreidere berekening blijkt dat er binnen de beïnvloeding van de verlaging wel meerdere vegetaties aanwezig zijn die op de rode lijst staan. Zelfs bij een verlaging van 5 cm worden deze vegetaties nog beïnvloed en zal het grondwater onder deze vegetaties dalen. Daarnaast is het belangrijk dat de peilbeheerder genoeg bandbreedte houdt in de peilen om ook in hele droge periodes het gebied van voldoende water te voorzien. De peilbeheerder zal terughoudender zijn met het zomerpeil in natte zomers. Het is daarom ook dat het waterschap van mening is de

Bestuursvoorstel

	<p>De peilverlaging in D-14440 lijkt in tegenspraak met de uitgangspunten voor veenoxidatie opgenomen in het beheerprogramma 2016-2021 van het waterschap. "Pag. 25: Zolang er geen uitgekristalliseerde oplossingsrichting is met voldoende bestuurlijk draagvlak is het standstill-principe het uitgangspunt, wat inhoudt dat de peilen niet wijzigen"</p> <p>Tenslotte merkt Staatsbosbeheer op dat er grote verschillen in peilbeheer bestaan tussen agrarisch gebied en natuurgebied. Dit leidt tot wegzijging van natuurwater naar agrarisch gebied. Er zijn zorgen of met de huidige peilen de natuurdoelen in Midden Groningen ('t Roegwold) gehaald kunnen worden. Staatsbosbeheer wil graag met ons en de provincie Groningen kijken naar de effecten van dit peilbesluit op de natuurdoelen in 't Roegwold.</p>	<p>voorgestelde verlaging niet door te zetten. Het voorstel is nu om het waterpeil in D-14440 te handhaven.</p> <p>Ons beleid over veenoxidatie gaat voor de genoemde landbouwgronden niet op, omdat deze gronden niet aangewezen zijn als veenoxidatie-aandachtsgebieden. Dit komt omdat het veen zich bij deze gronden al boven de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) bevindt. Hierdoor is dit veen al volledig bloot gesteld aan zuurstof.</p> <p>In het waterbeheersingsplan van Midden-Groningen is er naar gestreefd enerzijds binnen de vastgestelde natuurontwikkelingsgebieden het beoogde natuurdoeltype te realiseren en anderzijds de buiten dit gebied gelegen landbouwkundige inrichting te optimaliseren. Bij de inrichting zijn maatregelen opgenomen in de natuurgebieden en op de rand ervan, om de bestaande infrastructuur (wegen en huizen) te beschermen en de beïnvloeding van de agrarische waterbeheersing te minimaliseren. De maatregelen ter voorkoming van nadelige beïnvloeding van het natuurgebied op de omgeving zijn dus binnen de grenzen van het natuurgebied genomen. Deze afspraak is gemaakt in de Herinrichtingscommissie Midden-Groningen en geldt derhalve nog steeds. Daarnaast wordt met dit peilbesluit niets veranderd aan de peilen in of rondom 't Roegwold. Dit peilbesluit zorgt dus niet voor veranderingen of effecten.</p>
<p>Natuurmonumenten Brief: 16-751</p>	<p>Natuurmonumenten veronderstelt dat de voorgenomen verlaging van het winterpeil in het ontwerp-peilbesluit Woudbloem leidt tot natuurschade op hun percelen in peilvak D-14370 omdat de</p>	<p>Onderzocht is wat de gevolgen zijn van de voorgestelde verlaging voor de aanwezige natuurdoeltypen in peilgebied D-14370. Het gaat om het peil in de winter, in de winter is er een neerslagoverschot. Dit betekent een opbolling in de grondwaterstanden en de aanwezigheid van hangwater in de bovenste laag van de bodem.</p>

Bestuursvoorstel

	<p>aanwezige natuurdoeltypen gebaat zijn bij hoge waterpeilen. Natuurmonumenten verzoekt ons het winterpeil niet te verlagen.</p> <p>Daarnaast is het ontwerp-peilbesluit volgens Natuurmonumenten strijdig met standstilbeleid van het waterschap m.b.t. veenoxidatie. Aangezien in de gebieden van Natuurmonumenten nog veen aanwezig is en dit door de verlaging zal oxideren.</p> <p>De genoemde natuurgebieden hebben wel de functie natuur maar worden in de toekomst niet gekoppeld aan EHS/NNN. Terwijl dit wel wordt vermeldt in de toelichting van de verlaging.</p> <p>Daarnaast is het opmerkelijk dat in het ontwerp-peilbesluit wordt verwezen naar het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap. In het Beheerprogramma 2016-2021 wordt namelijk aangegeven dat</p>	<p>Deze twee factoren zorgen ervoor dat de verlaging van het winterpeil weinig gevolgen heeft voor de natuurwaarden in het peilgebied. Daarnaast is het voor het natuurdoeltype hoog- en laagveenbos belangrijk dat er veen aanwezig is in deze natuurgebieden. Onderzocht is of dit veen verder zal oxideren als gevolg van de voorgestelde verlaging. Dit is niet het geval, uit boringen blijkt dat al het veen in de natuurgebieden in de huidige situatie al ongeveer 30 tot 40 cm boven de gemiddelde laagste grondwaterstand zitten. Hierdoor is het veen al blootgesteld aan zuurstof en is het al aan het oxideren. Een handhaving van het winterpeil zal de veenoxidatie dan ook niet tegengaan. Deze punten zijn ook voorgelegd in een mondeling overleg met natuurmonumenten. Natuurmonumenten heeft tijdens dit overleg aangegeven begrip te hebben voor het feit dat veenoxidatie in dit gebied niet tegen gegaan kan worden.</p> <p>Veenoxidatie is in dit peilgebied niet meer te stoppen door een peilhandhaving omdat het veen zich al ruim boven de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) bevindt. Dit blijkt uit boringen die gezet zijn in de genoemde gebieden van Natuurmonumenten en naastgelegen landbouwgronden. Ons stand-still beleid m.b.t. de veenoxidatie-aandachtsgebieden is daarom hier niet van toepassing.</p> <p>Er wordt inderdaad nog geen koppeling gemaakt tussen de genoemde gebieden en de EHS-verbinding. Alleen de gronden in het noordwesten van het peilgebied worden gekoppeld aan de nieuwe EHS-verbinding die er komt te liggen.</p> <p>De verwijzing naar het oude beheerplan klopt niet, het moet zijn "Beheerprogramma 2016-2021". Echter dat het om een nieuwere versie van het beheerprogramma gaat neemt niet weg dat het stand-still principe voor dit peilgebied niet aan de orde is, zie antwoord op punt 2 van deze zienswijze.</p>
--	--	---

Bestuursvoorstel

	onderzocht wordt samen naar provincies in welke gebieden er nog kansen zijn om veenoxidatie te vertragen of mogelijk te stoppen.	
--	--	--