

Aan de leden van het
algemeen bestuur

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195, 9640 AD Veendam
Tel (0598) 693 800
Fax (0598) 693 893
www.hunzeenaas.nl

Uw brief		Datum	15 april 2016
Ons kenmerk		Behandeld door	Gerard Sterk
Onderwerp	Aangepaste begeleidingsbrief voor- stel kaderstelling energie	Doorkiesnummer	0598-693830

Geacht bestuur,

Als vervolg op de consultatieronde en de discussie in het AB van 23 maart jongstleden heeft het dagelijks bestuur het bestuursvoorstel op enkele onderdelen verduidelijkt om misverstanden te vermijden. (Aanpassingen in de begeleidingsbrief en het voorstel zijn vet gedrukt.)

In deze eindversie is een meer logische opzet en compactheid aangehouden. In vergelijking met de consultatieversie zijn enkele aspecten nader toegelicht en op onderdelen zijn keuzes explicieter gemaakt. In deze begeleidingsbrief wordt aansluitend op enkele hoofdpunten ingegaan.

In het bestuursvoorstel ligt de vraag voor waar het dagelijks bestuur en de organisatie rekening mee moet houden als er projecten worden uitgewerkt. Dit kaderbesluit is dus geen investeringsbesluit. Financiële besluiten worden namelijk genomen als een concreet project met financieringsvraag voorligt. Bij de meerjarenramingen is het financiële kader aan de orde. Vervolg op dit stuk is dat het bestuur projecten op hun merites gaat beoordelen. Bij projectvoorstellen is er alle mogelijkheid om project-specifieke elementen op maat te bespreken en adequate vervolgbesluiten te nemen.

Qua doelstelling zijn 40% zelfvoorziening en 30% energiebesparing in 2020 dezelfde doelstellingen als waar de waterschappen zich als geheel aan hebben gecommitteerd. Er zijn fracties die zeggen dat het wel wat meer mag, zeker na Parijs. Er zijn fracties die de ambities, **ook voor de lange termijn**, onderschrijven en er zijn fracties die zich afvragen of dit, **zowel voor korte als lange termijn**, realistisch is. **Het is goed om met elkaar vast te stellen dat de doelstellingen niet leiden tot een juridische verplichting. Als het niet haalbaar blijkt omdat projecten niet aan de criteria voldoen** of als er veel meer mogelijk is, dan ligt dat in de toekomst opgesloten. Het dagelijks bestuur is van mening dat er voor 2020 inderdaad een stevige ambitie ligt **maar geen onmogelijke**. Het geheel overziende ziet het dagelijks bestuur geen reden om de ambities voor 2020 aan te passen (**30% energiebesparing en 40% duurzame energieopwekking**). Bij de energieopwekking denken we voor de komende jaren aan relatief kleine projecten. De werkplaats in Veele is een voorbeeld, evenals meerdere kleinere windmolens en waterkracht.

Het onderzoek naar energieneutraliteit voor de lange termijn passen uitstekend bij hetgeen in Parijs is afgesproken **en ze staan in lijn met de Greendeal die de Unie van Waterschappen in maart 2016 met de ministeries van EZ en I&M en met STOWA heeft afgesproken. Het gaat daarbij onder meer om een gestructureerde MJA (MeerJarenAanpak) voor energiebesparing in de watersystemen en naar onderzoek naar de mogelijkheden van energieneutraliteit op termijn.**

Het dagelijks bestuur heeft ervoor gekozen dat de terugverdientijd niet langer mag zijn dan de technische levensduur van de bijhorende installatie. Daarmee is het natuurlijk niet klaar. **Er zijn ook andere risico's die meegewogen worden en door kunnen werken in de eis voor wat betreft de terugverdientijd. Bij projecten werken we in principe met de afschrijvings-termijnen zoals die in het Financieel Statuut zijn vastgelegd. Bij installaties waar we boekhoudkundig geen ervaring mee hebben zal het DB met een verantwoord voorstel komen zodat het AB daarover een besluit kan nemen. Daarnaast worden de financiële effecten van de SDE-regeling expliciet meegewogen. Dat is bij de beschrijving van de criteria toegevoegd.**

Ten aanzien van het ontwikkelen of participeren in projecten zonder relatie met activiteiten of eigendommen van het waterschap stellen we voor om de komende jaren zowel terughoudend als praktisch te zijn. Dat betekent dat we ons primair richten op onze eigendommen. Indien andere partijen ons vragen om te participeren in een project dan gaan we op dat moment bekijken wat de meerwaarde is voor Hunze en Aa's.

Het dagelijks bestuur is van mening dat kosten beheersbaar moeten zijn en dat onze activiteiten betaalbaar moeten blijven. In algemene zin mag helder zijn dat wij op basis van al onze opgaven met alle relevante kosten en inkomsten slechts een gematigde stijging van de tarieven accepteren. **Zo is dat ook in de verschillende bestuursdocumenten opgenomen en in het coalitieakkoord afgesproken.** We zijn dus behoudend en in die zin begrijpen we de zorg bij sommige fracties die wijzen op het **mogelijke** effect op onze tarieven.

Projecten die voldoen aan de criteria uit de kadervoorstel leiden binnen de levensduur van de installatie per saldo tot kostenverlaging omdat de investeringen zich terugverdienen. Afhankelijk van onder meer investeringshoogte, exploitatiekosten, baten en beschikbaarheid van subsidie kan die terugverdientijd korter of langer zijn. Uitgangspunt is echter dat die niet langer kan zijn dan de technische levensduur. In deze lijn hebben we in de afgelopen jaren de tarieven kunnen drukken door onze energiekosten te verlagen. Daar willen we dus mee doorgaan.

Wat betreft het tarievenbeleid is de bespreking van de meerjarenramingen natuurlijk het geëigende moment om de discussie te voeren en financiële besluiten te nemen maar als het om dit voorstel gaat is het volgende relevant: Bij dit specifieke thema geeft dit kadervoorstel aan dat het steeds om renderende projecten moet gaan met positieve projectsaldi. **Projecten dus die zichzelf terugverdienen en per saldo en op termijn een drukkend effect op onze tarieven hebben.**

Aanvullend geldt evenzeer dat als we beleid willen voeren en doelen willen halen **een louter** op korte termijn en kosten gebaseerde opstelling onlogisch is. Op projectniveau gaat het

steeds om de relatie tussen financiële en immateriële kosten en financiële en immateriële opbrengsten en dat binnen een relevante tijdspanne. Kosten zijn dus belangrijk, maar wel binnen een bredere context. Per saldo is het dagelijks bestuur van mening dat met het voorliggende voorstel er een evenwichtig stuk ligt dat een goede leidraad biedt voor de organisatie. Dat alles zonder dat het algemeen bestuur zijn invloed op de finale besluitvorming over projecten of de financiële kaders uit handen geeft.

Namens het dagelijks bestuur,

Harm Küpers,
secretaris-directeur

Alfred van Hall,
dijkgraaf