

Implementatie en uitvoering van de Landelijke Handhaving Strategie

Inhoud

Implementatie en uitvoering van de Landelijke Handhaving Strategie	3
1 Doelen en condities	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Landelijke Handhaving Strategie	3
1.3 Taken handhaving	5
1.4 Waar bevindt zich de LHS binnen de handhavingsbeleidscyclus	6
2 De LHS binnen de uitvoering van de handhaving	7
2.1 Nalevingsstrategie	7
2.2 Toezichtstrategie	7
2.3 Sanctiestrategie	7
Bijlage 1 Stappen in de beleidscyclus	10
Bijlage 2 Tafel van elf	13
Bijlage 3 Handhavingsrichtlijn	16
Bijlage 4 Lijst van relevante partners in het kader van informatie-uitwisseling	19

Implementatie en uitvoering van de Landelijke Handhaving Strategie

1 Doelen en condities

1.1 Aanleiding

Er is door de koepels van de overheden en het Openbaar Ministerie een Landelijke Handhaving Strategie (LHS) opgesteld die door iedere overheidsorganisatie moet worden geïmplementeerd in het eigen handhavingsbeleid. Met deze notitie wordt de LHS geïmplementeerd en aangegeven hoe de LHS wordt gebruikt.

1.2 Landelijke Handhaving Strategie

Met de LHS wordt ingezet op een passende interventie bij iedere overtreding. Omwille van rechtsgelijkheid waarborgt de LHS het eenduidig optreden bij dit passend interveniëren. In vergelijkbare zaken worden vergelijkbare keuzes gemaakt en dezelfde interventies toegepast.

Voor een passende interventie is het noodzakelijk keuzes te maken in:

- Hoe wordt opgetreden: bestuursrechtelijk, bestuurs- en strafrechtelijk of alleen strafrechtelijk?
- Welke interventies worden ingezet?

Hoe wordt er opgetreden

Hoe er moet worden opgetreden, kan worden bepaald met behulp van de interventiematrix:

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:	Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar 4				
	Van belang 3				
	Beperkt 2				
	Vrijwel nihil 1				
		A	B	C	D
		Goedwillend: <ul style="list-style-type: none"> • Onbedoeld • Proactief 	Moet kunnen: <ul style="list-style-type: none"> • Onverschillig 	Calculerend: <ul style="list-style-type: none"> • Bewust belemmerend en/of risico nemend 	Bewust en structureel / Crimineel: <ul style="list-style-type: none"> • Fraude • Oplichting • Witwassen
		GEDRAG VAN DE OVERTREDER			

Lichte segmenten (licht grijs) = Bestuursrechtelijk optreden is aangewezen

Midden segmenten (donker grijs) = Bestuursrechtelijk, bestuursrechtelijk en strafrechtelijk of strafrechtelijk optreden is aangewezen. Strafrechtelijk optreden komt vooral in beeld, naarmate er (meer) verzwarende aspecten zijn (zoals verkregen financieel voordeel).

Zware segmenten (Zwart) = Strafrechtelijk optreden is in elk geval aangewezen terwijl in veel gevallen ook bestuursrechtelijk optreden is aangewezen.

Welke interventie wordt ingezet

Welke interventie kan worden ingezet wordt bepaald per segment.

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:	Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar 4	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Van belang 3	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Beperkt 2	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD
	Vrijwel nihil 1	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek Waarschuwen	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen
		A Goedwillend: <ul style="list-style-type: none"> • Onbedoeld • Proactief 	B Moet kunnen: <ul style="list-style-type: none"> • Onverschillig 	C Calculerend: <ul style="list-style-type: none"> • Bewust belemmerend en/of risico nemend 	D Bewust en structureel / Crimineel: <ul style="list-style-type: none"> • Fraude • Oplichting • Witwassen
		GEDRAG VAN DE OVERTREDER			

De LHS vervangt onze oude handhavingstrategie zoals die staat beschreven in de beleidsnota 'Stomend (afval) water' van 2010.

1.3 Taken handhaving

Het waterschap is verantwoordelijk voor veiligheid, voldoende en schoon water te realiseren. Het team Handhaving heeft als doel een significante bijdrage te leveren aan deze doelstelling van het waterschap.

Om deze significante bijdrage aan de doelstelling te kunnen bereiken wordt inspanning geleverd op verschillende gebieden. Gebleken is dat zowel incidentenbestrijding als de inzet van verschillende instrumenten nodig is om de gestelde doelen te gaan realiseren. Hieronder volgt een korte opsomming en beschrijving van de taken die het team Handhaving uitvoert en waarbij bij overtredingen de LHS wordt gebruikt.

Veiligheid

Onze doelstelling voor de primaire en secundaire waterkeringen is: Het realiseren en in stand houden van het wettelijk vereiste veiligheidsniveau. Om die veilige staat van de waterkeringen te behouden worden periodieke controles uitgevoerd. De handhavingstaken die binnen dit thema 'Veiligheid' vallen zijn:

- Controle op het werken aan of werkzaamheden boven, in of op de waterkering. Daarnaast vindt toezicht plaats of er voldoende onderhoud door derden aan de keringen is gedaan.

Voldoende water

Onze doelstelling voor de inrichting, het beheer en het onderhoud van watergangen is:

Een robuust watersysteem dat zoveel mogelijk zelfregulerend is en waarvan de inrichting voldoet aan de gestelde eisen. De handhavingstaken die binnen dit thema 'Voldoende water' vallen zijn controle van:

- De Keur, algemene regels, beleidsregels en de voorschriften uit de verleende watervergunning.
- De schouw wordt jaarlijks uitgevoerd bij schouwsloten die een belangrijke water(af)voerende functie hebben. Wanneer dit leidt tot een bestuursrechtelijke maatregel, wordt dit overgedragen aan een handhaver.
- Grondwateronttrekking/het gebruik van grondwater staat beschreven in de algemene regels van de Keur en de Waterwet.
- Het onttrekken van oppervlaktewater gebeurt in hoofdzaak ten behoeve van het beregenen van akkerbouw en graslandpercelen. Bij te weinig oppervlaktewater wordt de verdringingsreeks toegepast.
- Het lozen van een hoeveelheid water op een oppervlaktewaterlichaam gebeurt in hoofdzaak ten behoeve van industrie of bronneringen.

Schoon water

Onze doelstelling voor de waterkwaliteit conform de Kader Richtlijn Water (KRW) is: De waterlichamen voldoen in 2021 aan de goede chemische toestand en het goede ecologische potentieel door het uitvoeren van maatregelen. Uitstel is eventueel mogelijk tot 2027. Daarnaast wordt voorkomen dat de kwaliteit verslechterd (achteruitgang toestandsklasse). De handhavingstaken die binnen dit thema 'Schoon water' vallen zijn controle van:

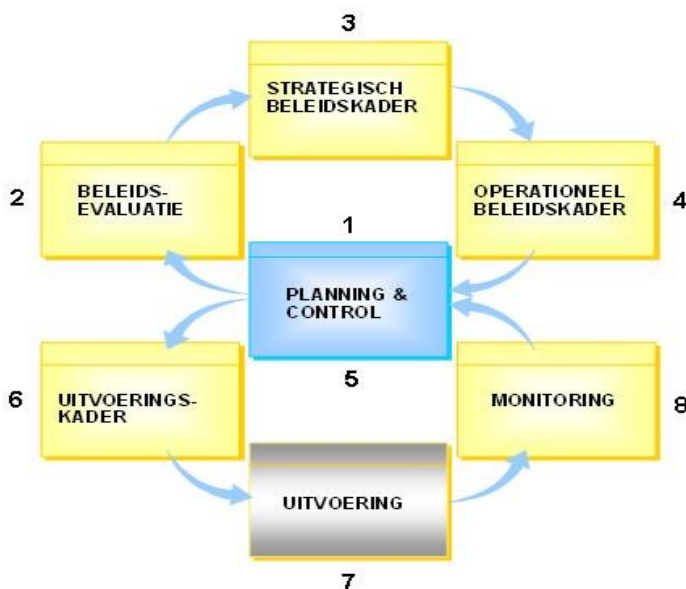
- Voor de indirecte lozingen heeft het waterschap alleen nog een adviserende en toezichthoudende taak. Deze lozingen op het riool mogen de goede werking van de rioolwaterzuiveringsinstallaties en de kwaliteit van het oppervlaktewater niet nadelig beïnvloeden. Daarop kunnen handhavers van het waterschap toezien. Bij afwijkingen kan het waterschap een handhavingverzoek bij het bevoegd gezag indienen.
- De directe lozers zijn inrichtingen die direct op het oppervlaktewater lozen. Het toezicht bestaat over het algemeen uit bedrijfsbezoeken (waarbij gecontroleerd wordt aan de hand van de vergunning) en afvalwaterbemonsteringen (waarbij een check plaatsvindt van de aan het bedrijf opgelegde lozingsnormen).
- Besluit Risico Zware Ongevallen (BRZO) controles bij zware industrie. Hunze en Aa's het regie voerend waterschap voor BRZO-inspecties in de noordelijke waterschappen.

- Het Activiteitenbesluit bevat algemene milieuregels voor bedrijven. Voor directe lozingen gaat het met name om rioolwaterzuiveringsinstallaties, agrarische lozingen, glastuinbouw, bodemsaneringen, koelwater, bronneringen, hemelwater en huishoudelijk afvalwater. Er is nog wel in een aantal gevallen maatwerk mogelijk.
- Het Besluit bodem kwaliteit stelt de milieu hygiënische randvoorwaarden voor de toepassing van grond, baggerspecie, en bouwstoffen in de bodem of oppervlaktewater. Alleen bij problemen worden er nog controles uitgevoerd. Deze controles vallen dan onder klachten.
- Het Besluit lozingen buiten inrichtingen regelt een groot aantal lozingen van diverse aard, die niet afkomstig zijn van inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer en particuliere huishoudens. Alle lozingsroutes, oppervlaktewater, bodem en riolering, komen in het Besluit lozen buiten inrichtingen aan de orde. Ook overstorten en het baggeren van waterbodems valt onder dit besluit terwijl het toepassen van de bagger valt onder het besluit bodemkwaliteit.
- Het Besluit lozing afvalwater huishoudens. Volgens dit besluit zijn huiseigenaren indien ze niet zijn aangesloten op de riolering verplicht zelf een voorziening (IBA/septic-tank) te plaatsen.
- Het Scheepsafvalstoffenbesluit. Een beroepsschipper is verplicht om het laadruim van zijn schip te reinigen, nadat de lading is gelost. Hij krijgt dan een verklaring 'losstandaard scheepsafval'. Als een schipper verzuimt het laadruim te reinigen, dan komt een melding hiervan bij het waterschap terecht. Het waterschap kan in dat geval handhavend optreden.
- Het Binnenvaart Politie Reglement. Waterschappen en andere toezichthouders controleren de naleving van de verschillende wettelijke voorschriften op en rondom het water. Dat is nodig om de leefbaarheid en de veiligheid op en langs vaarwegen zo goed mogelijk te garanderen.

1.4 Waar bevindt zich de LHS binnen de handhavingsbeleidscyclus

De basis voor de uitvoering van de handhaving is de handhavingsbeleidscyclus.

Deze beleidscyclus komt neer op het jaarlijks doorlopen van 8 processtappen. Deze stappen zijn beter bekend als de 'big-eight' (de grote acht) uit het landelijke professionaliseringstraject handhaving.



Schema: De 'big-eight': de elementen die samen een logisch, cyclisch en sluitend beleidsproces vormen. De uitleg per stap staat in Bijlage 1.

De matrix uit de LHS maakt deel uit van stap 7 Uitvoering. Met deze matrix (als onderdeel van de sanctiestrategie) wordt ingezet op een passende interventie bij iedere overtreding. Toepassing hiervan staat ook bekend als repressieve handhaving. Handhavers hanteren deze matrix en maken gebruik van de hierin opgenomen interventies.

2 De LHS binnen de uitvoering van de handhaving

Handhaven is geen doel op zich maar een middel om de waterkwaliteitsdoelstellingen te behalen en te zorgen dat iedereen zich aan de regels houdt. De uitvoering van de handhaving bestaat uit het inzetten van de juiste instrumenten bij de doelgroepen. Hoe dit in te vullen staat beschreven in de drie strategieën die gaan van voorlichting tot en met sanctionerend optreden.

2.1 Nalevingsstrategie

De nalevingsstrategie bevat het gehele pallet van instrumenten dat door handhaving kan worden ingezet om naleving van de wet- en regelgeving te bereiken. In te zetten instrumenten zijn: toezicht, sanctionering en opsporing maar ook voorlichting en nieuwsbrieven vallen daaronder.

Afgelopen jaren is er ingezet op het wegnemen van de achterliggende oorzaken van het niet naleven door bv. kennisachterstand. Dit is onder andere gebeurd door het geven van voorlichting aan doelgroepen. Het uitgangspunt is dat iedereen nu op de hoogte is van de huidige wet- en regelgeving. Dat maakt het legitiem om voortaan sanctionerend te gaan handhaven volgens de LHS. Bij nieuwe wetgeving zal er wel weer eerst gestart worden met voorlichting/communicatie.

2.2. Toezichtstrategie

Toezicht wordt ook wel preventieve handhaving genoemd. De preventieve handhaving is er op gericht om de betrokkenen een goed inzicht te geven in wat wel en wat niet is toegestaan. Door doelgroepen regelmatig te bezoeken/te controleren kunnen overtredingen voorkomen worden. Handhavers kunnen daarbij gevraagd of ongevraagd informatie geven. De resultaten van het toezicht worden vastgelegd in de vorm van brieven en bezoekverslagen.

De volgende vormen van toezicht worden binnen ons waterschap gebruikt:

- Bedrijfsbezoeken
- Administratief toezicht
- Probleemgericht toezicht
- Monsternamen afvalwaterstromen
- Toezicht buitengebied
- Toezicht op de zelfcontrole van bedrijven

In 2016 komt er een evaluatie van de handhaving en een visie en doel per doelgroep. Het in te zetten instrument wordt bepaald op basis van de Tafel van elf (Bijlage 2).

2.3 Sanctiestrategie

Onze sanctiestrategie omvat de LHS en het boeterapport. Zo wordt ingezet op een passende interventie bij iedere overtreding. Toepassing van deze sanctiestrategie staat ook bekend als repressieve handhaving. Handhavers hanteren deze strategie en maken gebruik van de interventiematrix die is overgenomen uit de LHS en is aangepast voor de Hunze en Aa's situatie. Uit deze matrix blijkt welke passende interventie moet worden toegepast. Dit leidt tot een eenduidig optreden waarbij in vergelijkbare zaken gelijke keuzes worden gemaakt en dezelfde interventies worden toegepast. De matrix wordt altijd toegepast met uitzondering van overtredingen op de Wet Gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Wgb). Voor deze wet is in 2011 de landelijke Sanctiestrategie Wet Gewasbeschermingsmiddelen en biociden opgesteld. Hierin is gekozen voor de inzet van één instrument, namelijk het boeterapport, met als doel slagvaardig te kunnen optreden. In Bijlage 3 staat een overzicht van de overtredingen waarbij het boeterapport als sanctie instrument kan worden ingezet.

Bestuursrechtelijke en strafrechtelijk handhaving volgens LHS

Het doel van bestuursrechtelijk optreden is het beëindigen of voorkomen van herhaling van de overtreding. Strafrechtelijk optreden vindt plaats vanuit het oogpunt van waarheidsvinding, beboeten van een overtreding en het afstraffen van fout gedrag. Het is minder gericht op het ongedaan maken van de gevolgen van de overtreding. Gedurende een handhavingstraject wordt een keuze gemaakt voor de juiste interventie(s). Dat kan zijn een bestuursrechtelijke interventie of een strafrechtelijke interventie maar ook een combinatie is mogelijk. Om dit te bewerkstelligen wordt via de Landelijke Handhaving Strategie App dan wel via de te beantwoorden vragen in Waterpro bepaald in welk segment de overtreding/overtreder zich bevindt. De motivering voor een handavingsinterventie wordt vastgelegd in ons computersysteem.

Vervolgens wordt bepaald of er verzachtende of verzwarende omstandigheden zijn. Bij verzachtende omstandigheden wordt het segment één naar links en één naar onder verplaatst. Bij verzwarende omstandigheden wordt het segment één naar rechts en één naar boven verplaatst. Een van de verzachtende omstandigheden bij het toepassen van de interventiematrix is legalisatie. Er kan sprake zijn van een niet vergunde lozing of een mogelijke verruiming van de normen. Ondanks dat legalisatie mogelijk is, kan er nog wel strafrechtelijk opgetreden worden.

Er kunnen tot slot omstandigheden zijn om af te zien van handhaving op basis van een vastgestelde gedoogstrategie. Gedogen laat eventuele strafrechtelijke vervolging onverlet.

Bij elk segment in de matrix behoort één of meerdere interventie(s) zoals weergegeven in de tabel interventiematrix Hunze en Aa's.

Interventiematrix Hunze en Aa's

De (mogelijke) gevolgen zijn:				
4. Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar	BSB of PV* Bestuurlijke voorwaarschuwing of spoedeisende bestuursdwang	BSB of PV Bestuurlijke voorwaarschuwing of spoedeisende bestuursdwang	BSB of PV Last onder dwangsom of (spoedeisende) bestuursdwang	BSB of PV Last onder dwangsom of (spoedeisende) bestuursdwang
3. Van belang	BSB of PV Bestuurlijke voorwaarschuwing	BSB of PV Bestuurlijke voorwaarschuwing	BSB of PV Last onder dwangsom of bestuursdwang	BSB of PV Last onder dwangsom of bestuursdwang
2. Beperkt	Constatering	BSB of PV Constatering	BSB of PV Bestuurlijke voorwaarschuwing	BSB of PV Bestuurlijke voorwaarschuwing
1. Vrijwel nihil	Constatering	Constatering	BSB of PV Bestuurlijke voorwaarschuwing	BSB of PV Bestuurlijke voorwaarschuwing
	A. Goedwillend: • Onbedoeld • Proactief	B. Moet kunnen: • Onverschillig	C. Calculerend: • Bewust belemmerend en/of risico nemend	D. Bewust en structureel / crimineel: • Fraude • Oplichting • Witwassen
	Gedrag van de overtreder			

* BSB = Bestuurlijke straf beschikking (een transactie bon met boetebedrag)

PV = Proces verbaal (een uitgebreid verslag van de overtreding dat naar de Officier van Justitie gaat)

Per matrixvakje kunnen meerdere interventies gelijktijdig worden ingezet. Dat betekent dat bestuursrecht en strafrecht gecombineerd kunnen worden toegepast.

In Bijlage 3 staat een overzicht van overtredingen en welk handhavingsmiddel bij de overtreding van een bepaald voorschrift kan worden ingezet dan wel de voorkeur geniet.

Bestuursrechtelijk optreden

Bij meerdere overtredingen na elkaar of bij ernstige overtredingen die bewust zijn begaan, kan dat leiden tot het opleggen van een last onder dwangsom of het toepassen van een last onder bestuursdwang. Bestuursdwang wordt toegepast in situaties waarbij onomkeerbare gevolgen voor het milieu of de omgeving kunnen ontstaan, de overtreder de overtreding niet ongedaan wil maken, een inrichting in werking is zonder vergunning of de overtreding alleen beëindigd kan worden door de inrichting te sluiten. Bij overige situaties wordt een dwangsom opgelegd.

Strafrechtelijk optreden

Ons waterschap beschikt over twee Buitengewoon Opsporings Ambtenaren (BOA's), die door de minister van Justitie zijn aangewezen voor de strafrechtelijke handhaving van de Waterwet. Voor de strafrechtelijke handhaving heeft de BOA de beschikking over twee instrumenten. Het eerste instrument is het opmaken van een proces verbaal (PV) voor de zwaardere overtredingen. De PV's gaan naar het Openbaar Ministerie (OM). Het tweede instrument is de bestuurlijke strafbeschikking (BSB). De BSB is een vorm van straf die door de BOA in dienst van een publiekrechtelijke instantie zonder tussenkomst van een rechter kan worden opgelegd. In essentie gaat het om een transactiebevoegdheid voor het bestuur. Het instrument kan worden ingezet bij lichtere overtredingen genoemd in het feitenboekje. Door de inzet van het instrument BSB, verwachten we, indirect weliswaar, sneller resultaat in verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit te zien.

Informatie uitwisseling

Vanaf het sturen van een bestuurlijke waarschuwing of het opmaken van een PV/ BSB, worden betrokken partners zoals het Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) bevoegd gezag, het OM en de politie, op de hoogte gebracht (Bijlage 4). Wanneer de BOA te weinig tijd/kennis heeft kan de regiopolitie gevraagd worden om PV/BSB op te maken. Zij beslissen echter zelf of ze hier gevolg aan geven.

Boeterapport

Als waterschap houden we toezicht op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen door controle op voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Wgb). In 2011 is de landelijke Sanctiestrategie Wet Gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Wgb) opgesteld. Meerwaarde van een gezamenlijke landelijke sanctiestrategie Wgb is de eenduidige en uniforme aanpak in handavingsoptreden door de verschillende handavingsdiensten in het land. In de sanctiestrategie Wgb is afgesproken dat als handavingsinstrument de bestuurlijke boete oftewel het boeterapport wordt ingezet.

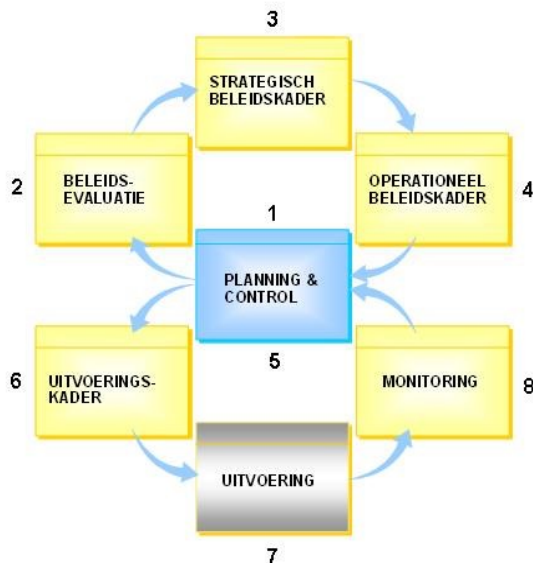
Als waterschap hebben we geen bevoegdheden om bestuursrechtelijk op te treden op grond van de Wgb, maar wel toezichthoudende bevoegdheden. Voor het uitvoeren van het toezicht op de Wgb hebben we het "samenwerkingsprotocol Rijkstoezichthouders en waterschappen" onderschreven. In Bijlage 3 is de lijst van water gerelateerde bepalingen in de Wgb, besluit en regeling opgenomen. Dit samenwerkingsprotocol geeft aan dat de landelijke sanctiestrategie van de Wgb de basis vormt voor het sanctionerend optreden.

Bijlage 1 Stappen in de beleidscyclus

De handhavingsbeleidscyclus ziet er als volgt uit.

Stap 1: Evaluatie uitvoering/resultaten lopend jaarprogramma

Ons waterschap heeft de monitoring van het handhaafproces geborgd in de werkprocessen. Na het opstellen van het jaarlijkse Handhaving Uitvoering Programma (HUP) vinden er drie evaluatiemomenten plaats; dit zijn twee tussenrapportages en een jaarverslag. De tussenrapportages vinden plaats in mei en september, het jaarverslag in het begin van het volgende jaar. In de evaluaties worden de resultaten en effecten van de handhaafinspanningen afgemeten aan het handhavingsuitvoeringsprogramma. Indien noodzakelijk zal bijsturing plaatsvinden; deze bijsturing wordt altijd gemotiveerd. Er wordt dan een plan-do-check-act-cyclus doorlopen, bestaande uit de stappen 5, 6, 7 en 8 (dit omvat het HUP)



Voor de drie evaluaties worden in ieder geval de volgende gegevens geïnventariseerd:

- het aantal uitgevoerde controles;
- de geconstateerde overtredingen;
- bestuursrechtelijk optreden;
- strafrechtelijk optreden;
- het aantal klachten en calamiteiten;
- voortgang projecten.

Stap 2: Analyse

De basis van een adequaat handhavingsproces vormt het uitvoeren van een analyse met bijbehorende prioritering van de handhavingstaken van ons waterschap. Het doel van de analyse is richting en sturing te geven aan de te verrichten werkzaamheden. Hierbij wordt ook de evaluatie van het vorige jaar meegenomen.

Het stellen van prioriteiten vindt plaats op drie manieren:

1. Risicoanalyse van lozingen

De beoordeling van lozingen vindt plaats volgens de risicoanalyse. Door het beantwoorden van vragen, waarin de criteria zoals genoemd in Stap 3 1 zijn verwerkt, krijgt elk bedrijf een aantal punten. Het aantal punten wijst naar een categorie-indeling en bij elke categorie hoort een (minimale) bemonsteringsfrequentie en een benodigd aantal uren per jaar voor de controle van de analyses (Bijlage 3). De bedrijven worden gecontroleerd aan de hand van bemonstering en analyse die de bedrijven zelf uitvoeren of die worden uitgevoerd door onze monsternemers en het laboratorium. Bedrijfsbezoeken worden alleen nog uitgevoerd bij calamiteiten of nieuwe ontwikkelingen.

2. Prioriteitenstelling van taken

Deze systematiek is er op gericht verschillende handhavingstaken te kunnen beoordelen en te kunnen afwegen. Er wordt een inventarisatie gemaakt van alle taken met de maximale en de geadviseerde minimale inspanning/controlefrequentie, die in ons beheersgebied spelen. De taken worden daarna geprioriteerd aan de hand van de criteria zoals genoemd in Stap 3 punt 2. Elke taak krijgt zo een aantal punten toebedeeld. De taak met het hoogste aantal punten krijgt de hoogste prioriteit.

3. Prioriteitenstelling van waterkwaliteitsproblemen

Deze systematiek is er op gericht verschillende waterkwaliteitsproblemen te kunnen beoordelen en te kunnen afwegen. Er wordt een inventarisatie gemaakt van de problemen die in ons beheersgebied

spelen. Hierbij wordt naast de interne bronnen ook gebruik gemaakt van landelijke of regionale onderwerpen. De gesignaleerde problemen worden daarna geprioriteerd aan de hand van de criteria zoals genoemd in Stap 3 punt 2. Elk probleem krijgt zo een aantal punten toebedeeld. Het probleem met het hoogste aantal punten krijgt de hoogste prioriteit.

Stap 3: Prioriteitstelling

Aan de hand van de analyse wordt aan de handhavingstaken een hogere of lagere prioriteit toegekend. De risicocategorie van de taak bepaalt het gewenste uitvoeringsniveau. Deze wordt uitgedrukt in een toezichtsinspanning met een bijbehorende indicator (controlefrequentie, themacontrole, project, resultaat).

1. Risico-analyse voor bedrijfsmatige lozingen op oppervlaktewater.

De effecten van potentiële en feitelijke overtredingen en de kansen op overtredingen worden voor de afvalwaterlozingen bepaald aan de hand van de risicoanalyse. Deze is gebaseerd op de volgende criteria:

Hebben er overtredingen plaatsgevonden in de afgelopen 2 jaar en wat was de zwaarte van deze overtreding(en).

Wat voor soort stoffen kunnen er geloosd worden, hierbij wordt onderscheid gemaakt in (minder) milieurelevante en prioritair en prioritair gevaarlijke stoffen..

Wat is de status van oppervlaktewater waarop geloosd wordt, hierbij wordt gekeken naar kwetsbaarheid en de chemische staat.

Criteria 2 en 3 zijn gebaseerd op de gebruikte stoffen- en oppervlaktewaterindelingen van de Kaderrichtlijn Water.

2. en 3. Prioriteitenstelling van taken en probleemgebieden

Waterkwantiteit

veiligheid;

goede wateraanvoer en –afvoer.

Voor het stellen van prioriteiten wordt bovengenoemde volgorde aangehouden, waarbij veiligheid altijd de hoogste prioriteit heeft.

Waterkwaliteit taken en problemen

De overige handhavingsonderwerpen worden geïnventariseerd en geprioriteerd. De prioriteitenstelling wordt bepaald aan de hand van de volgende criteria:

volksgezondheid;

milieueffect / flora & fauna;

bestuurlijke gevoeligheid / imago;

financiële schade voor waterschap of maatschappij.

Hierbij heeft volksgezondheid de hoogste prioriteit gevolgd door een groot milieueffect op flora & fauna. Een gering milieueffect op flora & fauna, bestuurlijke gevoeligheid en financiële schade scoren gelijkwaardig.

Stap 4: Handhavingsbeleid en klachten en meldingen

Handhavingsbeleid

De handhavingsprioriteiten worden vertaald in handhavingsbeleid. Hierbij wordt aangegeven wat de doelstellingen zijn die het waterschap wil bereiken met de handhavingstaak.

Voor de vergunninghouders en melding plichtigen wordt elk jaar een nalevingspercentage bepaald.

Het behaalde naleefpercentage wordt bepaald door na een jaar het aantal gecontroleerde bedrijven af te zetten tegen het aantal bedrijven waarbij één of meerdere handhavingactie(s) heeft

plaatsgevonden. Een handhavingactie is een actie die door een handhaver ondernomen werd, nadat het bedrijf niet bleek te voldoen aan zijn vergunning of het besluit. De doelstelling is om ieder jaar een nalevingspercentage van 75 % te halen; dit betekent dat bij 75% van de gecontroleerde bedrijven geen overtredingen zijn geconstateerd.

Doel is dat er voor ieder probleemgebied dat volgens de prioritering moet worden opgepakt, voor 1 maart een goedgekeurd projectplan ligt. Hierin staan de onderzoeken en/of de te nemen maatregelen met een einddatum waarop het project is afgerond. Vervolgens is het uitvoeren en afronden van het project voor de einddatum het doel.

Van de grondwateronttrekkingen en –lozingen worden de niet risicovolle steekproefsgewijs gecontroleerd. De risicovolle moeten wel periodiek worden gecontroleerd.

Van de verleende watervergunningen op basis van de Keur worden alleen die gecontroleerd, die moeten worden opgenomen in de legger.

Klachten en meldingen

Naar aanleiding van een klacht of melding wordt binnen één week contact met de klager of melder opgenomen en aangegeven welke acties worden ondernomen met, indien mogelijk, daaraan een termijn/einddatum gekoppeld. Op de einddatum wordt het resultaat gecommuniceerd naar de klager of melder.

Stap 5: Vaststellen handavingsinspanning

Voor het inzichtelijk maken van de benodigde handavingscapaciteit wordt per taak is aangegeven wat er nodig is aan uren. Dit staat beschreven in de uitgevoerde taken en prioriteringsactie van 2014. Vanaf de hoogste prioriteit is bepaald welke taken kunnen worden uitgevoerd op basis van de beschikbare uren. De lager geprioriteerde taken waarvoor geen uren meer beschikbaar zijn, worden niet uitgevoerd. Zo wordt een urenbegroting gemaakt van het aantal uren dat nodig is om alle handavingstaken uit te voeren overeenkomstig de gewenste inzet en het gewenste instrument (uitkomst van de Tafel van elf paragraaf 2.1). Eventuele tekorten in de urenbegroting komen nu in beeld. Op basis van de beschikbare uren wordt bepaald welke laaggeprioriteerde taken niet kunnen worden uitgevoerd. In deze stap worden ook de personele en financiële condities geborgd.

In 2016 komt er een evaluatie van de handaving en een visie en doel per doelgroep. Het in te zetten instrument per doelgroep wordt bepaald op basis van de Tafel van elf. De uitkomst hiervan wordt gebruikt voor het opstellen van het Handavingsuitvoeringsprogramma (HUP).

Stap 6: Vaststelling HUP

Elk jaar wordt een HUP gemaakt. Dit programma wordt zo veel mogelijk afgestemd met het uitvoeringsprogramma van vergunningverlening, waarbij overlappende onderwerpen gezamenlijk worden uitgevoerd. De twee uitvoeringsprogramma's worden daarna geïntegreerd tot één geheel.

Het HUP wordt opgesteld aan de hand van de resultaten van de risicoanalyse, de prioriteitenstelling van de problemen en overige taken. Allereerst worden alle werkzaamheden geïnventariseerd. Op basis van de inventarisatie komt een teamplanning tot stand. Als deze teamplanning de capaciteit van de handaving van ons waterschap te boven gaat, dan worden (zo mogelijk) probleemgebieden met een lage prioriteit of andere onderwerpen doorgeschoven naar het volgende jaar. Uitbesteding van hoog geprioriteerde taken kan plaatsvinden in situaties van niet voorziene pieken in de werkzaamheden, bijvoorbeeld door ziekte of extra taken. Ook wanneer het niet mogelijk blijkt om onderwerpen door te schuiven naar het volgende jaar, kan een voorstel voor inhuur worden gedaan. Daarna wordt de teamplanning in onderling overleg omgezet naar een individuele planning per handaver. Het complete HUP wordt uiteindelijk ter goedkeuring voorgelegd aan de leidinggevende. Gedurende het uitvoeringsjaar kan op basis van de twee tussentijdse evaluaties een aanpassing of actualisatie van het HUP plaatsvinden.

Stap 7: Uitvoering van het HUP

Deze stap is het uitvoeren van het HUP en de daaruit voortvloeiende werkplanningen. Voor de uitvoering wordt gebruik gemaakt van de naleefstrategie, toezichtstrategie en sanctiestrategie met de LHS.

Stap 8: Monitoring werkresultaten

Interne rapportage geschiedt door middel van de tussentijdse evaluaties in mei en september en het jaarverslag (zie ook Stap 1). Tevens wordt tijdens het maandelijkse overleg de voortgang van de planning bewaakt.

Aan het begin van elk jaar wordt een jaarverslag opgesteld waarin de handavingsresultaten van het voorgaande jaar worden geëvalueerd. Daarin wordt beoordeeld in hoeverre de geformuleerde doelstellingen van dat jaar (HUP) zijn behaald en zo niet, welke maatregelen noodzakelijk zijn om daar verbetering in aan te brengen (verbetercyclus).

Bijlage 2 Tafel van elf

1. Kennis van regels (bekendheid met en duidelijkheid van wet- en regelgeving bij de doelgroep)
Onbekendheid met de regels kan tot (onbewuste) overtreding leiden. Door onduidelijkheid of ingewikkeldheid van de wetgeving kunnen (per ongeluk) fouten met naleving gemaakt worden.

2. Kosten/baten ((im)materiële voor- en nadelen die uit overtreden of naleven van de regel(s)) volgen, uitgedrukt in tijd, geld en moeite.

Het gaat hier om alle financieel-economische en immateriële kosten en baten van (niet-) nalevingsgedrag. Deze kunnen worden uitgedrukt in tijd, geld en moeite. Er kunnen 4 categorieën worden onderscheiden:

- kosten van naleving
- kosten van overtreding (overtredingsdrempel)
- baten van naleving
- baten van overtreding

Immateriële kosten en baten, zoals het behoud van een goed imago, zijn ook onder deze dimensie begrepen. Kosten of nadelen door controle, opsporing en sanctionering, zowel materieel als immaterieel, horen hier niet bij.

Vaak komen de baten van overtreding overeen met een nadeel van naleving en komt een overtredingsdrempel overeen met een nalevingsvoordeel.

3. Mate van acceptatie (Mate waarin het beleid en de regelgeving acceptabel worden gevonden door de doelgroep)

Acceptatie heeft betrekking op de (ervaren) redelijkheid van het door de overheid voorgestane beleid en de daaruit voortvloeiende normen. Acceptatie kan betrekking hebben op het oordeel van de doelgroep over een regel in het algemeen, maar ook over het oordeel over de consequenties van die regel in eigen specifieke situaties. De mate waarin de doelgroep zichzelf

verantwoordelijk acht voor de realisatie van het beleid is overigens ook een indicatie voor de mate van acceptatie.

4. Normgetrouwheid doelgroep (Mate van bereidheid van de doelgroep om zich te conformeren aan het gezag van de overheid)

Sommige mensen doen gewoon wat de overheid opdraagt of wat in de wet staat.

Het gaat bij deze subdimensie om het bij de doelgroep levende respect voor de overheid in het algemeen.

5. Niet-overheidscontrole - maatschappelijke controle (de door de doelgroep ingeschatte kans op positieve of negatieve sanctionering van hun gedrag door anderen dan de overheid.

Niet-overheidscontrole kan bestaan uit informele controle t.a.v. de gestelde normen of uit een formele vorm van controle door de doelgroep of beroepsgroep op haar eigen leden. In dat laatste geval spreken we van horizontaal toezicht.

Sociale controle vindt plaats door de omgeving binnen of buiten de doelgroep: familie, vrienden, collega's, interne of externe accountants, bedrijven in de buurt, concurrenten. De volgende aspecten spelen hierbij een rol:

- de kans dat een overtreding gezien wordt;
 - de mate waarin de omgeving dat overtredingsgedrag af- of goedkeurt;
 - de mate waarin de omgeving zich vervolgens verantwoordelijk voelt en actie onderneemt;
- Horizontaal toezicht is een vorm van formele sociale controle: niet-overheidscontrole gericht op de verbetering van kwaliteit van producten en diensten binnen bepaalde beroepsgroepen of bedrijfstakken. Denk hierbij aan beroepscode, certificering en keurmerken.

6. Meldingskans (de door de doelgroep ingeschatte kans dat een overtreding die is geconstateerd door anderen dan de overheid wordt gemeld aan overheidsinstanties)

Het gaat hierbij om de kans dat een overtreding zonder overheidscontrole toch aan het licht komt. Men kan denken aan tippen, toeval en klachten. Diverse aspecten die bij de niet-overheidscontrole (5) werden genoemd, spelen hier ook een rol.

7. Controlekans (de door de doelgroep ingeschatte kans dat men door de overheid gecontroleerd wordt op het begaan van een overtreding)

De controlekans wordt bepaald door de controledichtheid: het aantal controles per bijvoorbeeld 100 doelgroep leden per jaar. De objectieve controlekans zal door diverse oorzaken in de praktijk afwijken van de subjectieve controlekans, bijvoorbeeld door de bekendheid met het controlebeleid en de zichtbaarheid van controles. De subjectieve controlekans is doorslaggevend voor de mate van naleving. Er kan vaak onderscheid gemaakt worden in verschillende soorten controles (bijvoorbeeld administratief en fysiek).

8. Detectiekans (de door de doelgroep ingeschatte kans op constatering van de overtreding indien door de overheid gecontroleerd wordt).

De overtreding zal bij de verschillende vormen van controle ook echt gevonden moeten worden. Een en ander zal afhangen van de soort overtreding die gepleegd is en de diepgang van de controles. In sommige gevallen is de overtreding gemakkelijk te constateren maar is het moeilijk de overtreder op te sporen. De objectieve detectiekans bestaat uit de verhouding tussen het aantal geconstateerde overtredingen en het (meestal onbekende) aantal feitelijke overtredingen. Het gaat dus om een inschatting van de doeltreffendheid van het controlemiddel.

9. Selectiviteit (de (verhoogde) gepercipieerde kans op controle en detectie in het geval van een overtreding door selectie van te controleren bedrijven, personen, handelingen of gebieden) Dit heeft betrekking op de mate waarin controleurs erin slagen om overtreders vaker te controleren dan degenen die naleven. In principe kan de kwaliteit of effectiviteit van deze vorm van selectieve controle (mogelijk gebaseerd op risicoanalyse of misdaadanalyse) gemeten worden door de verhouding van het aantal overtreders bij selecte controles en bij aselecte controles. De selectie verhoogt de pakkans voor overtreders. Deze dimensie is vooral van belang voor analyses van de handhaving, de doelgroep verrekent dit effect waarschijnlijk al in T7 en T8.

10. Sanctiekans (de door de doelgroep ingeschatte kans op een sanctie indien na controle een overtreding is geconstateerd)

Na constatering van een overtreding kan een sanctie door bijzondere opsporingsdienst, politie, bestuur of rechter worden opgelegd. Niet alle geconstateerde overtredingen komen echter zover. Van belang is het sepotbeleid, de bewijsbaarheid van overtredingen en het gedoogbeleid van bestuurders. Het gaat dus om de door de doelgroep verwachte kans op één of andere straf.

11. Sanctie-ernst (De hoogte en soort van de aan de overtreding gekoppelde sanctie en bijkomende nadelen van sanctieoplegging)

De hoogte van de sancties betreffen de duur van vrijheidsontneming, de hoogte van een geldboete of de moeite die men moet doen in geval van herstellen van de aangerichte schade. Ook kosten voor rechtsbijstand kunnen een rol spelen. Het proces van sanctieoplegging kan ook bijkomende, immateriële nadelen hebben zoals het verlies van aanzien/reputatie als gevolg van het in aanraking komen met Justitie. De hoogte en ernst van de verschillende soorten straffen zal niet voor alle daders/doelgroepen dezelfde impact hebben. De snelheid en zekerheid van sanctieoplegging kan die impact vergroten (lik op stuk) en wordt mogelijk ook al verdisconteerd in 10.

Keuze voor de inzet van een instrument:

- Communicatie; voorlichting of communicatie is een belangrijke vorm van preventieve handhaving en wordt steeds meer toegepast om de onbewuste overtredingen te kunnen voorkomen, om begrip te krijgen voor de regelgeving en om de kans op controle en het sanctiebeleid toe te lichten. Communicatie is een belangrijk instrument bij het realiseren van de doelstellingen van handhaving. Met communicatie verwachten we, door kennisvergroting/informatieverstrekking, de houding bij de doelgroep te beïnvloeden. Vervolgens moet dit leiden tot meer begrip, acceptatie en daarmee een positieve gedragsverandering.
- Bedrijfsbezoeken; deze vinden alleen plaats naar aanleiding van vragen, klachten of overtredingen of bij specifieke doelgroepen. De voorbereiding bestaat uit het bestuderen van

het besluit of de vergunning (eventueel de vergunningaanvraag), de handhavingshistorie en de bedrijfshistorie.

- Administratief toezicht; dit zijn voornamelijk controles van analyseresultaten die het bedrijf aan het waterschap toestuurt. Het toesturen van deze resultaten is geregeld in de vergunning via een meet- en bemonsterverplichting. Verder kan gedacht worden aan het controleren van afvoerdocumenten, logboeken, gewijzigde interne voorschriften of andere documentatie in het kader van de vergunning.
- Probleemgericht toezicht; deze wijze van toezicht is geïntegreerd in de jaarlijkse prioriteitenstelling (Bijlage 1 stap 3 punt 2). Aan de hand van bepaalde problemen die gesignaleerd worden, bijv. op het gebied van waterkwaliteit, wordt een gebiedsgerichte of branchegerichte aanpak gehanteerd.
- Monstername afvalwaterstromen; de frequentie van monstername wordt bepaald met behulp van de risicoanalyse. De monstername wordt uitgevoerd door het laboratorium van ons waterschap. Het laboratorium is Sterlab-gecertificeerd, de betrouwbaarheid van de monstername en analyse is hiermee gewaarborgd. Soms wordt er voor de monstername gebruik gemaakt van apparatuur van het te bemonsteren bedrijf. Op dat moment neemt de betrouwbaarheid van de resultaten wat af.
- Toezicht buitengebied; dit wordt uitgevoerd in de vorm van vrije veld controles en milieuvluchten.
- Toezicht op de zelf-controle van bedrijven; vergunninghouders zijn zelf verantwoordelijk voor de naleving van de normen in de vergunning. Het waterschap houdt daar toezicht op en dwingt naleving van de normen desnoods af door middel van handhaving. Voorkomen is echter beter dan genezen; daarom oefenen we controle uit op de wijze waarop vergunninghouders zichzelf controleren (ook wel compliance management genoemd).

Bijlage 3 Handhavingsrichtlijn

Deze handhavingsrichtlijn kan worden toegepast met in acht neming van de uitkomst van de interventiematrix van Hunze en Aa's

Kern overtreding	Boeterapport	BSB	PV	Bestuurlijk
illegale lozing op oppervlaktewater			X	X
illegale lozing op oppervlaktewater van gewasbeschermingsmiddelen			X	X
illegale lozing op oppervlaktewater van afvalwater met biologisch afvalwater			X	X
illegale lozing op oppervlaktewater van reinigingswater van uitwendig wassen			X	X
stand buitenste spuitdop tijdens het spuiten niet verticaal	X			X
afstand gewas spuitdop > 50cm tijdens het spuiten	X			X
spuiten met windsnelheid meer dan windkracht 3	X			X
geen maatregelen ter voorkoming terugstroming mest in oppervlakte water			X	X
gebruik niet aangewezen spuitdoppen	X			X
vulplaats < 2 meter van de insteek	X			X
geen bewijs vakbekwaamheid (spuitlicentie)	X			X
teeltvrijzone ≠ toegepaste spuitdoppen ≠ toegepast middel	X			X
geen teeltvrijzone	X			X
mest uitrijden in mestvrijzone			X	X
kunstmest zonder kantstrooi voorziening strooien			X	X
doodspuiten talud	X			X
BSB Onderwerpen				
bouwstoffen gebruikt door persoon zonder erkenning		X		
bouwstoffen toepassen waarvan de samenstelling/emissie niet is onderzocht		X		
bouwstoffen toepassen zonder milieu hygiënische verklaring		X		
bouwstoffen zonder aflevering bon met de juiste gegevens		X		
grond/baggerspecie toepassen zonder de juiste erkenning/methode		X		
grond/baggerspecie toepassen zonder milieu hygiënische verklaring		X		
niet melden van een calamiteit door bedrijven (niet BRZO)		X		X
Niet geven van informatie na calamiteit door bedrijven (niet BRZO)		X		X
niet melden van de start van inrichting vier weken voor aanvang		X		
lozen van spuiwater uit visvijver anders dan op vuilwaterriool		X		
werken aan pleziervaartuigen mag alleen boven vloeistofdichte vloer		X		X
afstroom minder schadelijke stoffen zonder vergunning naar oppervlakte water		X		X
niet melden van verontreiniging/aantasting van waterbodem/oever		X		

lozen boven vergunning norm van niet gevaarlijke stoffen 31 t/m 40%		X		X
lozen boven vergunning norm van niet gevaarlijke stoffen 41 t/m 50%		X		X
niet melden van calamiteit van geringe omvang door bedrijven		X		X
niet melden grondwateronttrekking/infiltratie geen vergunning nodig		X		X
niet melden activiteit minimaal vier weken voor aanvang lozing		X		X
niet melden vijf werkdagen voor aanvang lozing uit bodemsanering		X		X
niet/onvoldoende treffen maatregelen bij werk aan vaste objecten		X		X
KEUR				
vis uit zetten zonder vergunning		X		
vast vistuig zonder vergunning		X		
weigeren de stuw op het stuwpeil te stellen		X		X
weigeren onderhoud uit te voeren		X		X
zonder vergunning te werken aan waterstaatswerk		X		
zonder vergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk		X		
zonder vergunning een waterstaatswerk te bemesten		X		
zonder vergunning de waterstand op een ander peil te brengen		X		
zonder vergunning op privé terrein van het waterschap te bevinden		X		
zonder vergunning binnen de afstand van een bemaling te recreëren		X		
zonder vergunning de windbemalingsinstallatie te belemmeren		X		
zonder vergunning bodemonderzoek in de beschermingszone uitvoeren		X		
zonder vergunning werken met overdruk in de beschermingszone		X		
zonder vergunning in de beschermingszone explosiegevaarlijk materiaal		X		
zonder vergunning in de beschermingszone van de primaire kering bouwen		X		X
zonder vergunning regen van verharding versneld afvoeren		X		X
zonder vergunning regen van nieuwe verharding versneld afvoeren		X		X
zonder vergunning regen van nieuwe verharding in peilvak versneld afvoeren		X		X
zonder vergunning regen van nieuwe verharding versneld afvoeren (systeem kan piekafvoer niet aan)		X		X
water afvoeren ondanks verbod		X		
water aanvoeren ondanks verbod		X		
water lozen ondanks verbod		X		
water onttrekken ondanks verbod		X		

grondwater onttrekken ondanks verbod		X		
grondwater infiltreren ondanks verbod		X		
verbod op waterafvoer naar oppervlakte water in kwetsbaar gebied		X		
verbod op wateraanvoer uit oppervlakte water in kwetsbaar gebied		X		
verbod op water lozen op oppervlakte water in kwetsbaar gebied		X		
verbod op water onttrekken aan oppervlakte water in kwetsbaar gebied		X		
verbod op grondwater onttrekken in kwetsbaar gebied		X		
meer grondwater onttrekken dan in de keur vastgesteld		X		X
zonder vergunning meer grondwater infiltreren dan in de keur vastgesteld		X		X

Bijlage 4 Lijst van relevante partners in het kader van informatie-uitwisseling

Informatie	Te informeren partners
Geconstateerde overtreding (Ambtelijke aanmaning)	<ul style="list-style-type: none"> • Naar overtredende partij
Bestuurlijke voorwaarschuwing	<ul style="list-style-type: none"> • Ander betrokken bevoegd gezag • Politie
Beschikking bestuurlijk dwangmiddel	<ul style="list-style-type: none"> • Ander betrokken bevoegd gezag • Politie • OM
Toepassing bestuurlijk dwangmiddel	<ul style="list-style-type: none"> • Ander betrokken bevoegd gezag • Politie • OM
Beschikking intrekken	<ul style="list-style-type: none"> • Ander betrokken bevoegd gezag • Politie • OM
Beëindiging bestuurlijk dwangmiddel	<ul style="list-style-type: none"> • Ander betrokken bevoegd gezag • Politie • OM
Proces-verbaal en Bestuurlijke Strafbeschikking	<ul style="list-style-type: none"> • OM
Boeterapport	<ul style="list-style-type: none"> • NWWA
Klachten/meldingen	<ul style="list-style-type: none"> • Betrokken bevoegd gezag • Gebiedsbeheerder
Overtreding gegevens uit het vrije veld	<ul style="list-style-type: none"> • Het meest waarschijnlijke bevoegd gezag • Politie
(Ontwerp) Gedoogbeschikking	<ul style="list-style-type: none"> • OM • RIZA • Ander bevoegd gezag
Projectgegevens	<ul style="list-style-type: none"> • Ander bevoegd gezag • Politie