

## Bijlage bij verslag commissie Financiën en Algemene Zaken d.d. 26 oktober 2016

### Schriftelijke vragen mevrouw Ten Have Mellema

Vraag hoe de belastingtarieven zich hier verhouden tot het landelijk gemiddelde. Kunt u dit in een kader opnemen?

Een vergelijking met de landelijke tarieven voor 2017 is niet te geven nu de besluitvorming rondom de begrotingen ook bij de andere waterschappen nog in volle gang is. De unie van waterschappen publiceert de tarieven jaarlijks (aan het begin van het begrotingsjaar) op de website [www.waterschapspiegel.nl](http://www.waterschapspiegel.nl)

De situatie rondom de VPB.

Wat doen we met de uitspraak van de belastingdienst. Moeten we er in de begroting rekening mee houden? Welke financiële risico's loopt het waterschap. Graag bandbreedtes aangeven.

Met de huidige kennis en inschatting van de activiteiten is de verwachting dat de VPB afdracht mogelijk maximaal tussen de € 50.000,- en € 100.000 zal bedragen. We zetten echter in op een zo groot mogelijke vrijstelling om de administratieve lastendruk rondom de VPB plicht zoveel mogelijk te reduceren

Waar kan ik in de begroting de te verwachten extra kosten voor bemonstering vinden? Staat in bijlage II onder punt 3 als nadelig punt opgegeven in de NJR. Wat zijn de verwachte meerkosten voor 2017?

De besparing op de aanbesteding gewasbeschermingsmiddelen zal ook in 2017 bestaan maar in financiële zin worden genivelleerd door de extra KRW onderzoekskosten die niet binnen de aanbesteding vallen. Het budget 2017 wordt dus niet aangepast t.o.v. het initiële budget 2016 en het voordeel is voor 2016 derhalve als incidenteel aangemerkt in bijlage 1.

Najaarsrapportage Bijlage II

De BTW van de VKA die krijgen we nu terug. We zijn nog in juridische procedure. Als de procedure anders uitpakt, zou het dan kunnen dat de belastingdienst zijn zienswijze wijzigt of is dit definitief?

Er van uitgaande dat er geen nieuwe feiten zijn die de Inspecteur ten tijde van het verlenen van de vermindering niet bekend hadden kunnen zijn, is de aanslag definitief.

Ten aanzien van de 1 mln. investering inzake de energiedoelstelling.

Akkoord als het past binnen de kadernota en onder de voorwaarde dat de investeringen apart worden voorgelegd aan het AB ter goedkeuring, zoals afgesproken.

Is zoals aangegeven onderaan pagina 4 van het bestuursvoorstel van de najaarsrapportage

De besparingsdoelstelling van 0,5 mln. moet inzichtelijk blijven en duidelijk terug te vinden zijn.

De invulling van de besparingsdoelstelling is uitvoerig toegelicht in de voorjaarsrapportage 2016 in bijlage 2 onder punt 2. De besparingen over de volledige bestuursperiode tot en met 2019 zijn inzichtelijk gemaakt en verwerkt in de meerjarenraming 207-2020. Doordat de desbetreffende budgetten verlaagd zijn, kan de (financiële) bewaking op de reguliere wijze plaatsvinden.

Begroting 2017 pagina 26:

De ambitie 2021: heeft het AB deze ambitie al eerder onderschreven? Hier staat dat we afzien van peil volgt functie. Wie stelt dit vast. Het waterschap of de provincie. Wie is er aan zet. Graag de verantwoordelijkheden in beeld brengen.

De ambitie is vastgelegd in beheerprogramma 2016-2021. Hierin is in hoofdstuk 7 op pagina 56 de ambitie opgenomen zoals in de begroting 2017 is verwoord. In hoofdstuk 7.2 van het beheerprogramma is aangegeven dat we samen met de provincie werken aan een strategie rondom de discussie peil volgt functie – functie volgt peil. Dit richt zich met name op de veenoxidatiegebieden. Ook het inspelen op wateropgaven vanwege de effecten van klimaatveranderingen kan tot beperking van functies of combinatie van functies (bijvoorbeeld in beekdalen) nopen. Samen met de provincies werken we in de beheerperiode de hierin te volgen lijn uit. Mogelijkheden die het nieuwe gemeenschappelijke landbouwbeleid bieden worden hierbij betrokken.

DAW: passen hier ook maatregelen in het kader van tegengaan veenoxidatie?

De DAW maatregelenset voorziet niet specifiek in maatregelen i.h.k.v. tegengaan van veenoxidatie. In de komende periode krijgen we meer zicht op de voorgestelde maatregelen. Wellicht zijn er wel DAW maatregelen met een integraal karakter waarin zowel de emissie naar oppervlaktewater wordt teruggedrongen en ook de Veenoxidatie tegengegaan.

Pensioenen: de dekking is onder de 105%. Hoeveel bedraagt de dekking.  
Wat zijn de te verwachten financiële consequenties?

De actuele dekkingsgraad is een momentopname: deze geeft de financiële situatie op één moment weer. De actuele dekkingsgraad was op 30 september 90,7%. De actuele dekkingsgraad van eind oktober publiceert het ABP op dinsdag 15 november (<https://www.abp.nl/over-abp/financiele-situatie/dekkingsgraad/>). Indien de dekkingsgraad blijvend te laag wordt zullen maatregelen in de vorm van een herstelplan worden getroffen die kunnen bestaan uit een scala van maatregelen van niet meer indexeren van pensioenaanspraken, korten van de aanspraken, eventueel verhogen premies c.a. Hierover is thans nog geen informatie bekend.