

# Commissie Financiën en Algemene Zaken



Conceptverslag commissievergadering Financiën en Algemene Zaken van 22 juni 2016

**Aanwezig:** de heren In 't Veld (voorzitter), Bartelds (portefeuillehouder), Bolhuis en mevrouw Potharst  
de heer Bolding, controller (secretaris) en mevrouw Ampak, bestuurs- en managementassistente (verslag)

**Afwezig:** de heren Assies, Blaauw en mevrouw Ten Have Mellema

## 1. Opening

*De heer In 't Veld* opent de vergadering van de commissie Financiën en Algemene Zaken (FAZ) en heet een ieder welkom.

## 2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

## 3. Verslag vergadering d.d. 11 mei 2016

Het verslag wordt, ongewijzigd, vastgesteld.

*De heer Bolhuis* merkt op dat, gelet op het besprokene bij agendapunt 5. Jaarrekening 2015 inzake het verloop van de algemene reserves, geconstateerd kan worden dat dit in de afgelopen vijf jaar stabiel tot een lichte plus is geweest.

*De heer In 't Veld* vult aan dat daarnaast ook een trend is te zien dat er een toename van geleende gelden is en de schulden hierdoor hoger zijn.

## 4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 6 juli 2016

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

*De heer Bolhuis* geeft aan begrepen te hebben dat aansluitend aan de vergadering een presentatie gegeven zal worden inzake het Belastingstelsel. Hiervan wordt echter geen vermelding gemaakt in de uitnodigingsbrief en op de agenda.

*De heer Bolding* antwoordt dat inderdaad aansluitend aan de vergadering een presentatie zal worden gegeven. Het staat niet op de agenda vermeldt omdat het buiten de orde van besluitvorming valt, het betreft een informerende presentatie (*is vermeld op het overzicht*

onderwerpen voor plenaire commissievergaderingen; bijlage bij de besluitenlijst van het algemeen bestuur).

## 5. Voorjaarsrapportage 2016

*De heer In 't Veld* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 2. Beleidsmatige voortgang 2016; a. coalitie-akkoord 2016-2019; Samenwerking waterketen (pagina 4) een toelichting inzake de huidige stand van zaken met betrekking tot de besparingen voor het waterschap.

*De heer Bartelds* zegt toe dat een toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Om de besparingsdoelstelling van de waterketen te halen is een groot aantal maatregelen al genomen of zal tot 2020 worden uitgevoerd. Voorbeelden hiervan zijn:

- energiemaatregelen (bijvoorbeeld beluchting rwzi's)
- besparingen door procesverbeteringen (minder personele inzet bij zuiveringsproces)
- besparingen door slimmer te werken, gebruik te maken van nieuwe technologieën en door samenwerking met buurtwaterschappen en inliggende gemeenten (bijvoorbeeld chemicaliënreductie, lagere investeringen bij rwzi's door afstemming met gemeenten)
- besparing door een nieuw slibcontract

Door deze maatregelen hebben wij het besparingsdoel van 10% in 2020 inmiddels gerealiseerd.

*De heer In 't Veld* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 2. Beleidsmatige voortgang 2016; a. coalitie-akkoord 2016-2019; Stedelijk waterbeheer (pagina 4) wat precies bedoeld wordt met het uitvoeren van een scan met één gemeente.

*De heer Bolding* antwoordt dat het om een pilot gaat om te kijken of de juiste systematiek is ontwikkeld. Er is voor gekozen om de pilot met één gemeente uit te voeren.

*De heer Bolhuis* merkt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 2. Beleidsmatige voortgang 2016; a. coalitie-akkoord 2016-2019; Energie (pagina 4/5) op dat het van belang is scherp te blijven wat betreft de kosten die gemoeid zijn met energie en duurzaamheid.

*Mevrouw Potharst* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 2. Beleidsmatige voortgang 2016; a. coalitie-akkoord 2016-2019; Communicatie (pagina 5) of het communicatieplan aan het algemeen bestuur wordt voorgelegd. Eventuele meerkosten komen niet naar voren in de voorjaarsrapportage. Komt dit doordat communicatie onder bedrijfsvoering valt?

*De heer Bartelds* geeft aan in de meerjarenraming een extra bedrag voor communicatie is opgenomen. In de voorjaarsrapportage wordt een korte update gegeven over waar we dit jaar staan. Het communicatieplan wordt te zijner tijd in het algemeen bestuur behandeld.

*De heren Bolhuis en In 't Veld* vragen naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Beleidsmatige voortgang 2016; a. coalitie-akkoord 2016-2019; Communicatie (p. 5) wanneer het programma "Heb Lef" plenair wordt behandeld.

*De heer Bolding* geeft aan dit na te vragen en het antwoord in een kader in het verslag op te nemen.

De plenaire behandeling van het programma "Heb Lef" zal worden opgenomen en ingepast in het "Overzicht onderwerpen voor plenaire commissievergaderingen" bij de AB besluitenlijst.

*Mevrouw Potharst* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 2. Beleidsmatige voortgang 2016; a. coalitie-akkoord 2016-2019; Slibstrategie (pagina 5) of gruisdosering wellicht gruisdosering zou moeten zijn.

*De heer Bolding* geeft aan dat het inderdaad gruisdosering is.

*De heer In 't Veld* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 2. Beleidsmatige voortgang 2016; c. Bedrijfsvoeringsparagraaf; Omgevingswet (pagina 7) waarom zoveel geïnvesteerd dient te worden. Het idee is toch om de uitvoering te vereenvoudigen en hiermee de kosten te verlagen?

*De heer Bartelds* antwoordt dat de investeringen voor een groot deel te maken hebben het automatiseringsproces (ICT) en de invoering hiervan. Dit proces moet uiteindelijk een besparing opleveren.

*Mevrouw Potharst* merkt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 2. Beleidsmatige voortgang 2016; c. Bedrijfsvoeringsparagraaf; Omgevingswet (pagina 7) op dat mogelijk een deel van deze kosten via een stimuleringsregeling door het Rijk worden vergoed. Betekent dit dat de geraamde € 400.000,- dan voordeliger uitvallen?

*De heer Bartelds* licht toe dat het Rijk een pot met € 5 miljoen beschikbaar heeft voor de waterschappen als compensatie voor de te nemen inspanningen. Hiervoor kan een voorstel worden ingediend. Dit kan betekenen dat een deel van de € 400.000,- hieruit kan worden gefinancierd.

*Mevrouw Potharst* geeft naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 2. Beleidsmatige voortgang 2016; c. Bedrijfsvoeringsparagraaf; Omgevingswet (pagina 7) aan dat de ICT-onderdelen/-processen in projecten over het algemeen kostbaar zijn en vaak qua budgettering overschreden worden. *Mevrouw Potharst* vraagt of en welke invloed het waterschap heeft op het ICT-proces.

*De heer Bartelds* antwoordt dat de kosten voor de ICT binnen dit project voor rekening van het Ministerie komen.

*Mevrouw Potharst* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 4. Verloop financieel beheer, fiscale aangelegenheden, investeringsprogramma en treasury; Verloop financieel beheer; Omgaan met HWBP-bijdrage (alinea 3, pagina 10) een nadere toelichting met betrekking tot de genoemde "oude" en "nieuwe" bijdragen.

*De heer Bartelds* licht toe dat richting het HWBP een toezegging is gedaan dat de waterschappen 50% van de primaire keringen zullen financieren. Deze afspraak is later veranderd: het investerende waterschap dient de eerste 10% uit eigen middelen te bekostigen, de overige 40% wordt door alle waterschappen samen gefinancierd. De bijdrage wordt hierdoor iets minder ten opzichte van de oorspronkelijke afspraak. Het verschil wordt gereserveerd in een specifiek fonds ten behoeve van het eigen deel van de financiering.

*Mevrouw Potharst* vraagt of dus de oorspronkelijke raming van 50% wordt aangehouden.

*De heer Bartelds* bevestigt dit.

*Mevrouw Potharst* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 4. Verloop financieel beheer, fiscale aangelegenheden, investeringsprogramma en treasury; Verloop financieel beheer; Het Waterschapshuis (pagina 10) wanneer duidelijk is wat de financiële gevolgen zijn.

*De heer Bartelds* geeft aan de financiële gevolgen van herintreding in de meerjarenraming 2017-2020 zijn meegenomen.

*De heer Bolhuis* vraagt of er wellicht politieke redenen zijn om opnieuw toe te treden tot Het Waterschapshuis.

*De heer Bartelds* licht toe dat de Unie van Waterschappen collectief afspraken maakt voor alle waterschappen. Als dit afspraken op automatiseringsgebied betreft die worden weggezet bij Het Waterschapshuis en Hunze en Aa's geen deelnemer is van Het Waterschapshuis dan zou dit

niet kunnen.

*De heer In 't Veld* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; bijlage I of de invoeringskosten Omgevingswet structureel zijn.

*De heer Bartelds* antwoordt dat het kosten voor de komende vier jaar betreft.

*De heer In 't Veld* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; bijlage I of de sanering van dieseltanks boekhoudkundig gezien geen investeringen zijn.

*De heer Bartelds* geeft aan dat het, naast sanering, ook een klein deel aanpassing en vervanging van de tanks betreft en gelet hierop is er voor gekozen om de kosten uit de exploitatie te bekostigen.

*Mevrouw Potharst* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; bijlage II; punten 4 en 11 of, gelet op de extra zaken die moeten worden gedaan met betrekking tot monitoring, dit voldoende is.

*De heer Bartelds* antwoordt dat dit voor 2016 voldoende is.

*De heer In 't Veld* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; bijlage II; punt 20 een nadere toelichting gevraagd inzake de budgetoverheveling.

*De heer Bartelds* zegt toe dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Indien een specifiek gereserveerd budget in een jaar, door aanwijsbare redenen, niet wordt uitgegeven, wordt in de jaarrekening voorgesteld dit budget over te hevelen naar het volgend jaar en op te nemen in de voorjaarsrapportage van betreffend jaar.  
In de praktijk betekent dit dat het niet besteed budget bij de jaarrekening via de resultaatbestemming wordt toegevoegd aan de algemene reserves. In de voorjaarsrapportage van het volgend jaar wordt het budget weer opgevoerd en komt daardoor ten laste van het resultaat van dat jaar.

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met:

- het kennismaken van de voorjaarsrapportage 2016;
- het vaststellen van de eerste begrotingswijziging 2016;
- het samenvoegen van de baggerkredieten "Hoogezand en omgeving" (627), "Meedenerdiep" (690) en "stedelijk gebied Groningen" (700) tot één krediet van € 700.000,-;
- het verhogen van het krediet van het project "Vispassages Waddenfonds" (479) met € 80.000,- tot € 295.000,-;
- extra werkzaamheden binnen het project "Gemaal Rozema revisie" aan de keersluis uit te voeren voor maximaal € 35.000,-. Dit bedrag kan worden gedekt binnen het huidige krediet.

## **6. Meerjarenraming 2017 – 2020**

*De heer In 't Veld* geeft aan dat zijns inziens er weinig verandering is ten opzichte van vorige meerjarenramingen.

*De heer Bartelds* licht toe dat er sprake is van een bestendige lijn maar mede naar aanleiding van de uitwerking van het Coalitieakkoord bedragen zijn voorzien voor investeringen in duurzame energie en extra uitgaven zijn opgenomen betreffende communicatie.

*Mevrouw Potharst* vraagt of de fracties op dit moment inhoudelijk input kunnen leveren aan de meerjarenraming of dat dat op een ander tijdstip in het traject dient te gebeuren.

*De heer Bartelds* antwoordt dat voor de meerjarenraming het bestuur aanscherpingen/aanvullende input kan doen bij de inhoudelijke behandeling hiervan. Deze kunnen dan in de begroting worden meegenomen.

*De heer In 't Veld* geeft aan dat de aanpak van veiligheid op de RWZI's een belangrijk punt is. Aandacht hiervoor in de meerjarenraming wordt gemist.

*De heer Bartelds* antwoordt dat het bij Hunze en Aa's het niet gebruikelijk is dat in de meerjarenraming separaat melding wordt gemaakt over de bedrijfsvoering, dit maakt ook geen onderdeel uit van het Beheerprogramma welke indeling de meerjarenraming volgt. Toegezegd wordt een korte toelichting in een kader in het verslag op te nemen, over welke maatregelen met betrekking tot veiligheid en bewustwording er nu zijn en/of ingezet gaan worden.

Biogasveiligheid omvat meer dan alleen de aanpassing van de gasinstallaties. Minstens zo belangrijk zijn de ontwikkeling van de soft skills en het introduceren van de cultuur van de zwaardere procesindustrie. Hoe we dit vorm gaan geven, is op dit moment onderwerp van gesprek. Gekozen is om nu maximaal in te zetten op de ombouw, waarbij door de ombouw medewerkers alerter zijn op gasveiligheid. Het cultuur veranderingstraject willen we daarna vormgeven. Ultimo 2016 zullen wij u berichten over de plannen rondom de cultuurverandering. Tevens zullen wij u dan berichten of dit binnen de reguliere opleidingsbudgetten kan plaatsvinden of dat additionele financiering nodig is.

*De heer Bolhuis* merkt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Inleiding (pagina 2) de lastenstijging acceptabel te vinden.

*Mevrouw Potharst* vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Tarieven/belastingbetalers (pagina 4) of de afname van het aantal eenheden (hectares) bij ongebouwd een trend betreft.

*De heer Bartelds* geeft aan dat er inderdaad sprake is van een ingezette trend. Steeds vaker wordt landbouwgrond omgezet in natuur, stedelijk gebied of infrastructuur (als voorbeeld wordt de verdubbeling van de N33 genoemd).

*De heer Bolhuis* vraagt waar in de meerjarenraming 2017-2020 informatie staat met betrekking tot de financiële aspecten van de eventuele hertoetreding tot Het Waterschapshuis.

*De heer Bolding* antwoordt dat dit in hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de meerjarenraming 2017-2020; C De meerjarenraming in cijfers (pagina 25) staat beschreven.

*Mevrouw Potharst* merkt op dat een aantal voornemens van 2016 naar 2017 zijn doorgeschoven. Het budget voor deze voornemens schuift ook mee?

*De heer Bolding* geeft aan dat gelabelde budgetten middels vaststelling van de jaarrekening wordt overgeheveld (zie ook de beantwoording in het kader bij punt 5 in de verslag op pagina 4). Het kan ook zijn dat het activiteiten betreft waar alleen urenzet aan is gekoppeld en geen gelden voor zijn begroot. Deze worden niet overgeheveld.

*Mevrouw Potharst* vraagt naar aanleiding van hoofdstuk 1. Meerjarenprogrammaplan 2017-2020; Programma schoon en ecologisch gezond water (pagina 15) of er wellicht een post kan worden opgenomen die waar nodig ingezet kan worden voor dit programma.

*De heer Bartelds* merkt op dat niet op voorhand en zonder concrete plannen gelden worden gereserveerd voor een programma. Pas op het moment dat het nodig blijkt te zijn, wordt er begroot of een bijstelling gedaan.

*Mevrouw Potharst* vraagt naar aanleiding van hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de

meerjarenraming 2017-2020; A. Algemeen (pagina 21) of het economisch herstel zoals het CPB stelt ook voor Noord-Nederland geldt.

*De heer Bartelds* antwoordt dat dit ook voor Noord-Nederland geldt.

*De heer In 't Veld* vraagt naar aanleiding van hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de meerjarenraming 2017-2020; C. De meerjarenraming 2017-2020 in cijfers; de stelpost concrete besparingen (overzicht op p. 25) wordt gevraagd of naast het overzicht besparingen aangegeven kan worden hoeveel procent van de daadwerkelijke kosten wordt bespaard.

*De heer Bartelds* zegt toe dat een overzicht in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Van de specifieke besparingen kunnen we bij benadering aangeven, hoeveel procent op een specifieke kostensoort bespaard is.

Kantoorautomatisering / telefonie / licenties	€ 150.000,-	13%
Noordelijk belastingkantoor (vanaf 2018)	€ 284.000,-	13%
Slibtransport	€ 100.000,-	11%
Effect slibstrategie (vanaf 2018) *	€ 296.000,-	3%
Energie / brandstof	€ 261.000,-	7%
HEI-project	€ 140.000,-	13%
Onvoorzien	€ 100.000,-	50%
Chemicaliën	€100.000,-	27%

\* als percentage van onze totale bijdrage aan NZV voor grensoverschrijdend afvalwater.

*De heer Bolhuis* merkt naar aanleiding van hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de meerjarenraming 2017-2020; E. Weerstandsvermogen (pagina 30, in relatie tot pagina 24) op dat in 2020 de algemene reserves op het minimale niveau zitten, als gevolg van de voorgestelde lastenontwikkeling van met name het watersysteembeheer van 2%.

*Mevrouw Potharst* vraagt hoe na 2020 de inzet en de hoogte van de algemene reserves er uit zal gaan zien ten opzichte van verhoging van de tarieven na 2020.

*De heer Bolding* antwoordt dat de komende jaren zorgvuldig gekeken zal worden naar de inzet van de beschikbare gelden om zo de tariefsprong zo klein mogelijk te laten zijn.

*De heer In 't Veld* vraagt naar aanleiding van bijlage 1 Categorie A (pagina 37) of de maatregelen van de waterlichamen reeds zijn goedgekeurd of dat hierover nog een voorstel wordt ingebracht richting het bestuur.

*De heer Bolding* geeft aan dat deze projecten onderdeel uitmaken van de KRW programma-financiering en reeds zijn goedgekeurd bij de vaststelling van het Beheerprogramma in de september vergadering van het algemeen bestuur in 2015.

*De heer In 't Veld* vraagt naar aanleiding van bijlage 1 Categorie C (pagina 38) of van deze investeringen afzonderlijke voorstellen komen.

*De heer Bartelds* merkt op dat de C-investeringen via de (jaar)begroting worden voorgelegd. Niet in afzonderlijke voorstellen. In de (jaar)begroting zullen deze investeringen worden toegelicht.

*De heer In 't Veld* is van mening dat ondanks de gemaakte afspraken om de uitgaven met betrekking tot waterzuivering te beperken er toch veel investeringen zijn wat betreft RWZI's en WKK's.

*De heer Bartelds* geeft aan dat ondanks de investeringen de tarieven voor zuiveren blijven dalen zoals afgesproken.

*De heer Bolhuis* merkt naar aanleiding van bijlage 1 (pagina 38) op dat in de tabel altijd stond: "Groot onderhoud zeedijken". Waarom staat er nu: "Groot onderhoud zee-objecten".

*De heer Bartelds* antwoordt dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Project 718, Groot onderhoud zee-objecten is bij de begroting 2016 voor het eerst opgevoerd als C investering. De benaming was vorig jaar ook al "groot onderhoud zeeobjecten".  
Via deze investering wordt voor alle elf zee-objecten (zoals Duurswold, Rozema, Nieuwe Statenzijl) de komende jaren groot onderhoud bekostigd.

*De heer In 't Veld* vraagt naar aanleiding van bijlage 1 Categorie E1 (pagina 39) of voor het versterken van de boezemkade Winschoterdiep nog een voorstel wordt aangeboden aan het algemeen bestuur.

*De heer Bartelds* licht toe dat voor de genoemde categorie E1 investeringen in 2017 een kredietvoorstel ter besluitvorming aan het algemeen bestuur wordt voorgelegd.

*Mevrouw Potharst* merkt op dat bewust gekozen is om de bedrijfsvoering buiten de meerjarenraming te laten en geeft aan zo nu en dan informatie hierover wel eens te missen.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met de meerjarenraming 2017 – 2020.

## **7. Ontwerp begroting 2017 Gemeenschappelijke Regeling Hefpunt**

*Mevrouw Potharst* merkt op dat de bijdrage van Hunze en Aa's hoger is dan geraamd. Waar is dit terug te vinden in de stukken van Hefpunt?

*De heer Bolding* licht toe dat op bij het opstellen van de meerjarenraming is uitgegaan van de op dat moment bekende meerjarenraming van Hefpunt. Hierin zat echter een onjuiste calculatie van de totale kosten. Hefpunt heeft hiervan van melding gedaan in de begroting op pagina 10 in de voetnoot.

*Mevrouw Potharst* vraagt wat gedaan wordt om onjuiste ramingen te voorkomen.

*De heer Bolding* geeft aan dat de verschillende processen (van zowel Hefpunt als Hunze en Aa's) in een strak tijdschema zitten en in dit geval voor overlap zorgde. De ramingen worden gebaseerd op de op dat moment actuele gegevens.

*De heer Bolhuis* vraagt naar aanleiding van de Ontwerp begroting 2017 Gemeenschappelijke Regeling Hefpunt (3. Financiële begroting, 3.2 Toelichting op de baten en lasten, pagina 10) wat vervolgingskosten zijn.

*De heer Bolding* licht toe dat dit kosten betreft die verbonden zijn aan de werkzaamheden die de belastingdeurwaarder verricht in het kader van de invordering. Die staan hier vermeld als opbrengst.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met de zienswijze en het inbrengen hiervan in de vergadering van het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Hefpunt op 11 juli 2016.

## 8. Oprichting Noordelijk Belastingkantoor

*De heer Van der Ploeg*, samen met *de heer Bartelds* portefeuillehouder van dit agendapunt, is aanwezig voor het geven van een toelichting en het beantwoorden van vragen.

*De heer In 't Veld* vraagt of er nieuwe zaken/inzichten zijn die niet in dit plan zijn meegenomen. *De heer Van der Ploeg* licht toe dat op dit moment gesprekken gevoerd worden over huisvesting, directeur (profiel opstellen) en de bedrijfsvoering (onder andere ICT) en geeft in het kort een stand van zaken weer.

*De heer Bolhuis* vraagt of de huisvestingskosten binnen het afgesproken kader blijven. *De heer Van der Ploeg* antwoordt dat inderdaad binnen de gestelde voorwaarden gehandeld wordt (marktconform en conform de gestelde eisen - zoals bijvoorbeeld bereikbaarheid en parkeergelegenheid -). Binnen deze kaders heeft de gemeente Groningen de mogelijkheid een aanbod te doen.

*De heer In 't Veld* vraagt of de procedure voor het opstellen van het profiel van de directeur transparant is. *De heer Van der Ploeg* geeft aan dat dit proces transparant wordt uitgevoerd. Een afvaardiging van de gemeente Groningen, Hefpunt en waterschap Noorderzijlvest stellen het profiel, in samenspraak met de Ondernemingsraad, op.

*De heer Van der Ploeg* geeft aan dat in het voortraject geen rekening is gehouden met de eventuele liquidatiekosten van Hefpunt. Dit is als zodanig opgenomen in de risicoparagraaf. Nadere analyse van de balansposten wijst uit dat het gaat om een bedrag tussen de € 2 à 3 ton vanwege nog in 2016 en 2017 noodzakelijke ICT investeringen in Basisregistratie-aansluitingen. Dit betekent dat er een aantal balansposten afgewaardeerd moeten worden. Op dit moment is nog geen duidelijkheid of er nog andere bijkomende nadelige posten zijn als gevolg van de liquidatie.

*Mevrouw Potharst* geeft aan dat de gemeente Groningen op dit moment belastingwerkzaamheden uitvoert voor een aantal gemeenten. Worden deze gemeenten meegenomen in de oprichting van het NBK? *De heer Van der Ploeg* geeft aan dat het hier een overeenkomst betreft tussen de gemeente Groningen en de DAL- gemeenten (Delfzijl, Appingedam, Loppersum) en de gemeente Ten Boer. Het lopende contract en bijbehorende werkzaamheden gaat over naar het NBK. Afgesproken is het NBK goed in de benen te hebben alvorens andere gemeenten toe kunnen treden.

*De heer Van der Ploeg* geeft aan dat *de heer Blaauw* heeft aangegeven graag de toetredingscriteria en het reglement van toe- en uittreding te willen inzien. *De heer Van der Ploeg* heeft deze opmerking van *de heer Blaauw* meegenomen. Afgesproken is dat de algemeen besturen van de drie waterschappen worden meegenomen in de besluitvorming over deze punten.

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met:

1. het kennis nemen van (de managementsamenvatting van) het Bedrijfsplan als basis voor de uitwerking van het Noordelijk Belastingkantoor;
2. het toestemming verlenen aan het dagelijks bestuur tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling in de vorm van een bedrijfsvoeringsorganisatie belast met het



heffen en invorderen van belastingen ten behoeve van de waterschappen Wetterskip Fryslân, Noorderzijlvest en Hunze en Aa's en de gemeente Groningen;

3. het toestemming verlenen aan het dagelijks bestuur tot het opheffen van de gemeenschappelijke regeling Hefpunt belast met het heffen en invorderen van de watersysteemheffing en zuiveringsheffing ten behoeve van de waterschappen Wetterskip Fryslân, Noorderzijlvest en Hunze en Aa's.

## **9. Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van dit agendapunt.

## **10. Sluiting**

*De heer In 't Veld* sluit de vergadering en dankt een ieder voor zijn/haar inbreng.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 21 september 2016.

Jans Bolding,  
secretaris

Cees in 't Veld,  
voorzitter