

Commissie Beleid, Plannen en Projecten



Conceptverslag commissievergadering Beleid, Plannen en Projecten van 29 november 2017

Aanwezig: de dames Eshuis, Heeringa (portefeuillehouder Zuid) en Plas-Kerperien, de heren Douwstra (portefeuillehouder Noord), Feijen, Kuipers (voorzitter), Vertegaal en Wollerich (plaatsvervangend-voorzitter) en de heer Kooistra, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium (secretaris) en mevrouw Hulzebos, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: -

1. Opening

De heer Kuipers opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag vergadering d.d. 1 november 2017

Pagina 4, agendapunt 5 Najaarsrapportage, 6^{de} alinea, de zin 'Hij geeft aan ... gebied betreft' verwijderen.

Naar aanleiding van :

Pagina 5, agendapunt 5 Najaarsrapportage, de toelichting in het kader;

De heer Kuipers vraagt hoe deze monitoring is uitgevoerd.

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

In 2016 is door een medewerker van het waterschap de oeverinrichting van de kanalen geïnteriseerd om het KRW-doelbereik te bepalen (aantal oevers beschoeid, steenstort, zachte oevers). Hiervoor zijn alle kanalen bezocht en beoordeeld. Tijdens deze inventarisatie is ook de aanwezigheid van zwerfvuil geïnteriseerd, hoewel we vanuit de KRW of andere beleid geen monitoringsverplichting hebben ten aanzien van zwerfvuil. Eind Juli 2016 zijn de resultaten van de zwerfvuilinventarisatie (geschatte omvang 2 m³) uitgewerkt door de genoemde medewerker.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 13 december 2017

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Maatregelen op de RWZI's ten behoeve van de waterkwaliteit

Mevrouw Plas-Kerperien geeft aan dat grote neerslag (piekbuien) effect heeft op de lozing van de RWZI. Ze vraagt aandacht hiervoor in de stresstesten.

Mevrouw Plas-Kerperien geeft ook aan dat overleg met de landbouw door moet blijven gaan. Ze vraagt tevens om aandacht voor aanvoer en doorspoeling van Friesland.

De heer Kooistra legt uit dat het een verdunningsfactor in Friesland betreft (de lozingen vanuit het eigen gebied worden door het extra IJsselmeerwater verdund).

De heer Feijen vraagt of de lozing op het AG Wildervankkanaal verwaarloosbaar is.

De heer Kooistra legt uit dat dit bekeken is en dat de effecten marginaal zijn (acceptabel), het is te motiveren voor de KRW.

Naar aanleiding van pagina 4, 'Maatschappelijk belang', vraagt *mevrouw Eshuis* of er ook intensief gesproken wordt met de landbouw.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat er voortdurend met alle partijen gesproken wordt en er ook zeker gesprekken met de landbouw plaats vinden.

De heer Vertegaal vraagt wat de bijdrage van de landbouw hierin is.

De heer Wollerich geeft aan dat vanuit de LTO, studies en voorlichting heel veel aandacht voor wordt gevraagd.

Mevrouw Heeringa vult aan dat er ook druk is vanuit de maatschappij en dat de landbouw zich hiervan bewust is.

Mevrouw Eshuis vraagt naar aanleiding van pagina 6, de bovenste alinea, of er ook PAC in het oppervlaktewater terecht komt en zo ja hoeveel.

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

Deze vraag is gelezen als: wat is de invloed op de waterkwaliteit? Daartoe kijken we naar het schadelijke vrije aluminium (Al). De norm (MTR) voor vrij Al in oppervlaktewater is 300 µg/l. In de Hunze en het Noordwillemskanaal zijn de huidige waarden respectievelijk 60 en 150 µg/l Al. De extra lozingen van vrij Al t.g.v. de te nemen maatregelen zijn in Gieten en Assen respectievelijk maximaal 0,6 µg/l en 2 µg/l. Daarmee zijn de effecten van de Al lozing op de waterkwaliteit verwaarloosbaar.

Naar aanleiding van pagina 4, 'Maatschappelijk belang', vraagt *de heer Vertegaal* hoe er voor gezorgd kan worden dat andere partijen ook hun verantwoordelijkheid nemen.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat wanneer er bijvoorbeeld naar de zuidelijke route wordt gekeken we beter gesprekken kunnen voeren als we zelf ook maatregelen treffen.

Naar aanleiding van pagina 4, 'Extern betrokkenen / extern overleg', geeft *de heer Vertegaal* aan dat hij in 2018 graag zou willen horen wat bijvoorbeeld door de landbouw is gedaan op het gebied van nutriënten.

De heer Vertegaal vraagt om meer informatie over het effect van stikstof in het oppervlaktewater op de oevervegetatie bij inundatie in beeksystemen.

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

Een negatief effect van stikstof (maar ook fosfaat) is er vooral bij overstroming van kwetsbare, voedselarme beekdalvegetaties. Heel vaak is grondwater dat in het beekdal uittreedt erg voedselarm. Ons beekwater stroomt af vanuit omliggende landerijen buiten het beekdal en is ten opzichte van het grondwater veel voedselrijker. Zolang dit water in de beek blijft, heeft het geen invloed op de voedselarme vegetaties. Bij overstroming in het groeiseizoen kan dit wel een risico zijn, omdat zwevende stof en slib in het water achterblijft in het beekdal en voedselarme vegetaties overgroeid kunnen raken met snel groeiende planten. Nu komen deze voedselarme en bijzondere vegetaties maar in kleine oppervlaktes voor in de beekdalen en liggen ze maar zelden direct langs onze beken. Nog een ander voordeel is dat bij overstroming in de winter de plekken met voedselarme vegetaties zo sterk doorstroomt worden met voedselarm grondwater, dat het effect van slib op de in winterrust zijnde begroeiing beperkt is. We moeten dus vooral voorzichtig zijn met zomerse overstromingen en goed met terreinbeheerders bepalen waar wel en waar niet overstromingen kunnen plaatsvinden. Voor overstromingen in de winter en daaraan gekoppeld onze bergingsopgaven voor de beekdalen, heeft het nog geen consequenties gehad.

De heer Kuipers is blij met de weergegeven analyse in het voorstel.

De heer Kuipers geeft naar aanleiding van pagina 6 aan dat het woord 'piekbuien' onder 'Uitvoering / tijdspad' 'piekafvoeren' moet zijn.

De heer Kuipers vraagt naar aanleiding van het tabellen op pagina 11 of de stippellijn in het bovenste stuk van de tabel het doelbereik van de KRW betekent.

De heer Kooistra legt uit dat dit de berekende belasting is waarmee je van troebel naar helder water gaat, de crux voor het halen van de KRW-doelen om meer flora en fauna te krijgen.

De heer Kuipers vraagt waarom er bij in het onderste tabel 'Zuidlaardermeer' twee stippellijnen staan.

De heer Kooistra legt uit dat als een meer, zoals het Oldambtmeer, nu helder is te zwaar wordt belast het dan omslaat van helder naar troebel (bovenste stippellijn). Om het weer van troebel naar helder te krijgen moet de belasting lager zijn (onderste stippellijn).

De heer Feijen vindt dat het belang van het halen van de KRW-doelen niet helemaal goed in het bestuursvoorstel is weergegeven.

De heer Kooistra legt uit dat de bijlagen een technische toelichting weergegeven volledig gericht op de KRW-doelen, in het bestuursvoorstel zijn een aantal andere afwegingen toegevoegd.

Bevindingen

De commissie stemt in met het voorstel om in te stemmen met:

- Het nemen van aanvullende maatregelen ter reductie van de fosfaatbelasting, zijnde een microzeef, op de RWZI's Gieten en Assen;
- Het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet van € 100.000,- voor de maatregelen op RWZI Gieten en Assen;
- Het principe besluit om RWZI Stadskanaal niet meer te laten lozen op het Alterveerkanaal;
- Het vrijmaken van een krediet van € 22.000,- voor de verplaatsing van het lozingspunt van RWZI Stadskanaal.

6. Stand van zaken pilotgebied Bodemdaling door Veenoxidatie (Valthermond)

De heer Wollerich vindt het een helder voorstel en is benieuwd naar de ontwikkelingen.

Mevrouw Plas-Kerperien geeft aan dat er in de Randstad meer laag veen is en vraagt of we daar iets van kunnen leren.

Mevrouw Heeringa legt uit dat informatie continu wordt gedeeld, maar dat de Randstad hierin andere problemen heeft, waardoor wij niets aan de informatie hebben.

De heer Feijen vraagt hoe concreet hij straks iets kan verwachten.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat als we iets met de gebieden willen, we een ander doel moeten hebben.

De heer Feijen vindt het verder een helder voorstel.

Mevrouw Eshuis adviseert om CO2 uitdrukkelijk mee te nemen.

Daarnaast geeft *mevrouw Eshuis* aan om van tevoren ook weegfactoren mee te nemen, zodat je beter achter het besluit kunt staan.

Mevrouw Heeringa legt uit dat wanneer er vooraf criteria zou zijn opgesteld, dat we dan niet iedereen meegekregen hadden. Iedereen heeft zijn eigen afwegingen en zien wel dat er iets moet gebeuren, ook de landbouw.

De heer Vertegaal vindt het een goed voorstel.

De heer Vertegaal is benieuwd naar de keuzes die voorgelegd worden en adviseert om veel onderscheidende scenario's voor te leggen.

De heer Vertegaal vraagt of meer informatie over de afbakeningsopdracht geschikt is om op bestuursnet te zetten.

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

Dit is inmiddels op bestuursnet geplaatst.
--

De heer Vertegaal merkt op dat hij ook de CO2-problematiek mist in het voorstel.

Hij geeft daarnaast een aantal voorbeelden aan die als scenario's bij kunnen dragen aan het verminderen van de CO2-emissies. Hij denkt dat dit gebied mogelijk voorgedragen kan worden om mee te experimenteren.

De heer Kuipers vindt het een mooi traject.

De heer Kuipers geeft aan dat hij het krachtenveldanalyse mist, hij adviseert om dit wel mee te nemen, dat ook na deze fase zou kunnen worden opgesteld.

Bevindingen

De commissie stemt in met het voorstel om kennis te nemen van de stand van zaken.

7. Projectplan Waterwet Demonstratieproject Brede Groene Dijk

De heer Vertegaal vindt het een heel goed project en is tevreden dat er met het demonstratieproject wordt begonnen.

Naar aanleiding van pagina 3 vraagt *de heer Vertegaal* of wij meer gebruik kunnen maken van de Duitse kennis en vraagt zich af of wij wel zo intensief aan het demonstratieproject moeten beginnen als er demonstratieprojecten in Duitsland aanwezig zijn.

De heer Douwstra geeft aan dat we moeten voldoen aan de eisen van het Hoog Water Beschermingsprogramma.

De heer Kooistra legt uit dat de dijk in Duitsland op een heel ander wijze is aangelegd, meer zand en de klei niet uit de drie bronnen, zoals de bedoeling is bij de Brede Groene Dijk.

Mevrouw Eshuis merkt op dat het tijdspad fors is en vraagt of de risico's aanvaardbaar zijn.

De heer Kooistra antwoordt dat het aanvaardbaar is en ook in het plan van aanpak is meegenomen, die is goedgekeurd door de programmadirectie HWBP.

Daarnaast vraagt *mevrouw Eshuis* of er, gezien de omvang van het project, er een 'rode stopknop' is als er ontwikkelingen zijn die niet gewenst zijn.

De heer Douwstra geeft aan dat het via POV loopt en dat zij het belang van dit project ook zien.

De heer Feijen geeft aan dat er meerdere doelen zijn dan alleen veiligheid.

Mevrouw Plas-Kerperien vraagt of dit onderwerp niet van zo'n groot belang is dat de crisis- en herstelwet zou kunnen worden toegepast, waardoor je het tot versnelling kunt brengen.

De heer Kooistra geeft aan dat dit project gebaseerd is op samenwerking en draagvlak van de gebiedspartners. De crisis- en herstelwet staat hier haaks op.

De heer Kooistra legt uit dat dat een oplossing voor de toekomst zou kunnen zijn als er in de pilot tegenbeperkingen in wet en regelgeving wordt aangelopen.

De heer Kuipers merkt op dat het baggerslib dat gebruikt wordt uit de zeehaven van Delfzijl komt en vraagt of het ook risico's met zich meebrengt, omdat het mogelijk verontreinigde slib betreft.

De heer Douwstra geeft aan dat het slib moet voldoen aan de wettelijke normen.

Bevindingen

De commissie stemt in met het voorstel om:

- Het projectplan Waterwet voor het Demonstratieproject Brede Groene Dijk fase 1 en 2 vast te stellen;
- Het projectplan Waterwet ter goedkeuring aan te bieden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

8. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

9. Sluiting

De heer Kuipers bedankt een ieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.

Ongewijzigd/Gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 31 januari 2018.

Jelmer Kooistra
secretaris

Gerard Kuipers
voorzitter