

Commissie Beleid, Plannen en Projecten



Conceptverslag commissievergadering Beleid, Plannen en Projecten van 31 oktober 2018

Aanwezig: de dames Heeringa (portefeuillehouder Zuid), Eshuis en Plas-Kerperien, de heren Assies, Van Calker, Douwstra (portefeuillehouder Noord), Vertegaal en Wollerich (plaatsvervangend-voorzitter) en de heer Kooistra, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium (secretaris) en mevrouw Hulzebos, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: De heer Kuipers (voorzitter)

1. Opening

De heer Wollerich opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag vergadering d.d. 20 juni 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 14 november 2018

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

De heer Vertegaal merkt op dat het graversbeleid niet meer op de agenda van de AB-vergadering staat.

Mevrouw Heeringa legt uit dat er tijdens de afgelopen plenaire vergadering een presentatie is gegeven over de stand van zaken Beverbeleid/Beverprotocol, dit is een uitvoering van een onderdeel die in de nota dierenwelzijn staat, het is daarom geen agendapunt voor het AB.

5. Najaarsrapportage 2018

Mevrouw Plas-Kerperien merkt op dat er 1,3 miljoen meer is uitgegeven dan begroot en heeft inmiddels van de ambtelijke dienst een toelichting hierover gekregen. Het heeft met name te maken met de klimaatveranderingen (extra neerslag in het voorjaar en droogte in de zomer).

Mevrouw Eshuis vraagt aanvullend hoe ons waterschap voorbereid is op de klimaatveranderingen. Ze vraagt zich af of we niet meer moeten inzetten om beter uitgerust te zijn op de klimaatverandering. Preventief met een andere strategie werken, waarbij het water meer ruimte krijgt. Ze pleit voor een denktank eventueel met externen.

Ook overige commissieleden sluiten zich hierbij aan. Geadviseerd wordt meer water vast te houden, ook door landgebruikers, zodat het in droge tijden gebruikt kan worden. Ook grondwatertekort moet meegenomen worden.

De heer Douwstra legt uit dat er intern een evaluatie over de droogteperiode is geweest en er vervolgens met de externe partners wordt geëvalueerd. Ook landelijk vinden veel evaluaties plaats. Hij licht toe dat tijdens de droogte 2 miljoen m³ water per dag is aangevoerd en dat er veel acties en maatregelen zijn getroffen.

De heer Kooistra vult aan dat voor de toekomst al veel wordt nagedacht wat we meer kunnen doen, dit staat op de agenda van het beheerprogramma en er wordt al veel op geanticipeerd.

Mevrouw Eshuis maakt zich zorgen over het tempo van de projecten, zoals de voortgang van het Zuidlaardermeer en vraagt of we daar niet meer aan kunnen doen.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat het klopt dat de voortgang van het Zuidlaardermeer traag verloopt vanwege de herindelingen van de gemeenten. Ze zegt dat wij aan de slag gaan en dat er op korte termijn een overleg met de medewerkers hierover is. Zodra er meer informatie is wordt dat op bestuursnet geplaatst.

Met betrekking tot de samenwerking in de waterketen vraagt *mevrouw Eshuis* wat de kosten hiervan zijn.

De heer Douwstra legt uit dat meten en monitoren wordt betaald vanuit de waterketen en dat hierin een verdeelsleutel zit tussen de deelnemende partijen.

Verder vraagt *mevrouw Eshuis* of onze ICT op orde is qua menskracht en niveau.

De heer Douwstra geeft aan dat de ICT bij ons intern op orde is. Momenteel wordt gewerkt aan het op orde krijgen van de uitwisseling van gegevens.

Mevrouw Eshuis vraagt of de gemeente ook de verantwoordelijkheid heeft met betrekking tot het zwerfvuil als het stedelijk water naar het waterschap is overgedragen.

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

<p>In de overeenkomsten stedelijk water met de verschillende gemeenten hebben we opgenomen dat: De gemeente verwijdert in geval van klachten, hinderlijk (kwalitatief als kwantitatief) drijfvuil uit het stedelijk water. We hebben hiervoor gekozen omdat het vanuit doelmatigheid onwenselijk is om twee partijen in een gebied verantwoordelijk te maken voor het verwijderen van zwerfvuil. Hierbij gelden de beeldkwaliteiten en normen die de betreffende gemeente stelt aan de openbare ruimte. Wanneer wij bij onderhoudswerkzaamheden zwerfvuil aantreffen (zowel in stedelijk en landelijk gebied) ruimen wij dat natuurlijk ook op.</p>

Met betrekking tot de toelichting onder 'Energie/Duurzaamheid' merkt *mevrouw Eshuis* op dat er nog 1 miljoen over is en vraagt waar we nu staan.

De heer Douwstra zegt dat bekeken wordt of er bij projecten van gemeenten of andere partijen meegekoppeld kan worden, maar dit is nog in een ontwikkelingsfase. Het onderzoek dat nu loopt moeten we afwachten, mogelijk dat we 6% van ons eigen energie kunnen dekken door samenwerking.

Met betrekking tot de 'Slibstrategie' wijst *mevrouw Eshuis* er op dat we er voor moeten zorgen dat het programma van eisen past bij onze duurzaamheidsstrategie.

Naar aanleiding van de toelichting onder 'Beleidsmatige voortgang 2018' van het bestuursvoorstel geeft *de heer Vertegaal* aan dat hij de rapportage nogal procedureel vindt, er is weinig inhoudelijk weergegeven, de inzichten in wat we gedaan hebben ontbreken.

De heer Vertegaal vraagt bij het onderwerp 'KRW versnellen' hoe het met de planning van Waterdrager staat. Hij vraagt hoe we de stakeholders bij dit punt betrekken, hij vindt een gesprek met de stakeholders gelijk met beheerprogramma wat laat.

De heer Kooistra geeft aan dat de stakeholders tijdens het Waterdrager gebiedsproces in de tweede helft van 2019 worden betrokken.

De heer Vertegaal vraagt of de stresstesten voor het landelijk gebied worden meegenomen en of de resultaten van de pilots al bekend zijn. Hij vraagt of het AB daar kennis van kan krijgen.

De heer Douwstra zegt dat de Deltacommissaris een structuur maakt om dit landelijk gelijk te trekken.

Verder geeft *de heer Douwstra* aan dat de stresstesten een taak van de gemeenten zijn en dat de pilots zijn afgerond en dat er op 8 november een bijeenkomst is gepland waar de uitkomsten van de pilots worden gepresenteerd aan de gemeenten. De gemeenten zullen het dan verder oppakken. Een kort verslag hiervan wordt op bestuursnet geplaatst.

De heer Vertegaal vraagt met betrekking tot 'Veenkartering' welk deel in beeld wordt gebracht ten opzichte van Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG), er onder of er boven of beide.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat er boringen zijn verricht, dat er nog een aantal gedaan worden en dat het veenpakket zowel boven als onder de GLG in beeld wordt gebracht.

De heer Vertegaal vraagt naar aanleiding van de tekst onder 'Dierenwelzijn' hoe het zit met het beverprotocol.

De heer Douwstra geeft aan dat het beverprotocol bij de provincies ligt. Bij schade aan de kade mogen we direct ingrijpen.

Vervolgens merkt *de heer Vertegaal* naar aanleiding van 'Slibstrategie' op dat wij slib uit Duitsland verwerken, hij vraagt of er knelpunten zijn.

De heer Douwstra legt uit dat het een kwestie van marktwerking is en dat de huidige verwerkingscapaciteit afneemt. Verder heeft de nieuwbouw van de fabriek voor slibverwerking in Duinkerken een vertraging.

Naar aanleiding van het onderwerp 'Energie/Duurzaamheid' vindt *de heer Vertegaal* het erg goed dat er zonnepanelen op de rwzi terreinen worden geplaatst.

Hij vraagt vervolgens hoe het zit met het kappen van bomen, wordt er voor elke boom die gekapt wordt een nieuwe gepoot.

De heer Kooistra legt uit dat we compensatieplicht hebben, voor iedere boom die gekapt wordt wordt een nieuwe boom geplant.

De heer Van Calker vraagt waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij de stresstesten.

Mevrouw Heeringa geeft aan dat het voor de gemeenten een verplichting is om uiterlijk 2019 stresstesten te doen om te bekijken wat de risico's zijn van wateroverlast, veiligheid, droogte en hittestress. De risico's dienen in kaart gebracht te worden en maatregelen moeten worden bedacht.

De heer Van Calker vraagt of er zonnecarports op het parkeerterrein bij het hoofdgebouw van het waterschap komen.

Mevrouw Heeringa antwoordt bevestigend dat dit de bedoeling is, maar dat er eerst nog overeenstemming met de gemeente moet zijn over het plaatsen van de panelen op de gemeentelijke parkeerplaats.

De heer Van Calker vraagt naar aanleiding van 'Calamiteit persleiding bedrijfsafvalwater' op pagina 11 of de persleiding van het waterschap is.

De heer Douwstra zegt dat de persleiding van Eska is en dat het waterschap die nu op orde brengt. Hierna is de leiding voor verdere verantwoordelijkheid van Eska.

De heer Van Calker merkt op dat er extra kosten zijn gemaakt in de afgelopen zomer vanwege de droogte. Hij vraagt of de personele kosten hier buiten vallen.

De heer Douwstra geeft aan dat hierin geen personele kosten zitten.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Kennis te nemen van de najaarsrapportage 2018;
- De tweede begrotingswijziging 2018 vast te stellen;
- € 387.000,- doteren aan de bestemmingsreserve HWBP;
- € 100.000,- doteren aan de bestemmingsreserve KRW.

6. Begroting 2019

Mevrouw Plas-Kerperien vraagt naar aanleiding van pagina 34 'Nieuwbouw laboratorium' of de bouw en de financiën volgens planning lopen.

Mevrouw Heeringa zegt dat de bouw en de financiën conform planning lopen (oplevering voor 1 maart 2019).

Mevrouw Plas-Kerperien vraagt naar aanleiding van pagina 37, het overzichtje onder 'Watersysteemheffing' waarom het bedrag van kwijschelding in 2019 hetzelfde is als in 2018, dit vooral gezien de verbeterde economische omstandigheden.

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

Bij de begroting 2018 is het bedrag van kwijtschelding fors verlaagd t.o.v. de begroting 2017 gezien de verbeterde economische omstandigheden.
Aangezien we nog geen zicht hebben op de ontwikkeling van de kwijtscheldingen 2018, is de raming 2019 (voorlopig) gelijk gehouden aan 2018.

Mevrouw Eshuis vraagt of we voldoende personeel hebben om alle opgaven te realiseren.
Mevrouw Heeringa geeft aan dat we op basis van de ambities die we hebben 10 fte extra in de begroting hebben opgenomen.

In aanvulling hierop vraagt *de heer Assies* of de tijdelijke krachten voor handhaving vast qua formatie in de begroting worden opgenomen.
De heer Kooistra legt uit dat de evaluatie van het effect van de extra handhaving nog in het managementteam aan de orde komt.

De heer Assies geeft aan dat hij de begroting in het algemeen graag iets concreter en inhoudelijker had gezien, met name het onderdeel coalitieakkoord. Duidelijker weergegeven wat nog gerealiseerd moet worden en op welke manier, mede gezien omdat de begroting toekomstgericht is en dat dit de basis is voor het nieuwe bestuur.

De heer Kooistra legt uit dat de begroting op de jaarschijf is gericht en dat de inhoudelijke toelichting meer in de meerjareninvesteringsprogramma wordt weergegeven, omdat die over vier jaar gaat.

De heer Vertegaal geeft naar aanleiding van het tarievenoverzicht op pagina 38 aan dat hij de tariefsverhoging voor Natuur erg hoog vindt. Hij verwacht formele bezwaren.

De heer Vertegaal vraagt naar aanleiding van pagina 15 'Zeedijk' 4.2.5 wanneer de eerste voorbereidingen plaats vinden voor de dijkversterkingsprojecten.

De heer Kooistra legt uit dat in 2020 de voorbereidingen plaats vinden.

Naar aanleiding van pagina 19, de toelichting onder 'Droogte in de zomer/wateraanvoer' 5.5.6 'Stimuleren van efficiënt watergebruik en verminderen watervraag' vraagt *de heer Vertegaal* waarom dit drie jaar wordt uitgesteld (2021), kan dit ook sneller gezien de droogte.

De heer Kooistra geeft aan dat deze actie via verschillende projecten wordt opgepakt en daardoor een doorlopend karakter heeft.

Naar aanleiding van de toelichting onder 'Verdroogde natuurgebieden' op pagina 19 vraagt *de heer Vertegaal* hoe wij omgaan met de ambitie qua verdroging, is de baseline waar we vanuit gaan nog hetzelfde (is opgeloste verdroging in 2027 dan nog steeds hetzelfde).

Mevrouw Heeringa legt uit dat het gaat om de regel peil volgt functie, wat de provincie hanteert. Wij zijn van mening dat er in sommige gebieden anders naar gekeken moet worden. Dit wordt besproken met de provincie, maar is een lastige zaak.

Mevrouw Heeringa voegt toe dat het AB zal meegenomen worden met de problematiek verdroging.

De heer Vertegaal vraagt waarom 'Terugmelding Valthermond' niet meer op het planningschema staat.

De heer Kooistra legt uit dat het lastig is om stappen hierin te maken. Het AB zal geïnformeerd worden als er nieuwe informatie beschikbaar is.

Naar aanleiding van de toelichting onder 'Overige wateren inclusief stedelijke water' op pagina 27 merkt *de heer Vertegaal* op dat met de gemeenten een start wordt gemaakt en vraagt waarom de natuurverenigingen en terreinbeheerders hier niet bij worden betrokken.

De heer Kooistra legt uit dat met de gemeenten het gedeelte stedelijk water nog bekeken moet worden, met de provincie is al naar de rest van het gebied gekeken. Dit komt later weer in beeld bij het waterdragertraject.

Naar aanleiding van de laatste alinea op pagina 30 vraagt *de heer Vertegaal* waarom er een gesprek met Groningen wordt opgestart en niet met Drenthe.

Mevrouw Heeringa zegt dat er met de provincie Drenthe al gesprekken plaats vinden.

De heer Van Calker vraagt hoe het zit met het uitbesteden van werkzaamheden voor onderhoud.

De heer Kooistra legt uit dat het uitbesteden naar adviesbureaus iets is wat regulier plaatsvindt binnen projecten. Ons waterschap is voorzichtig in uitbesteding van werkzaamheden ten opzichte van andere waterschappen.

De heer Wollerich vraagt naar aanleiding van het overzicht op pagina 6 van het bestuursvoorstel waar het minimum op is gebaseerd.

De heer Kooistra geeft aan dat het percentage gebaseerd is op het risico.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- De begroting 2019 vast te stellen;
- C-kredieten beschikbaar te stellen voor € 5.607.500,-;
- Een mandaat met betrekking tot treasury te verstrekken aan het dagelijks bestuur.

7. Rondvraag

Mevrouw Plas-Kerperien vraagt of de NAM naar aanleiding van het incident in Farmsum ook een boete krijgt.

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

Nee, Hunze en Aa's geeft de NAM geen boete.

Wij beschouwen het incident bij de NAM in Farmsum als calamiteit (dus geen opzet). Daarom leggen wij hier geen boete op. Dit doen we bij de andere bedrijven ook nooit. Wel hebben we bestuursdwangbeschikking toegepast om te zorgen voor het stopzetten van de lozing en het opruimen van de vervuiling.

Daarnaast hebben we ook een kostenbeschikking bestuursdwang toegepast waarmee we alle gemaakte en nog te maken kosten willen verhalen op de NAM.

Parallel hieraan loopt een strafrechtelijk onderzoek door het OM. Hierbij is een BOA van Hunze en Aa's betrokken.

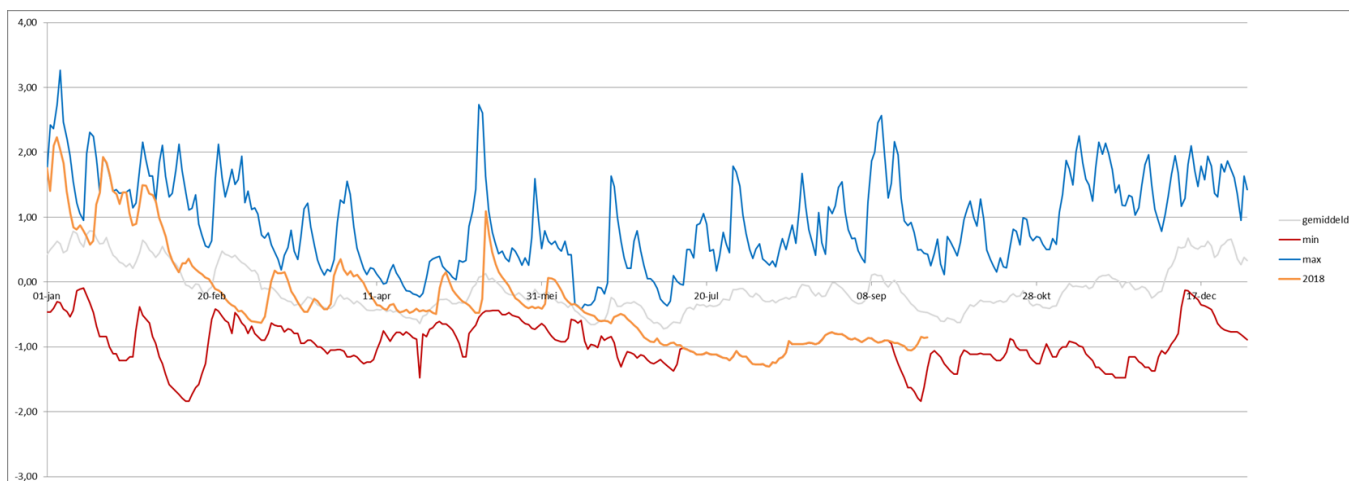
De heer Vertegaal vraagt of het AB al geïnformeerd kan worden over de interne evaluatie van de droogte.

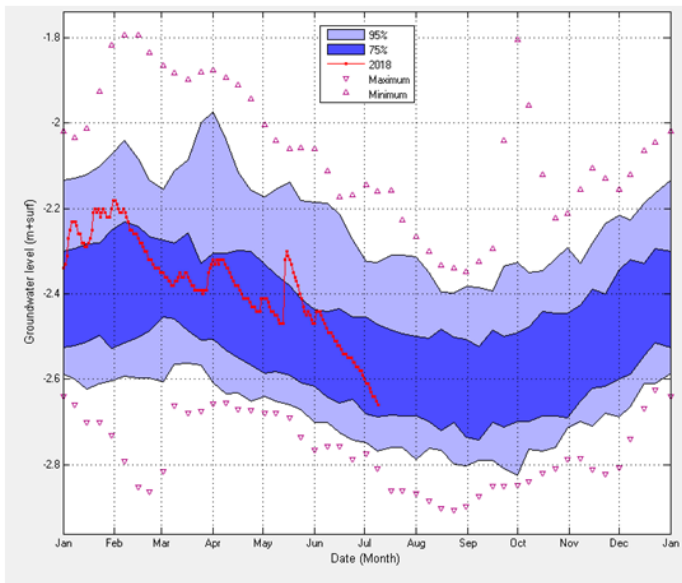
De heer Kooistra legt uit dat dit nog in concept is. Nagevraagd zal worden of hierover iets op bestuursnet gezet kan worden of via een plenaire vergadering informatie gegeven kan worden zodra de definitieve evaluatie er ligt.

De heer Van Calker vraagt of er ook een overzicht kan worden gemaakt over de grondwaterstanden in ons gebied en hoeveel wijkt het af ten opzichte van een normale situatie

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

Hieronder een overzicht van het verloop van de grondwaterstand in ons gebied. In onderstaande figuur is de minimale, maximale en een gemiddelde grondwaterstand in een aantal representatieve peilbuizen weergegeven met hierin in het oranje de situatie 2018. Zoals verwacht zit de lijn van 2018 aan de onderkant, dus op het minimum. Het valt dus nog binnen de bandbreedte, omdat het peilbuizen betreffen die in een gebied staan waar wij water kunnen aanvoeren en dus het peil kunnen beheersen. In gebieden waar dit niet mogelijk is, zoals op de hoge delen in Drenthe, zijn de grondwaterstanden duidelijk lager dan voorgaande jaren. Van een peilbuis in Buinen op de Hondsrug is ook een grafiek van de provincie Drenthe bijgevoegd. Hierin is de meetreeks tot half juli (rood) weergegeven, waarbij er vanuit kan worden gegaan dat de rode lijn (2018) verder is gedaald richting het minimum of daar vooronder.





B12H0033 filter 1 (freatisch grondwater) ligt in de Veenkoloniën in het centrum van Buinen. Dit meetpunt is gemeten vanaf 1970 tot heden.

8. Sluiting

De heer Wollerich bedankt een ieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.

Ongewijzigd/Gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 28 november 2018.

Jelmer Kooistra
secretaris

Gerard Kuipers
voorzitter