

# Commissie Beleid, Plannen en Projecten



Conceptverslag commissievergadering Beleid, Plannen en Projecten van 20 september 2017

**Aanwezig:** de dames Eshuis, Heeringa (portefeuillehouder Zuid) en Plas-Kerperien, de heren Douwstra (portefeuillehouder Noord), Kuipers (voorzitter), Vertegaal en Wollerich (plaatsvervangend-voorzitter)  
en  
de heer Kooistra, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium (secretaris)  
en mevrouw Hulzebos, bestuurs- en managementassistent (verslag)

**Afwezig:** De heer Feijen

## 1. Opening

*De heer Kuipers* opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

## 2. Mededelingen

Er zijn verder geen mededelingen.

## 3. Verslag vergadering d.d. 21 juni 2017

*De heer Kuipers* vraagt of er een afwegingsdocument is waarmee een beslissing gemaakt kan worden of een boom een gevaar vormt voor de kade en hij gekapt moet worden.

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

We maken gebruik van een afwegingskader niet-waterkerende objecten (NWO's) in het kader van de zorgplicht rondom onze keringen. Hieronder vallen ook eventuele bomen op onze keringen. Ons afwegingskader voor regionale keringen heeft als basis de 'Leidraad toetsen op veiligheid regionale waterkeringen' uit 2015. Hierin maken we een analyse van het risico voor diverse faalmechanismen van onze keringen op basis van standplaats, soort kering, bodemopbouw en dergelijke. Deze afweging bepaalt de keuze voor onze aanpak: Verwijderen of beheren/ handhaven.

Rondom bomen op keringen is de STOWA begin dit jaar gestart met nader onderzoek die gebruikt kan worden voor een verbeterd afwegingskader.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 4 oktober 2017**

Naar aanleiding van het Planningsschema, nummer 856 'Projectvoorstel Baggeren Havenkanaal Assen' geeft *mevrouw Eshuis* aan verbaasd te zijn dat dit nog moet plaats vinden.

*De heer Kooistra* zegt dat dit niet is meegenomen in het werk van de gemeente. Het waterschap was ook niet op de hoogte van de omvang van het probleem, dat urgenter is geworden door de vaarverbinding.

Naar aanleiding van het Planningsschema, nummer 805 'Beleid gravers nav veldproef muskusratten' vraagt *de heer Kuipers* of dit onderwerp later in het AB aan de orde komt, omdat de subsidie nog niet binnen is.

*De heer Kooistra* antwoordt dat dit onderwerp inderdaad om die reden later in het AB wordt behandeld. Het planningsschema wordt aangepast.

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **5. Opwekking duurzame energie**

*De heer Douwstra* licht het voorstel toe.

*Mevrouw Plas-Kerperien* geeft aan dat zij teleurgesteld is, omdat wij onze doelstellingen niet halen. Zij wil graag inzicht in de doelstellingen die wel gehaald worden. Ze geeft aan of het waterschap iets kan doen met waterkracht. Of dat er aangesloten kan worden bij andere initiatieven.

*De heer Vertegaal* geeft aan dat de cijfers wel in de grote context geplaatst dienen te worden. De teruglevering is financieel niet rendabel, maar levert wel bij aan de verduurzaming.

*Mevrouw Eshuis* is verbaasd dat een ambtenaar over een dergelijk bestuurlijk item een interview geeft.

*De heer Kooistra* geeft aan dat het een kleine vraag van de pers betrof die achteraf beter door een bestuurder beantwoord had kunnen worden.

*Mevrouw Plas-Kerperien* zou graag inzicht willen in mogelijke maatregelen en vraagt naar een uitvoeringsprogramma energie met potentiële energiemaatregelen.

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Het energieprogramma bevat een overzicht van de potentiële maatregelen (staat op bestuursnet d.d. 26 januari 2017). Het voorstel opwekking duurzame energie selecteert na goedkeuring AB, de uit te voeren projecten voor opwekking energie. In bijlage 2 is een overzicht hiervan gegeven. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*Mevrouw Eshuis* geeft aan dat haar fractie achter de maatregelen staan en dat het investering cq kosten waard is.

*Mevrouw Eshuis* wil ook graag inzicht in de lijst met potentiële maatregelen. Ook zou zij graag inzicht willen hebben in de besparingsmogelijkheden.

Daarnaast vraagt *mevrouw Eshuis* zich af of er niet te snel afgevoerd wordt (bemaling). Zij zegt dat de doelstelling voor het waterschap is en dat het niet verbreed moet worden naar de sector. Verder merkt *mevrouw Eshuis* op dat een aantal gemalen op diesel werken en vraagt of dat ook anders kan, bijvoorbeeld elektrisch.

*Mevrouw Eshuis* adviseert het DB niet te wachten met het nemen van initiatieven en raadt aan de 4 miljoen te besteden.

*De heer Vertegaal* vraagt of er meer flexibel peilbeheer toegepast kan worden, zodat er minder gepompt hoeft te worden

*De heer Vertegaal* geeft aan dat bij gebruik van waterkracht wel rekening gehouden moet worden met het beschadigen van vis. Hij adviseert dat als we het nu gaan doen, dan alleen als pilot en met goede monitoring.

*De heer Kooistra* licht toe dat Peter Paul Schollema, aquatisch ecooloog, betrokken is bij de ontwikkeling van alle pompen. We zijn hier bewust mee bezig.

*De heer Vertegaal* wil meer informatie over besparen. Hij geeft aan dat bij besparing eerder 40% reductie wordt behaald.

Daarnaast wil *de heer Vertegaal* graag meer inzicht over wat er nodig is om de doelen wel te halen.

*De heer Kuipers* vraagt hoe we onze doelen gaan behalen. Hij geeft aan daarbij uit te gaan van eigen inzet en niet te verschuilen achter de sector. Het einddoel dient duidelijk weergegeven te worden.

Verder geeft *de heer Kuipers* aan in te blijven zetten op (grote) windmolens en te kijken naar vergroting van de biovergisting.

### **Bevindingen**

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

1. Investeren in het volledige potentieel van zonnepanelen en de 4 meest rendabele kleine windmolens (ook bij het **niet** verkrijgen van SDE subsidie);
2. Hiervoor een krediet van € 1.446.000,- beschikbaar te stellen uit de gereserveerde middelen voor investeringen in onze energiehuishouding.

## **6. Rondvraag**

Er zijn geen vragen, danwel opmerkingen.

## **7. Sluiting**

*De heer Kuipers* bedankt een ieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.

Ongewijzigd/Gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 1 november 2017.

Jelmer Kooistra  
secretaris

Gerard Kuipers  
voorzitter