

Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering
Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 11 april 2018

**Aanwezig: de heren Doeven (voorzitter), Van Erp, Fonhof, Hofstra, Nieuwenhuis,
Sinnema (portefeuillehouder) en Tjarks (AB-leden)
de heer Küpers, secretaris-directeur
mevrouw Ravesloot, bestuurs- en managementassistente (verslag)**

**Aanwezig op de publieke tribune:
de heer Ten Brink, dijkgraaf
de heren Feijen en Vertegaal, AB-leden
Mevrouw Woldring en de heren Van Bergen, Van Hemmen en Smits, insprekers**

**Afwezig: de heren Nieuwenhuis, AB-lid en Van der Laan, hoofd Veiligheid en
Voldoende Water (secretaris Commissie VVSW)**

1. Opening

De heer Doeven opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Voorgesteld wordt om de behandeling van agendapunten 5 en 6 in volgorde te wisselen omdat de aanwezige insprekers inspreken op agendapunt 6. Een ieder stemt hiermee in. Vervolgens licht *de heer Doeven* het spreekrecht mondeling toe en zegt dat conform het reglement de aanwezige AB-leden op de publieke tribune geen deel nemen aan de commissievergadering.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag vergadering d.d. 14 maart 2018

Blz. 2, eerste alinea, laatste zin:
“De levensduur van 25 jaar is gebaseerd op ervaringen.” vervangen door
“De investering wordt aangemerkt als een elektrotechnische aanpassing van de installatie met een afschrijvingstermijn van 20 jaar. Dit is ook wat we in de praktijk bij onderstations terug zien.”

Blz. 2, achtste alinea, laatste zin:
“dat de kosten van de eerste stations hoger uitvallen in verband met het “inleren” van medewerkers” vervangen door “In de jaren 2018 en 2019 moet er behoorlijk worden geïnvesteerd in nieuwe software ontwikkeling. De jaren daarna zullen dit alleen updates zijn. Vandaar het verschil van circa € 2.000,- per object.”

Bovenstaande aanpassingen waren al op bestuursnet gepubliceerd.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

Blz. 3, Rondvraag

De heer Tjarks zegt dat de beekbodem wordt bedoeld in plaats van beekdal van de Drentse Aa in Oudemolen die wordt verhoogd en dat de bevolking zich zorgen maakt over de uitvoering van het plan.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 25 april 2018

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Onderhoud oeverfixaties kanalen

De heer Van Erp vraagt naar aanleiding van het vervangen van paal en schot door steenbestortingen of dit stevig genoeg is en of de steenbestortingen niet verdwijnen in de aanwezige slappe ondergrond.

De heer Küpers antwoordt dat er onderzoek is gedaan en dat wordt voorgesteld tot oeverfixatie waarbij hetzelfde systeem wordt toegepast als ook is gebruikt bij het Verbindingskanaal (gedeelte Oosterhornhaven en het Termunterzijldiep). Dit gedeelte heeft eenzelfde soort ondergrond.

De heer Hofstra vraagt of het geen optie was om ter plaatse natuurvriendelijke oevers aan te leggen.

De heer Sinnema antwoordt dat het ontbreekt aan ruimte om hier natuurlijk vriendelijke oevers aan te leggen. Stortsteen oevers zijn voldoende voor het uittreden van reeën. Bij steile oevers worden wilduittreedplaatsen gemaakt, conform het beleid van het waterschap.

De heer Fonhof concludeert dat de aanpassingen nodig zijn en heeft alle vertrouwen in de voorgestelde constructie.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

Een krediet beschikbaar te stellen van € 1.400.000,- voor vervanging van de oeverfixaties langs het Termunterzijldiep.

6. Vaststelling peilbesluit Westerpolder-Oosterland-Vestdijklaan

De heer Smits spreekt in namens Natuurmonumenten.

De tekst is als bijlage 03.1 opgenomen bij het verslag.

De insprekers mevrouw Woldring en de heren Van Bergen en Van Hemmen hadden hun tekst niet op papier omdat ze niet wisten dat ze in mochten spreken. Er was per abuis een verkeerde brief naar de betreffende mensen gestuurd, waarin stond dat ze als toehoorder bij de commissievergadering aanwezig kunnen zijn.

Van het inspreken is een weergave opgenomen in de bijlagen:

03.2 de heer T.J. van Bergen

03.3 de heer H. van Hemmen

03.4 mevrouw S.L.D. Woldring

De vragen en antwoorden van de commissieleden naar aanleiding van de insprekers zijn in de bijlagen opgenomen.

De heer Van Erp merkt op dat tijdens de vergadering van het algemeen bestuur kan worden genoemd dat er niet aan alle eisen en wensen van alle belanghebbenden voldaan kan worden. Het algemeen bestuur heeft een dilemma bij het nemen van voorliggend peilbesluit.

*De heer Doeve*n zegt dat het waterschap verplicht is tot het nemen van peilbesluiten. Hiervoor gebruikt het waterschap een systematiek met voorwaarden. Deze systematiek wordt voor het gehele gebied toegepast en is ook gebruikt voor voorliggend peilbesluit.

De heer Sinnema licht toe dat het waterschap de discussie had verwacht toen in het kader van de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), nu Natuur Netwerk Nederland (NNN), is besloten tot grondverwerving ten behoeve van natuuraanleg op vrijwillige basis. Door de jaren heen is er door diverse specialisten op gewezen dat er een probleem wordt gecreëerd als er in de gebieden wordt gekozen voor natte natuur.

Het waterschap neemt peilbesluiten op basis van het gebruik en de bestemmingen, maar ook op gebruik en eigendom. Op dit moment is de grondverwerving door de provincie nog niet rond. Het waterschap komt daarom zoveel mogelijk tegemoet aan alle huidige gebruikers.

De bodemdaling is als basis gehanteerd voor aanpassing van de peilen.

Het waterschap blijft contact houden met de provincie om de benodigde grondverwerving voort te zetten.

Er ligt een weloverwogen voorstel tot het nemen van het peilbesluit.

De heer Vertegaal vraagt hoe wordt omgegaan met veenoxidatie in deze polders en wat het voorliggend voorstel tot het peilbesluit betekent in relatie tot het veenoxidatiebeleid.

Het antwoord wordt in een kader in het verslag opgenomen.

Bij de veenlagen waar nog de kans bestaat om ze te behouden wordt het standstill principe gehanteerd tot dat het beleid voor veenoxidatie is vastgesteld. Hier wordt dus het standstill principe gehanteerd, waarbij we de bodemdaling door gaswinning buiten beschouwing laten.

De heer Vertegaal vraagt wat de argumenten van het DB zijn om het voorliggend scenario voor te stellen.

Het antwoord wordt in een kader in het verslag opgenomen.

Het DB heeft voor het voorliggend scenario gekozen omdat dit het meeste recht doet aan de tegengestelde belangen in dit gebied. Het DB begrijpt dat dit compromis onvoldoende tegemoet komt aan de verschillende belangen, maar dat is ook het karakter van een compromis.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

Het peilbesluit Westerpolder-Oosterland-Vestdijklaan vast te stellen.

7. Rondvraag

De heer Van Erp vraagt, naar aanleiding van bestuursvoorstel "Opwekking duurzame energie" zoals behandeld in het AB van 4 oktober 2017, waarom de 4 kleine windmolens niet zijn genoemd op bestuursnet en de aanbesteding van zonnepanelen wel.
Het antwoord wordt in een kader in het verslag opgenomen.

Het proces voor het plaatsen van zonnepanelen gaat sneller dan het proces voor het plaatsen van windmolens. Aan het plaatsen van de 4 kleine windmolens wordt nog gewerkt.

De heer Van Erp vraagt of er bij de dijkinspecties ook een toename van vossen op onze dijken wordt geconstateerd. En zo ja, wordt hier wat aan gedaan?

De heer Sinnema antwoordt dat er niet mag worden gejaagd op onze dijken. De vossen worden bij overlast aan de dijken wel verwijderd door het waterschap. Indien er een te grote toename wordt geconstateerd zullen we ons nader beraden hoe hier mee om te gaan.

De bevindingen van de dijkinspecties worden afgewacht.

8. Sluiting

De heer Doeven bedankt een ieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 23 mei 2018.

Jan van der Laan,
secretaris

Henk Doeven,
voorzitter

Bijlagen:

- 03.1 bijlage verslag VVSW 180411 - tekst inspreker de heer Smits
- 03.1.1 bijlage verslag VVSW 180411 - vragen en antwoorden n.a.v. inspreken de heer Smits
- 03.2 bijlage verslag VVSW 180411 - tekst inspreker de heer Van Bergen +
vragen en antwoorden
- 03.2.1 bijlage verslag VVSW 180411 - bezwaarschrift van de heer en mevrouw Van Bergen
- 03.3 bijlage verslag VVSW 180411 - tekst inspreker de heer Van Hemmen +
vragen en antwoorden
- 03.4 bijlage verslag VVSW 280411 - tekst inspreker mevrouw Woldring +
vragen en antwoorden