

Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering
Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 21 juni 2017

Aanwezig: de heren Doeven (voorzitter), Fonhof, Van Riemsdijk, Sinnema (portefeuillehouder)
en Tjarks
de heer Jongejans, hoofd Schoon Water
mevrouw Ravesloot, bestuurs- en managementassistente (verslag)

Afwezig: de heren Van Erp, Hofstra en Nieuwenhuis,
de heer Van der Laan, hoofd Veiligheid en Voldoende Water
(secretaris)

1. Opening

De heer Doeven opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.
De heer Sinnema zegt dat de heer Van der Laan ziek is en wordt vervangen door de heer Jongejans.

2. Mededelingen

De heer Sinnema deelt mede dat het erg droog is. Het peil wordt op een zodanige manier beheerd dat er voldoende water wordt aangevoerd. Op dit moment is de watervoorziening onder controle. Er is nu nog geen watertekort, echter dit is wel afhankelijk van de duur van de droogte. Bij aanhoudend droog weer kan er wel een watertekort ontstaan. De boeren is gevraagd om efficiënt met het water om te gaan door onderling overleg en rekening te houden met het tijdstip wanneer men gaat beregenen (bij voorkeur 's nachts). Door het aanhoudende droge en warme weer is er veel algengroei in de watergangen. Er zijn op dit moment dan ook veel maaikorfwerkzaamheden gaande.

De heer Tjarks vraagt of er ook last wordt ondervonden van invasieve soorten.
De heer Sinnema antwoordt bevestigend, de exoten zoals de krabbenscheer, gedijen het beste bij warm en droog weer.

De heer Van Riemsdijk vraagt of de droogte voor het gehele beheersgebied geldt.
De heer Sinnema antwoordt bevestigend en zegt dat er een vochttekort is tussen de 100 en 120 ml. Dit is te vergelijken met de droogte in 1976.

3. Verslag vergadering d.d. 24 mei 2017

Blz. 3: Blz. 75: Veenkoloniale afvalwaterleiding (VKA)
2^e zin: Het woordje niet verwijderen.

Er moet staan: "De heer Van Erp vraagt of het verstandig is om Google te laten aansluiten op de bestaande VKA."

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag.

blz. 3: Veenkoloniale afvalwaterleiding (VKA)

De heer Doeven vraagt hoe de beslissing tot stand is gekomen dat Google kan aansluiten op de VKA.

De heer Jongejans antwoordt dat Google vergunning heeft gevraagd voor lozing op de Waddenzee middels een doorgang door de dijk. De waterschappen willen uit veiligheidsoverwegingen geen leidingen door de dijk en de waterschappen Noorderzijvest en Hunze en Aa's hebben daarom voorgesteld om aan te sluiten op de bestaande VKA. Het bedoelde dijkvak behoort tot het beheersgebied van Noorderzijvest. De VKA is echter in beheer bij het waterschap Hunze en Aa's.

De heer Doeven vraagt of Google zelf verantwoordelijk wordt voor de aansluiting op de VKA indien het waterschap de VKA mogelijk op termijn niet meer in beheer heeft.

De heer Sinnema antwoordt dat Google dit dan met de dan beherende organisatie dient te regelen.

De juridische procedure met betrekking tot de VKA wordt afgewacht.

blz. 5: Herijking duurzaamheidsbeleid, laatste alinea

De heer Doeven licht toe dat het beleidsvoorstel een heel uitgebreid stuk was maar dat het nog geen kader was. Spreker had de verwachting dat er nog een beleidskader zou komen en dat het beleidsvoorstel verder uitgewerkt zou moeten worden tot een actieplan of activiteitenplan met een financiële uitwerking.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 5 juli 2017

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Voorjaarsrapportage 2017

Naar aanleiding van de Voorjaarsrapportage 2017

blz. 3: Samenwerking waterketen

De heer Van Riemsdijk constateert dat er een aantal voorgenomen acties nog niet zijn uitgevoerd. Zoals er bijvoorbeeld nog niet gewerkt is aan het meten en monitoren.

De heer Van Riemsdijk vraagt of het voordeel van € 267.729,- een optelsom is door het niet uitvoeren van voorgenomen onderzoeken, zoals het meten en monitoren (Samenwerking waterketen), de stresstest (Stedelijk waterbeheer) en de zuiveringsstrategie.

De heer Doeven zegt dat het voordeel uit verschillende posten bestaat (zie hiervoor de bijlagen I, II en III. Hier staat per post aangegeven waarom er een plus of min in de begrotingspost ontstaat.)

De heer Jongejans zegt dat werkzaamheden ook vertraagd kunnen worden doordat nog niet alle afspraken met de samenwerkende partners zijn gemaakt of dat benodigde procedures nog niet zijn afgerond.

blz.3: Stedelijk waterbeheer

De heer Fonhof had verwacht dat de stresstest Stedelijk waterbeheer begin 2017 was afgerond en dit als zodanig was opgenomen in de voorjaarsrapportage. Spreker is verbaasd dat de stresstest pas in 2018 wordt uitgevoerd.

De heer Sinnema antwoordt dat nog niet alle gemeenten in 2016 zijn bezocht. Deze bezoeken worden in 2017 afgerond. Vervolgens wordt in 2018 gestart met de stresstest.

De heer Doeven vraagt wat precies wordt bedoeld met stresstest.

De heer Jongejans antwoordt dat er bij een stresstest wordt beoordeeld hoe goed ons systeem in staat is om te reageren bij wateroverlast. Aan de hand van de stresstest kan worden beoordeeld waar mogelijk aanpassingen in het systeem gewenst zijn.

De heer Tjarks vraagt of bij de gemeente voldoende bekend is wie waar verantwoordelijk voor is en of de gemeenten ook contact opnemen met het waterschap bij twijfel. Er is een grijs (grens)gebied tussen de verantwoordelijkheden voor het waterschap en de gemeenten.

De heer Sinnema antwoordt dat dit per gemeente verschilt.

Blz. 3: KRW versnellen

De heer Doeven vraagt wat er gerealiseerd gaat worden in het kader van het nieuwe inrichtingsplan Zuidlaardermeer. Tevens vraagt *de heer Doeven* wat het doel is van het instellen van een bestuurlijke stuurgroep voor het Zuidlaardermeer.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

In het Zuidlaardermeergebied liggen er naast de opgaven voor het behalen van de KRW-doelen ook opgaven op het gebied van natuurontwikkeling en –behoud (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland), waterbeheer (klimaatadaptatie), recreatie en toerisme, woon- en leefomgeving en opgaven die voortvloeien vanuit de bodemdaling door aardgaswinning. Dit zijn opgaven waarvoor verschillende instanties en partijen per opgave verantwoordelijk zijn.

Het bestuurlijk overleg is ingesteld omdat de voorliggende opgaven niet afzonderlijk van elkaar kunnen worden opgelost. Samenwerking en afstemming is vereist. Het bestuurlijk overleg dient dan ook voor de bestuurlijke afstemming en terugkoppeling van de resultaten. In het bestuurlijk overleg is vastgesteld dat de waterdoelen als uitgangspunt moeten dienen, waarbij koppelkansen worden gezocht met de andere doelen. Het meer is het vertrekpunt en er wordt gezocht naar integraliteit.

Uit vooronderzoek voor de aangegeven functies zijn verschillende kansrijke maatregelpakketten naar voren gekomen. In het inrichtingsplan wordt nu uitgewerkt welke maatregelen in en om het meer concreet nodig zijn om de doelen te bereiken en in welke combinatie die moeten worden uitgevoerd.

blz. 5: Slibstrategie

De heer Fonhof vraagt of er indicatief een doorkijk gegeven kan worden.

De heer Doeven vraagt of er ook maar één aanbieder heeft ingeschreven voor ons waterschap en hoe de procedure van aanbesteding verloopt.

De heer Jongejans antwoordt dat het algemeen bestuur op 5 juli a.s. wordt geïnformeerd over de voortgang aanbesteding slibstrategie.

Naar verwachting wordt er binnen de meerjarenraming aanbesteed.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Kennis te nemen van de voorjaarsrapportage 2017;
- De eerste begrotingswijziging 2017 vast te stellen.

6. Meerjarenraming 2018-2021

De heer Sinnema geeft een mondelinge toelichting op het bestuursvoorstel en deelt mede dat het 10-puntenplan nog niet verwerkt is in de meerjarenraming 2018-2021.

Voor Hunze en Aa's wordt een stijging van 2% verwacht voor watersysteembeheer.

De heer Fonhof vraagt wat de effecten van het 10-puntenplan is op de meerjarenraming.

De heer Jongejans antwoordt dat indien er als gevolg van de maatregelen van het 10-puntenplan aanpassingen bij de rwzi Gieten gewenst zijn dient er geïnvesteerd te worden. Er zijn onzekerheden over de kosten omdat dit afhankelijk is van de keuze van de te nemen maatregelen.

De heer Sinnema deelt mede dat er wel een post voor de eerstkomende twee jaren is opgenomen in de meerjarenraming voor het 10-puntenplan. (Zie blz. 2 van het bestuursvoorstel en blz. 20 van de Meerjarenraming: gewasbeschermingsmiddelen en nutriënten.)

Er zijn keuzes te maken over de investeringen voor de aanpassingen van de zuiveringen. Er worden geen nieuwe investeringen gepleegd maar er kunnen herinvesteringen als gevolg van veranderende normen gewenst zijn (zie ook blz. 5 van het bestuursvoorstel Plan van Aanpak Zuiveringsstrategie: o.a. problematiek van medicijnresten).

Blz. 19: Transitiekosten (eerste bullet)

De heer Doeven vraagt of de transitiekosten (€ 1.040.000,-) voor het (NBK) kleiner of groter is dan voorgaande jaren of dat dit voor de eerste keer is opgenomen in de meerjarenraming.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

Dit bedrag is in de vorige meerjarenraming voor de eerste keer meegenomen voor eenzelfde bedrag. In het bestuursvoorstel van de behandeling van de meerjarenraming 2017-2020 in het algemeen bestuur van 6 juli 2016 is de volgende passage opgenomen:

NBK

Eveneens in deze AB-vergadering behandelt u het voorstel in te stemmen met de oprichting van het Noordelijk Belastingkantoor (werknaam NBK). Wij gaan er in deze MJR van uit dat u in kunt stemmen met dit voorstel. Het financiële voordeel van deze samenwerking tussen de drie noordelijke waterschappen en de gemeente Groningen van € 284.000,- hebben wij vanaf 2018 structureel in deze MJR verwerkt. Ook hebben wij de éénmalige invoeringskosten (van

€ 1.040.000,-) in de cijfers verwerkt. Tot en met 2019 hebben wij deze kosten gespreid meegenomen.

Blz. 19: gezamenlijke eindverwerking slib (tweede bullet)

De heer Doeven vraagt of er voordeel is ten opzichte van de begroting.

De heer Jongejans antwoordt bevestigend.

Blz. 19: grensoverschrijdend afvalwater (laatste bullet)

De heer Doeven vraagt of de kosten voor het grensoverschrijdend afvalwater naar het gebied van het waterschap Vechtstromen worden/zijn verlaagd.

De heer Jongejans antwoordt dat dit nog niet exact bekend is. In het gesprek worden ook de afspraken met het waterschap Drents Overijsselse Delta meegenomen.

Blz. 26: Fonds Oude leidingen

De heer Doeven vraagt hoe groot het Fonds Oude leidingen is (inhoud in €).

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

De omvang van het fonds bedraagt op 31-12-2016 € 5,2 miljoen.

De heer Fonhof vraagt naar de stand van zaken nieuwbouw laboratorium.

De heer Jongejans antwoordt dat er op dit moment aan gewerkt wordt. Indien er wijzigingen of bijzonderheden zijn te vermelden zal dit aan het algemeen bestuur worden gerapporteerd.

Eind dit jaar zal de aanbesteding plaatsvinden.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

In te stemmen met de meerjarenraming 2018 – 2021.

7. Plan van aanpak Zuiveringsstrategie

De heer Jongejans deelt mede dat het plan van aanpak de volgorde per punt van de herijking van de Zuiveringsstrategie volgt. Per punt wordt aangegeven welke actie in gang wordt gezet. Specifiek is gekeken naar een integrale aanpak van de maatregelen in het kader van de hotspotanalyse, de maatregelen t.a.v. fosfaat en stikstof (KRW doelen) en de rwzi Gieten.

De heer Van Riemsdijk was in de veronderstelling dat er een concreet maatregelenprogramma, inclusief de financiering hiervan, zou worden behandeld, maar realiseert zich nu dat het een ingewikkelde materie is.

De heer Van Riemsdijk gaat ervan uit dat de nadere voorstellen tot uitvoering van de benodigde maatregelen aan het algemeen bestuur worden voorgelegd zoals gevraagd is in de vergadering van het algemeen bestuur afgelopen februari om het algemeen bestuur mee te nemen in de diverse afwegingen.

De heer Van Riemsdijk is verbaasd dat er in Nederland nog geen initiatieven of acties worden ondernomen om de medicijnrestenproblematiek aan te pakken.

De heer Jongejans antwoordt dat er landelijk (Unie van Waterschappen) wordt gezocht om het probleem bij de bron aan te kunnen pakken. Daarnaast zijn er individuele initiatieven van verschillende waterschappen.

De heer Van Riemsdijk vraagt of deze toepassing (aanpakken bij de bron) ook gebruikt kan worden bij de nutriëntenbestrijding.

De heer Van Riemsdijk vraagt naar aanleiding van het kassenprobleem of de ervaringen van/met andere (buur)waterschappen worden gedeeld.

De heer Jongejans antwoordt bevestigend.

De heer Tjarks maakt zich zorgen over de aanwezigheid van fosfaat, nutriënten en medicijnresten in het effluent en vraagt of er ruimte is om een rangorde aan te brengen of prioritering kan worden gemaakt voor het behandelen van de verschillende stoffen.

De heer Jongejans antwoordt bevestigend.

De heer Tjarks vraagt waarom Gieten één van onze hotspots is, mede gelet op het feit dat er geen ziekenhuis in de buurt is.

De heer Jongejans antwoordt dat ziekenhuizen niet de grootste vervuilers zijn. De meeste medicijnresten komen diffuus binnen via het riool. Het effluent van de rwzi Gieten loost op het Zuidlaardermeer.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

Het plan van aanpak Zuiveringsstrategie vast te stellen.

8. Rondvraag

Wordt geen gebruik van gemaakt.

9. Sluiting

De heer Doeven bedankt een ieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 20 september 2017.

Jan van der Laan,
secretaris

Henk Doeven,
voorzitter