

Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering
Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 25 januari 2017

Aanwezig: de heren Doeven (voorzitter), Van Erp, Fonhof, Hofstra, Nieuwenhuis, Van Riemsdijk, Sinnema (portefeuillehouder) en Tjarks, de heer Van der Laan, afdelingshoofd Veiligheid en Voldoende Water (secretaris), de heer Jongejans, afdelingshoofd Schoon Water mevrouw Stegeman, bestuurs- en managementassistente (verslag)

Aanwezig op de publieke tribune:

Afwezig:

1. Opening

De heer Doeven opent de vergadering, heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

Geen bijzonderheden.

3. Verslag vergadering d.d. 30 november 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v.

Pagina 1, agendapunt 1: Opening

De heer Van Riemsdijk geeft aan definitief zitting te nemen in de commissie VVSW.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 8 februari 2017

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Vaststelling peilbesluit Stadskanaal

De heer Fonhof geeft aan dat in de tekst genoemd wordt dat dit peilbesluit geen "verplicht" peilbesluit betreft.

De heer Van der Laan legt uit dat er vanuit de wetgeving twee verplichtingen zijn voor het opstellen van een peilbesluit. Deze zijn opgenomen onder het wettelijk kader in het voorstel.

Vanuit de wetgeving is dit peilbesluit geen verplicht peilbesluit. Het waterschap legt zichzelf wel die verplichting op.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:
Het peilbesluit Stadskanaal vast te stellen.

6. Vaststelling peilbesluit Winschoten

Peilbesluit Winschoten is een verplicht peilbesluit.

De heer Van Erp heeft geconstateerd dat de procedure en de bijeenkomst goed voorbereid waren maar dat er slechts een handje vol mensen op af zijn gekomen.

De heer Van der Laan geeft aan dat de bijeenkomst heeft gezorgd voor nieuwe contacten met de burger en gemeente.

De heer Nieuwenhuis is zeer positief over het voorliggend peilbesluit.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:
Het peilbesluit Winschoten vast te stellen.

7. Herijking zuiveringsstrategie

De “herijking zuiveringsstrategie” is voorafgaand aan de commissievergadering plenair toegelicht.

De heer Sinnema ligt het voorstel toe.

De heer Van Riemsdijk vindt dat het accent heel erg op de financiën ligt.

De heer Van Riemsdijk vraagt of het mogelijk is op korte termijn indicaties te geven naar welke doelstellingen wordt toegewerkt om hiermee een goede discussie te kunnen voeren over de prijzen en kwaliteit. Eveneens vraagt *de heer Van Riemsdijk* of het budgetneutraal op te lossen is of dat het waterschap een bijdrage kan leveren uit eigen vermogen.

De heer Jongejans geeft aan dat een doelstelling bij medicijnresten kan zijn “wat er niet in hoort moet eruit”. Het waterschap zit midden in het proces om te kijken naar bv de hoeveelheid stoffen waar naar gekeken wordt. De waterschappen staan nu op het punt om hier naar te kijken en beslissingen hierin te nemen. Het is een continu proces waar naar gekeken wordt en waar het waterschap midden in staat. Ziekenhuizen blijken niet alleen het probleem te zijn in de problematiek rondom de medicijnresten.

De heer Jongejans vult aan dat de hotspotanalyse van groot belang is hierbij.

Aansluitend hierop vraagt *de heer Van Riemsdijk* of de hotspot analyse eerder had moeten plaatsvinden?

De heer Jongejans antwoordt dat het waterschap op dit moment midden in het proces zit. Door de verder gaande onderzoeken is er niet eerder op deze manier tegenaan gekeken.

De heer Sinnema vult aan dat het waterschap in Unieverband en STOWA verband op het gebied van medicijnresten samenwerkt om te kijken wat noodzakelijk is om medicijnresten in afvalwater aan te pakken. De discussie over welke stoffen bepalend zijn loopt nog.

De heer Van der Laan geeft aan dat er drie jaar geleden een kentering is waargenomen van bepaalde stoffen in het afvalwater. Het eerste jaar denk je aan een toevalstraffer is, vervolgens ga je op zoek naar de oorzaken.

De heer Doeven concludeert dat de waarnemingen zijn voortgekomen uit een trend van metingen en dat het een continu verbeterproces is. Indien er goede kansen zijn om aan te sluiten bij een onderzoek wordt dit bestuurlijk opgepakt.

De heer Sinnema geeft aan dat de afgelopen jaren een toename is waargenomen in het gebruik van medicatie.

De heer Hofstra vindt dat de medicijnproblematiek in afvalwater niet alleen een probleem is van de waterschappen maar dat ook het RIVM hierbij betrokken moet zijn.

De heer Tjarks vraagt of er bij het voorstel een matrix aangeleverd kan worden waarbij de doelstellingen en gevolgen, ook op financieel gebied, duidelijker zijn.

De heer Jongejans geeft aan dat er matrixen worden toegevoegd bij de uitwerking van de voorstellen op algemeen gebied.

De heer Van der Laan vult aan dat het tijdsbestek waarin de matrix bijgevuld kan worden afhankelijk is van de lopende onderzoeken. In de concrete bestuursvoorstellen wordt ook eventuele kapitaalvernietiging meegenomen.

De heer Sinnema geeft aan dat het dagelijks bestuur deze periode de opdracht heeft om goed te kijken naar de problematiek die speelt rondom medicijnresten. Dit in samenhang met onze eigen zuiveringen.

De heer Hofstra vraagt naar de gang van zaken omtrent de dierlijke medicijnresten naast de humane medicijnresten.

De heer Jongejans antwoordt dat het gaat om de zuiveringsstrategie. Hier komen alleen de humane medicijnresten in terecht. De dierlijke medicijnresten vallen onder het mestbeleid en uiteindelijk bij de oppervlaktewaterkwaliteit.

De heer Hofstra vraagt waarom de zuivering Scheve Klap is opgenomen in de kapitaalslasten ondanks dat de zuivering volledig is afgeschreven en de investering voor persleidingen wordt uitgesteld.

De heer Jongejans antwoordt dat er niet geïnvesteerd wordt in Scheve Klap ondanks dat de zuivering afgeschreven is. De zuivering zit binnen de wettelijke normen waardoor de zuivering voldoet. Indien de zuivering niet meer voldoet aan de normen wordt er geïnvesteerd in de aanleg van een persleiding. Hierdoor staat het bedrag bij Scheve Klap op 0.

De heer Fonhof geeft aan dat zuiveren een van onze hoofdtaken is. Bij de medicijnresten is het van groot belang dat het waterschap stappen zet in het proces en hiermee aan de slag gaat. In navolging van het plenaire overleg vraagt *de heer Fonhof* nogmaals of de genoemde investering van € 1,5 miljoen eenmalig is of jaarlijks terugkeert.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

Het betreft een eenmalige investering. Er is een globale Business Case gemaakt. Totaal gaat het om een investering van € 3 miljoen waarbij de operationele kosten tenminste € 100.000,- bedragen en de winst in de ziekenhuislogistiek op € 200.000,- wordt ingeschat. De levensduur van een dergelijke installatie bedraagt ca 15 jaar. Dit resulteert in een terugverdientijd in de orde grootte van 30 jaar. Een verdere verfijning is mogelijk maar gezien het verschil van terugverdientijd en levensduur is hier verder geen energie ingestopt.

De heer Sinnema benadrukt nogmaals de urgentie van de medicijnresten.

De heer Van Erp informeert naar hoeveel procent de ziekenhuizen bijdragen aan het medicijnrestenproblematiek.

De heer Jongejans geeft aan dat dit slechts een paar procent is van de totale medicijnrestenproblematiek.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

De Herijking zuiveringsstrategie vast te stellen.

8. Vervolg slijbstrategie, tussenoplossing

Het “vervolg slijbstrategie, tussenoplossing” is voorafgaand aan de commissievergadering plenair toegelicht.

De heer Sinnema geeft aan dat het waterschap onder tijdsdruk is komen te staan mede door de beëindiging van het contract met Swiss Combi.

De heer Fonhof heeft het gevoel, als lid van het algemeen bestuur, onder tijdsdruk te zijn gezet.

De heer Fonhof vraagt of waterschap Noorderzijlvest dit onderwerp eveneens in het algemeen bestuur behandelt.

De heer Jongejans geeft aan dat het DB van waterschap Noorderzijlvest ervoor heeft gekozen dit niet te behandelen in het algemeen bestuur. Benadrukt wordt dat waterschap Noorderzijlvest en waterschap Hunze en Aa's samen optrekken in dit proces.

De heer Nieuwenhuis geeft aan dat de aanbesteding 9 maanden van tevoren moet plaatsvinden.

De heer Jongejans antwoordt dat het waterschap er de voorkeur aan had gegeven hier eerder mee bezig te zijn.

De heer Van der Laan vult aan dat het waterschap een weg bewandelen waarbij nu uiteindelijk wordt overgestapt op plan B. Er is continu nieuwe informatie. Het moment van overstappen wordt daardoor steeds uitgesteld.

De heer Sinnema antwoordt dat het tijdspad van groot belang is en dat het waterschap daarin ook samen optrekt met waterschap Noorderzijlvest. Hier zijn kort geleden afspraken over gemaakt. Het waterschap wil op korte termijn duidelijkheid verschaffen.

De heer Van Riemsdijk informeert naar de afzet van het restproduct.

De heer Jongejans antwoordt dat er geen restproduct is bij deze tussenoplossing.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- Als uitwerking van de vastgestelde slibstrategie te kiezen voor een tussenoplossing met verbranding in de regio, waarmee een energetisch kosten effectieve oplossing wordt gekozen. Daarbij wordt de optie voor een mogelijke toekomstige oplossing inclusief terugwinning van grondstoffen open gelaten.
- Kennis te nemen dat voor de gekozen oplossing voor de slibverwerking, een aanbesteding met concessieverlening is opgestart. Met de gekozen marktpartij wordt samen gewerkt aan de tussenoplossing.

9. Rondvraag

De heer Van Erp vraagt of de voorzitter van de commissie de bevindingen van de commissie wil weergeven in de vergadering van het algemeen bestuur bij de behandeling van de betreffende voorstellen.

De heer Doeven geeft aan wat de opmerkingen/bevindingen zijn van de commissie waarmee de commissie instemt.

De heer Van Erp informeert of de problemen met de zuivering in Veendam opgelost zijn.

De heer Van der Laan antwoordt dat de problemen opgelost zijn maar dat er geen veroorzaker is gevonden.

Aanvullende opmerking:

Op dit moment zijn er een tweetal bedrijven verdacht als mogelijke oorzaak voor de ontregeling van de Zuivering Veendam. Met de Omgevingsdienst wordt afgestemd hoe het onderzoek verder verloopt.

De heer Nieuwenhuis vraagt of waterschap Hunze en Aa's meldingen heeft ontvangen met betrekking tot vissterfte.

De heer Van der Laan geeft aan dat er geen meldingen zijn binnengekomen. Het huidige probleem speelt in het stedelijk water van de stad Groningen in het gebied van waterschap Noorderzijlvest.

Voortbordurend op deze vraag geeft *de heer Van der Laan* aan dat het waterschap zijn rol met betrekking tot de vogelgriep serieus heeft aangepakt. Vanuit de Unie van Waterschappen en ministerie is bericht ontvangen dat er geen vergoeding is voor eventuele gemaakte kosten inzake de vogelgriep. Het waterschap heeft het probleem rondom de vogelgriep opgepakt volgens de regels van het botulismeprotocol. Bij de schouw en handhaving worden de erven van pluimveebedrijven niet betreden.

10. Sluiting

De heer Doeven bedankt een ieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 8 maart 2017.

Jan van der Laan,
secretaris

Henk Doeven,
voorzitter