

# Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering  
Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 22 juni 2016

**Aanwezig:** mevrouw Heeringa en de heren Doeven (voorzitter), Douwstra, Van Erp,  
Fonhof, Nieuwenhuis en Sinnema (portefeuillehouder)  
de heer Van der Laan, afdelingshoofd Veiligheid en Voldoende Water  
(secretaris)  
de heer Jongejans, afdelingshoofd Schoon Water  
mevrouw Ravesloot, bestuurs- en managementassistente (verslag)

**Afwezig:** de heer Tjarks

## 1. Opening

*De heer Doeven* opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

## 2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

## 3. Verslag vergadering d.d. 11 mei 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

*De heer Van Erp* vraagt naar aanleiding van blz. 2, eerste alinea: Kaden bij Midwolda/Nieuwolda (Masterplan Kaden) op welke manier de afspraken met betreffende bewoners zakelijk zijn vastgelegd. Specifiek ter plaatse van de Vicari te Midwolda. Is er zakelijk recht gevestigd?

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

Met alle omwonenden zijn ter plaatse afspraken gemaakt. De afspraken zijn vervolgens per mail toegezonden aan de desbetreffende personen.
---

## 4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 6 juli 2016

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 5. Voorjaarsrapportage 2016

*De heer Sinnema* geeft aan dat de voorjaarsrapportage voor zich spreekt en geen nadere toelichting vraagt.

Blz. 3, 1. Inleiding, tweede alinea

*De heer Fonhof* vraagt hoe de wijziging van bestemmingsreserves tot stand komt.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat het algemeen bestuur heeft besloten om de uren van de projectleiders en projectmedewerkers niet meer toe te schrijven aan het project maar deze uren in de exploitatie op te nemen. Dit betekent echter dat er een aantal jaren een nadeel op de investeringen is omdat de uren wel altijd zijn geboekt op de projecten. Door het algemeen bestuur is besloten om de geboekte uren van voorgaande jaren af te schrijven middels de bestemmingsreserves “afkoopsommen algemeen”.

*De heer Doeven* zegt dat indien de afkoopsommen niet toereikend zijn de kosten door middel van de waterschapsbelasting moet worden opgebracht.

*De heer Jongejans* geeft aan dat per saldo de kosten lager worden.

Blz. 10, tweede alinea: HWBP-bijdrage

*Mevrouw Heeringa* vraagt of het aandeel van het waterschap (€ 14 miljoen) de totale kosten zijn zoals we dat nu berekenen of denken we dat het dit bedrag kost in 2022 en vraagt of in de jaarlijkse bijdrage van € 1,4 miljoen inflatie en indexering zijn opgenomen.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

Zoals we in de VJR aangaven is de raming van onze bijdrage in de HWBP-projecten nog uiterst onzeker. De berekening is gebaseerd op basis van het huidige prijspeil. De exacte hoogte van de kosten per kilometer dijk en daarvan afgeleid onze eigen bijdrage is nog niet bekend. De berekende jaarlijkse kosten zijn dan ook een grove indicatie. Een herberekening naar het prijspeil 2022 voegt dan niet veel toe aan de uitkomsten en is daarom achterwege gelaten.

Blz. 11: Vennootschapsbelastingplicht (vpb)

*De heer Fonhof* vindt de vpb voor het waterschap een onzekere factor en stelt voor om bij projecten waarbij men twijfelt of het Vennootschapsbelastingplichtig is, te checken bij de belastinginspecteur.

Bijlage 2, punt 10: Invoeringskosten Omgevingswet (nadeel € 100.000,-)

*Mevrouw Heeringa* vraagt zich af of het nadeel geen € 150.000,- is.

*De heer Jongejans* antwoordt dat er twee verschillende investeringen worden bedoeld.

*De heer Sinnema* zegt dat € 50.000,- wordt geïnvesteerd in de digitale omgeving, dit bedrag komt terug in de meerjarenraming. Het nadeel van € 100.000,- betreft de beleidskosten.

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- kennis te nemen van de voorjaarsrapportage 2016;
- de eerste begrotingswijziging 2016 vast te stellen;
- de baggerkredieten “Hoogezand en omgeving” (627), “Meedenerdiep” (690) en “stedelijk gebied Groningen” (700) samen te voegen tot één krediet van € 700.000,-;
- het krediet van het project “Vispassages Waddenfonds” (479) te verhogen met € 80.000,- tot € 295.000,-;

- binnen het project "Gemaal Rozema revisie" extra werkzaamheden aan de keersluis uit te voeren voor maximaal € 35.000,-. Dit bedrag kan worden gedekt binnen het huidige krediet.

## 6. Meerjarenraming 2017 – 2020

Bestuursvoorstel blz. 2: Stelpost besparingen

*De heer Nieuwenhuis* zegt dat er gesproken wordt over 3x een besparing van 0,5 ton = totaal 1,5 ton. In de tekst wordt echter genoemd dat er een besparing aan 1,8 miljoen is verwerkt en vraagt waar het verschil van 3 ton op is bespaard.

Het antwoord zal in een kader in het verslag worden opgenomen.

De 3 ton heeft betrekking op 2016. Deze besparing is in de VJR 2016 toegelicht. Zie de bijlage II (toelichting overzicht voor- en nadelen), onderdeel 2.

Blz. 4: Lastenontwikkeling

*De heer Nieuwenhuis* vraagt of er ook een berekening is gemaakt voor de lastenontwikkeling bij het inzetten van de helft van de reserves.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat hier wel naar is gekeken, maar dat het algemeen bestuur heeft besloten om de lastenontwikkeling zo gelijkmatig mogelijk te houden.

Blz. 29: Effecten tarieven op voorbeeld belastingbetalers

*De heer Van Erp* vindt de stijging voor een gezin met een agrarisch bedrijf voor de komende vier jaren erg hoog ten opzichte van de overige categorieën.

*De heer Sinnema* zegt dat de verhoging conform de verwachting is. Op dit moment wordt de verdeelsleutel toegepast zoals deze door het algemeen bestuur is vastgesteld.

Landelijk onderzoek is gaande om in de toekomst mogelijk een gewijzigd heffingssysteem in te voeren. De verwachting is wel dat de Commissie Aanpassing Belastingstelsel niet op korte termijn een verandering teweeg kan brengen.

Meerjarenraming 2017 - 2020

*De heer Van Erp* vraagt waarom op blz. 16 zowel het Hondshalstermeer als het Zuidlaardermeer wordt genoemd en waarom op blz. 37 alleen het Zuidlaardermeer.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat dit door de fasering van de plannen wordt veroorzaakt.

Voor het Zuidlaardermeer heeft reeds besluitvorming plaatsgevonden.

Op blz. 40 staat het Hondshalstermeer wel genoemd omdat het een nieuwe investering (na 2017) betreft, waarover nog besluitvorming dient plaats te vinden.

*Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

In te stemmen met de meerjarenraming 2017 – 2020.

## 7. Jaarrapportage waterkwaliteit en voortgang evaluatie doelbereik KRW

Voorafgaande aan de commissievergadering is tijdens een plenaire bijeenkomst een presentatie gegeven door Marie-Louise Meijer met het onderwerp: Jaarrapportage Waterkwaliteit 2015.

*De heer Van Erp* wijst erop dat niet alleen naar de agrarische sector moet worden gekeken inzake de metingen en het overschrijden van de normen voor nutriënten in het oppervlaktewater. *De heer Jongejans* antwoordt dat ook de overige bronnen worden beoordeeld op prioritaire stoffen (o.a. medicijnresten e.d.).

*De heer Van der Laan* zegt dat in verschillende rapportages ook al wordt genoemd dat in het stedelijk gebied resten van gewasbeschermingsmiddelen worden gemeten.

*Mevrouw Heeringa* vindt het lastig dat de metingen steeds op een andere plek zijn en dat er steeds andere stoffen worden gemeten. Men kan de resultaten niet vergelijken en denkt dat dit frustrerend werkt voor alle partijen.

*Mevrouw Heeringa* vraagt of er ook samengewerkt wordt met andere partijen en of we ook leren van andere waterschappen bijvoorbeeld.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat het waterschap zelf veel onderzoek doet (o.a. veenoxidatie en drainageproeven) en ook op landelijk gebied in samenwerking met andere instanties, zoals dat er onderzoek plaatsvindt in samenwerking met de STOWA (Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer). In de komende tijd zullen er voorstellen aan het algemeen bestuur worden voorgelegd.

*Mevrouw Heeringa* vraagt of er voldoende geld beschikbaar is om de dingen te kunnen doen die we willen doen.

*De heer Jongejans* antwoordt dat er altijd een spanningsveld is tussen wat we willen en wat we moeten doen. Reeksen meten en data verzamelen kost geld.

*De heer Doeve*n constateert dat de landelijke trends worden gevolgd.

*De heer Fonhof* is tijdens de presentatie een beetje geschrokken van de resultaten van de metingen, in het bijzonder de Nederlandse resultaten ten opzichte van het buitenland.

*De heer Douwstra* zegt dat de oorzaak gezocht kan worden in het feit dat Nederland dichtbebouwd is ten opzichte van bijvoorbeeld Frankrijk. In Frankrijk en andere Europese landen zijn veel beekjes, weinig bevolking e.d.

Nederland pretendeert overal de beste in te zijn, echter de waarheid ligt iets genuanceerder.

*De heer Doeve*n concludeert dat bij het waterschap goed aandacht besteed wordt aan de onderzoekssystematiek e.d.

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

Kennis te nemen van de jaarrapportage waterkwaliteit 2015.

## **8. Rondvraag**

*De heer Van Erp* vraagt of het waterschap problemen heeft ondervonden tijdens de regenperiode afgelopen maand.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat ondanks dat er in Stadskanaal en omstreken in korte periode 20 mm regen is gevallen er geen problemen zijn geweest. De regen kwam hier op het juiste moment, er was in het gebied juist behoefte aan water.

Binnen ons gebied is het normaal gemiddelde hoeveelheid water gevallen. Bij het waterschap zijn geen calamiteiten bekend.

*De heer Van der Laan* deelt mede dat het waterschap hulp heeft aangeboden aan de Limburgse en Brabantse waterschappen en het waterschap Rivierenland op het gebied van de extreme regenval daar. Van het aanbod is geen gebruik gemaakt.

## **9. Sluiting**

*De heer Doeven* bedankt een ieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 21 september 2016.

Jan van der Laan,  
secretaris

Henk Doeven,  
voorzitter