

# Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering  
Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 20 januari 2016

**Aanwezig:** mevrouw Heeringa en de heren Doeven (voorzitter), Douwstra, Van Erp, Nieuwenhuis, Sinnema (portefeuillehouder) en Tjarks de heer Van der Laan, afdelingshoofd Veiligheid en Voldoende Water (plv. secretaris)  
mevrouw Ampak, bestuurs- en managementassistente (verslag)

**Afwezig:** de heer Fonhof

**Aanwezig op de publieke tribune:** de heer In 't Veld (lid algemeen bestuur Hunze en Aa's)

## 1. Opening

*De heer Doeven* opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

## 2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

## 3. Verslag vergadering d.d. 28 oktober 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van agendapunt 6. Begroting 2016; kader op pagina 4 wordt door diverse commissieleden aangegeven dat de bestuurlijke samenvatting van de managementletter 2014 niet via bestuursnet te openen is.

Tevens wordt aangegeven dat er wat betreft bestuursnet ook andere problemen zijn geconstateerd (zoals het niet kunnen openen van pagina's en links, het invullen van declaraties).  
*De heer Van der Laan* geeft aan deze (technische) problemen door te geven.

## 4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 3 februari 2016

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 5. Implementatie en uitvoering Landelijke Handhaving Strategie

*De heer Sinnema* licht toe dat het waterschap een eigen handhaving strategie heeft. Er vindt echter steeds meer overleg en afstemming met andere partijen plaats hoe om te gaan met handhaving in bepaalde situaties. Hierdoor is implementatie en invoering van de landelijke strategie, middels een handhavingsuitvoeringsprogramma voor ons waterschap, een logisch gevolg.

Voornemen is ook de handhaving van de Keur in de handhaving strategie onder te brengen.

*Mevrouw Heeringa* merkt op het een lastige notitie te vinden. Haars inziens past de titel niet bij de inhoud van de notitie, implementatie van de strategie komt niet terug in de notitie. Het verschil tussen de huidige handelswijze ten opzichte van de landelijke werkwijze komt niet duidelijk naar voren.

*De heer Nieuwenhuis* merkt op dat de LHS wel duidelijkheid geeft, maar dat dit spanning kan opleveren ten opzichte van de gebruikelijke aanpak om onze burgers gemoedelijk tegemoet te treden.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat de handhaver altijd zijn aanpak afweegt en gebruik van de bestuurlijke aanmaning/bestuurlijke strafbeschikking is hierin een mogelijkheid. Dit beleid geeft de handhaver houvast in de te maken afweging.

*De heer Nieuwenhuis* geeft aan dat ook derden een beroep kunnen doen op het vastgestelde (strakkere) beleid conform de LHS en het waterschap daarop kunnen aanspreken.

*De heer Sinnema* antwoordt dat de matrix met de (mogelijke) gevolgen is opgesteld (zie pagina 4). *De heer Sinnema* is van mening dat in de notitie goede richtlijnen zijn opgenomen. Naast wat er wettelijke vastligt en wat aan overtredingen wordt geconstateerd bestaat de mogelijkheid om de houding van de betrokkenen en overtreders mee te nemen in de aanpak van het waterschap. De ambtenaar kan aan de hand van de matrix schuiven en zijn aanpak doelgerichter maken. Er is enige bewegingsruimte. Hierdoor is het niet helemaal persoonsafhankelijk.

*De heer Tjarks* merkt op dat het te allen tijde belangrijk is om goed gedocumenteerd te zijn zodat het waterschap in bepaalde situaties altijd gevrijwaard wordt bij eventuele processen.

*De heer Van Erp* vraagt of het waterschap een BOA (Buitengewoon Opsporings Ambtenaar) in dienst heeft.

*De heer Van der Laan* geeft aan dat op dit moment één BOA in dienst is omdat een tweede BOA een andere functie heeft gekregen. De intentie is een tweede BOA op te leiden.

*Mevrouw Heeringa* vraagt hoe actief de inzet van de BOA is.

*De heer Van der Laan* licht toe dat de huidige werkwijze is dat het waterschap zelf de overtreder benaderd en via bewustwording de situatie wordt opgelost. De BOA heeft vorig jaar namens het waterschap 2 à 3 keer opgetreden. Het dagelijks bestuur wordt hiervan op de hoogte gesteld. De BOA kan vanuit de wettelijke bevoegdheid zelfstandig handelen en optreden. De BOA kan tevens rechtstreeks door het Openbaar Ministerie worden aangestuurd.

*De heer Tjarks* geeft aan dat er één BOA is en vraagt of er meerdere handhavers/toezichthouders zijn. De handhavers kunnen overtreders toch ook beboeten?

*De heer Van der Laan* geeft aan dat er meerdere handhavers zijn. Een handhaver die een overtreding tegen komt spreekt wel direct aan maar kan niet per direct een boete geven. Deze bevoegdheid heeft alleen de BOA.

Wanneer een handhaver een overtreding constateert wordt overigens wel direct opgetreden door de handhaver. Bijvoorbeeld door middel van stillegging van de activiteit. Het dagelijks bestuur wordt inzake bestuurlijke dwangbeschikkingen direct op de hoogte gesteld. Het verschil tussen de huidige werkwijze en de nieuwe werkwijze is dat het waterschap op dit moment middels voorlichting overtredingen probeert te voorkomen. In de nieuwe situatie ligt de nadruk meer op handelen en doorpakken.

*De heer Tjarks* merkt op dat zijn inziens moet worden voorkomen dat op kosten van het waterschap de overtreding recht wordt gezet.

*De heer Tjarks* is van mening dat goede communicatie (het waarom van de handhaving strategie, de rol van de burger, het effect voor de burger) van belang is voorafgaand aan de invoering van de nieuwe strategie.

*De heer Van der Laan* geeft aan dat deze notitie de basis vormt (beleidsdeel) en niet het eindstuk (uitvoeringsdeel) is. Communicatie richting de ingezetenen maakt geen onderdeel uit van deze notitie. Communicatie richting de ingezetenen is een basiscompetentie van de handhavers en maakt te allen tijde deel uit van de uitvoering van de taken.

*De heer Douwstra* geeft aan blij te zijn met deze notitie mede gelet op zijn vraag in de laatste algemeen bestuursvergadering omtrent de overschrijdingen van marktwaarden. Aan de hand van deze notitie kan goede handhaving plaatsvinden.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat de overtreder niet alleen met de handhaving van het waterschap te maken krijgt maar dat dit ook verdergaande gevolgen kan hebben (door de landelijke regelgeving) voor de overtreder. Op het moment dat het waterschap een overschrijding constateert wordt uitgelegd wat (en waarom) het waterschap doet evenals het vervolgtraject en de consequenties die hier aan vastzitten. Tot op heden is bewustwording een belangrijk onderdeel van handhaving.

*De heer Sinnema* vult aan dat wat betreft de signalering van het overschrijden van marktwaarden altijd getracht wordt de overtreder te achterhalen en maatregelen worden genomen.

*De heer Doeve*n vraagt wat de status van de notitie is.

*De heer Sinnema* geeft aan dat op basis en afgeleid van de landelijke strategie handhaving voorliggende notitie is geschreven.

*De heer Van Erp* merkt naar aanleiding van het voorblad; kolom Reden (pagina 1) op of het juist is dat alleen voor de provincie Groningen afstemming is geweest.

*De heer Sinnema* geeft aan dat hier moet staan "ons beheergebied" in plaats van "de provincie Groningen". *De heer Van der Laan* zal dit doorgeven.

*Mevrouw Heeringa* vraagt naar aanleiding van de tabel op pagina 4 wat de afkortingen BSBm, LOB en LOD betekenen.

*De heer Sinnema* antwoordt dat LOB de afkorting is voor last onder bestuursdwang en LOD last onder dwangsom.

BSBm staat voor bestuurlijke strafbeschikking milieu.

*De heer Tjarks* vraagt naar aanleiding van de tabel op pagina 4 of schade aan waterschapswerken, veroorzaakt door derden, via privaatrecht kan worden verhaald.

*De heer Van der Laan* geeft aan dat dit mogelijk is.

*De heer Tjarks* merkt op dat dit niet duidelijk naar voren komt in de tabel.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat de matrix bestuursrecht betreft.

*Mevrouw Heeringa* vraagt naar aanleiding van 1.3. Taken handhaving; Voldoende Water; 4<sup>e</sup> bullet (pagina 5) wat een verdringingsreeks is.

*De heer Sinnema* licht toe dat de verdringingsreeks vastgelegde afspraken zijn met betrekking tot prioriteitstelling van wateraanvoer bij situaties van watertekort. De verdringingsreeks is opgenomen in het beheerprogramma.

*De heer Doeven* vraagt naar aanleiding van 1.3. Taken handhaving (pagina 5) waar het lozen van oppervlakkige afvoer (bijvoorbeeld lozing van drainage en afvoer van wegen) onder valt.

*De heer Van der Laan* geeft aan dat dit is geregeld in de Keur.

*De heer Doeven* vraagt naar aanleiding van de notitie; 1.3 Taken handhaving; Schoon Water; 3<sup>e</sup> bullet (pagina 5) of het waterschap zelfstandig opereert bij controles of wordt aangesloten bij andere instanties?

*De heer Sinnema* licht toe dat het waterschap zelfstandig werkt wat betreft de uitvoering van controles. Wel wordt er overlegd en samengewerkt met andere instanties.

*De heer Doeven* vraagt waar de afkorting Waterpro voor staat (genoemd in de eerste alinea van Bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving volgens LHS op pagina 8).

*De heer Van der Laan* geeft aan dat Waterpro de door het waterschap/handhavers te gebruiken app is waarin de voorliggende strategie is verwerkt.

*De heer Van Erp* vraagt naar aanleiding van de notitie; 1.3 Taken handhaving; Schoon Water; 8<sup>e</sup> bullet (pagina 6) of het waterschap meldingen ontvangt dat een schip lading lost.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat dit gemeld wordt bij de provincie. Het waterschap treedt, in samenwerking met de provincie en politie, handhavend op. De voorliggende notitie is een beleidsnotitie (waar moet het waterschap op toezien en met gebruik van welke middelen moet dit gebeuren). Er wordt een vertaling gemaakt in een uitvoeringsdeel: hoe vaak komt een onwenselijke situatie voor en hoe worden de beschikbare uren verdeeld op basis van gestelde prioriteiten.

*Mevrouw Heeringa* vraagt naar aanleiding van bijlage 4 (pagina 19) waar RIZA voor staat.

*De heer Sinnema* antwoordt dat dit staat voor Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

in te stemmen met de notitie Implementatie en uitvoering van de Landelijke Handhaving Strategie.

## **6. Rondvraag**

*De heer Van Erp* vraagt of overhangende takken (in tuinen van huizen) in sloten aangrenzend aan landbouwpercelen in de schouw wordt meegenomen.

*De heer Van der Laan* antwoordt dat dit niet in de schouw wordt meegenomen (overhangende takken hebben geen invloed op de waterafvoer). Het betreft hier burenrrecht.

*De heer Tjarks* vraagt naar aanleiding van een bericht in de pers (eind december 2015) inzake de aantasting van kaden door bevers of er een maximum is wat betreft de kosten van schade voor het waterschap. Wie is verantwoordelijk voor het beverbeleid?

*De heer Sinnema* geeft aan dat dit de provincie is. Op dit moment vindt overleg met de provincies Groningen en Drenthe plaats over de ontwikkelingen en beheersing (grootte van de populatie, schade aan kaden en dijken en bijbehorende kosten hierdoor voor het waterschap). Het waterschap heeft een signaalfunctie.

*De heer Tjarks* vraagt wat de reden is voor de verstoring in de zuivering in Tweede Exloërmond. *De heer Van der Laan* legt uit dat door een lozing de verstoring van de zuivering is ontstaan. Er zijn maatregelen genomen om de zuivering weer optimaal in gebruik te krijgen. De exacte bron van de lozing is (nog) niet te achterhalen. Hierover vindt overleg met de gemeente plaats.

*De heer Douwstra* geeft aan dat de verwachting was dat er voor de Kerst een rechterlijke uitspraak inzake de VKA zou zijn. Is deze er?

*De heer Sinnema* geeft aan dat er nog geen uitspraak ligt.

*De heer Nieuwenhuis* is van mening dat de periode (vanaf eind oktober 2015 tot en met halverwege januari 2016) tussen de laatste en recentste vergadering van het algemeen bestuur/commissies te lang is.

## **7. Sluiting**

*De heer Doeven* bedankt een ieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 9 maart 2016.

Jan van der Laan,  
plv. secretaris

Henk Doeven,  
voorzitter