

Commissie Financiën en Algemene Zaken



Conceptverslag commissievergadering Financiën en Algemene Zaken van 28 oktober 2015

Aanwezig: de heren In 't Veld (voorzitter), Bartelds (portefeuillehouder), Assies, Blaauw, Bolhuis en de dames Ten Have Mellema en Potharst
de heer Bolding, controller (secretaris) en mevrouw Ampak, bestuurs- en managementassistente (verslag)

Afwezig:

1. Opening

De heer In 't Veld opent de vergadering van de commissie Financiën en Algemene Zaken (FAZ) en heet een ieder welkom.

2. Mededelingen

De heer In 't Veld geeft aan dat hij niet bij de vergadering van het algemeen bestuur op 11 november a.s. aanwezig kan zijn en vraagt de plaatsvervangend voorzitter van de commissie FAZ de bevindingen van de commissie FAZ tijdens de algemeen bestuursvergadering mee te delen.

De leden van het algemeen bestuur hebben op 27 oktober jl. een mail ontvangen met een toelichting over de beschikbaarheid van de bijlagen behorende bij agendapunt 6. Belastingverordeningen 2016 van de vergadering van het algemeen bestuur op 11 november 2016. De complete bijlagen zijn inmiddels beschikbaar via het bestuursnet.

3. Verslag vergadering d.d. 16 september 2015

Het verslag wordt, ongewijzigd, vastgesteld.

Naar aanleiding van agendapunt 2.1 Terugkoppeling definitieve aanslagoplegging onttrokken en geloosde hoeveelheden grondwater (pagina 1) vraagt *mevrouw Ten Have Mellema* of middels een kosten-/batenanalyse de effectiviteit van de belastingheffing kan worden geëvalueerd. *De heer Bartelds* geeft aan deze vraag mee te nemen richting het dagelijks bestuur. Een antwoord wordt in een kader in het verslag opgenomen.

Er zal een evaluatie worden uitgevoerd en over de uitkomsten hiervan wordt het algemeen bestuur geïnformeerd.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 11 november 2015

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Najaarsrapportage 2015

De heer Assies zou graag zien dat de najaarsrapportage aangepast wordt aan de programmabegroting, dat er, niet alleen in financiële zin maar ook inhoudelijk meer informatie en een stand van zaken over de projecten wordt geschreven.

De heer Blaauw vult aan dat ook de samenhang met de door de Auditcommissie aan de accountant gestelde vraag inzake de programmafinanciering KRW hierbij moet worden betrokken.

De heer Bartelds antwoordt dat gekeken wordt of dit mogelijk is en hoe gedetailleerd de verslaglegging moet zijn. *De heer Bartelds* geeft als voorbeeld het Masterplan Kaden, ook een vorm van programmafinanciering. Hiervan wordt een apart verslag gemaakt. Overigens is het dagelijks bestuur voorstander om verslaglegging met betrekking tot de programmafinanciering in de bestaande rapportages mee te nemen. De huidige voor- en najaarsrapportage is een zogenaamde uitzonderingsrapportage en geeft alleen de afwijkingen ten aanzien van de voorgenomen uitvoering aan.

De heer Assies merkt op geen expliciete informatie/verantwoording in de najaarsrapportage te kunnen vinden over de afgesproken bezuiniging van € 500.000,-.

De heer Bartelds licht toe dat dit een voortschrijdend onderdeel van het coalitie akkoord is. Afgesproken is nu een deel expliciet maken en in de komende tijd steeds verder te concretiseren. Hiervan wordt verslag gedaan.

De heer Bolding geeft aan dat de invulling van de bezuiniging van € 500.000,- in de voorjaarsrapportage is gespecificeerd. De najaarsrapportage borduurt voort op de voorjaarsrapportage, vandaar dat in de najaarsrapportage geen nadere aandacht hieraan is besteed.

Mevrouw Potharst vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 4. Verloop financieel beheer, fiscale aangelegenheden, investeringsprogramma en treasury; Verloop financieel beheer; Personeelslasten (pagina 5) of er voldoende ruimte is om in expertisevragen te kunnen voorzien.

De heer Bartelds antwoordt dat de huidige bezetting hierin voorziet. Waar nodig zal incidenteel expertise worden ingehuurd. Dit gebeurt binnen het huidige budget.

De heer Bolding vult aan dat naast het individuele budget wat in de cao is opgenomen tevens 1% van het totale opleidingsbudget ter beschikking staat voor de generieke informatie- en opleidingsbehoefte.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 4. Verloop financieel beheer, fiscale aangelegenheden, investeringsprogramma en treasury; Verloop financieel beheer; Personeelslasten (pagina 5) of het individuele budget voor persoonlijke opleiding, ontwikkeling, loopbaan en vitaliteit van € 1.000,- per jaar gedurende vijf jaar fiscaal gezien is toegestaan.

De heer Bolding licht toe dat de opleidingsgraad in deze organisatie goed is. Nieuw na deze cao is het vitaliteitsdeel. Op het moment dat het uitgekeerd wordt als opleidingsbudget is het belastingvrij. Komt het vrij ten gunste van het vitaliteitsdeel dat kan het in de loonheffingsfeer komen.

De heer Blaauw vraagt met betrekking tot het pensioen waar de verwachtingen op zijn gebaseerd en/of de pensioenpremie niet zou moeten stijgen.

De heer Bartelds geeft aan dat er vooralsnog geen zicht op is. In de begroting , en niet in de najaarsrapportage, is op pagina 26 aangegeven dat uit het door het ABP ingediende herstelplan geen premieverhoging blijkt.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; 4. Verloop financieel beheer, fiscale aangelegenheden, investeringsprogramma en treasury; Fiscale aangelegenheden; Vennootschapsbelastingplicht (vpb) (pagina 7) welke consequenties er zijn als het wel een vaart loopt. Zijn de consequenties helder in beeld?

De heer Bartelds geeft aan dat de dienst thans de gevolgen inventariseert en de huidige verwachting de financiële gevolgen beperkt zullen zijn.

De heer In 't Veld vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Bijlage II; punt 1. Belastingopbrengst of aanlevering van herstelbestanden met WOZ-gegevens door gemeenten incidenteel is.

De heer Bartelds antwoordt dat het een jaarlijkse strijd is om de WOZ-gegevens snel en accuraat paraat te hebben.

De heer Bolhuis vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Bijlage II; punt 1. Belastingopbrengst; Tariefdifferentiatie Wegen naar de stand van zaken van het onderzoek gevraagd.

De heer Bartelds antwoordt dat een toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Het onderzoek dat samen met Hefpunt wordt uitgevoerd, is nog lopende.

De heer In 't Veld vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Bijlage II; punt 9. Detachering BPG-team projecten of de inzet van een medewerker voor werkzaamheden bij een ander waterschap incidenteel of structureel van aard is.

Aangegeven wordt dat dit incidenteel is.

De heer Assies geeft naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Bijlage II; punt 8. Buitenland beleid aan de toelichting erg summier te vinden.

De heer Bartelds licht toe dat het gereserveerde bedrag uitsluitend voor out of pocket kosten is. De kosten voor personele inzet blijven ten laste van de leverende functionele afdeling en komen niet specifiek ten laste van dit budget. Over het algemeen worden gemaakte kosten bekostigd uit het projectbudget als dit niet kan dan uit dit exploitatiebudget. Deelname in buitenlandprojecten is niet minder dan vorige jaren.

De heer Bolhuis vraagt of de geleverde noodhulp bij de overstroming van de Elbe vorig jaar uit deze post is bekostigd.

De heer Bartelds antwoordt dat dit niet het geval is. De gemaakte kosten komen uit de exploitatiebudgetten van de afdelingen die de hulp geboden hebben.

De heer Assies geeft naar aanleiding van het bestuursvoorstel; bijlage II; punt 12.

Waterbodemonderzoeken de informatie erg summier te vinden en vraagt waarom dit een incidenteel voordeel betreft.

De heer Bartelds geeft aan dat in een kader in het verslag toegelicht wordt waarom relatief weinig onderzoek is gedaan en wat de toetsingseisen zijn.

Het genoemde exploitatiebudget is bedoeld voor het onderzoeken van onvoorziene calamiteiten (bijvoorbeeld illegaal gedumpte olievaten) of project voorbereidende werkzaamheden. Dit jaar hebben zich weinig calamiteiten voorgedaan en zijn de waterbodemonderzoeken voor projecten gecombineerd met de projectvoorbereiding, waardoor ze niet ten laste zijn gekomen van dit budget maar van de projectbudgetten. Voor volgend jaar staan wel weer werkvoorbereiding van een aantal baggerprojecten op de planning en wordt de uitvoeringsplanning geactualiseerd. Het is daarom niet mogelijk om het budget structureel te verlagen. Mocht het actualiseren van de uitvoeringsplanning aanleiding geven om het budget bij te stellen, dan zal dit wel structureel doorgevoerd worden.

De toetsingseisen liggen vast in NEN normen en in de waterwet, waarin is opgenomen in welke gevallen onderzoek verplicht is en waaraan het moet voldoen.

De commissie is van mening dat de najaarsrapportage 2015 goed en positief is.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om kennis te nemen van de najaarsrapportage 2015 en de tweede begrotingswijziging 2015 vast te stellen.

6. Begroting 2016

De heer Assies geeft aan dat met betrekking tot de bezuiniging van € 500.000,- (beheerprogramma) de opbouw helder en goed te toetsen moet zijn.

De heer Bartelds antwoordt dat hier aandacht voor is.

De heer Blaauw geeft aan een waterschapsbreed communicatiebudget te missen. Zijns inziens is brede communicatie over wat het waterschap allemaal heeft gedaan in een jaar richting de ingelanden een essentieel punt waar veel aandacht voor moet zijn, bijvoorbeeld via een sociaal jaarverslag.

De heer Bartelds geeft aan dat er een budget voor communicatie is. Individuele budgetten worden echter niet in de begroting genoemd.

Concerncommunicatie is onderdeel van de speerpunten van het coalitie akkoord en over de invulling hiervan vindt thans met de betreffende aandachtsveldhouder overleg plaats.

De heer In 't Veld vraagt naar aanleiding van hoofdstuk 1. Programmaplan 2016; Programma Veiligheid; 1. Europese Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) (4.1) (pagina 7) wie verantwoordelijk is voor de kosten van extra bescherming van bijvoorbeeld dure installaties in gebieden met overstromingsrisico's.

De heer Bartelds antwoordt dat het waterschap verantwoordelijk is in het geval de installatie er al staat. Bij nieuw te bouwen installaties moet vooraf afspraken worden vastgelegd zodat er geen risico's zijn. De extra lasten zijn dan niet voor het waterschap.

De heer Blaauw merkt op dat in hoofdstuk 1. Programmaplan 2016; Programma Veiligheid onder 4. Lokale keringen (4) onder Wat gaan we doen in 2016? (pagina 8) bij 1.1. staat dat het overleg met de provincie in 2017 start. Moet dit niet 2016 zijn?

De heer Bartelds geeft aan dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Het overleg start inderdaad pas in 2017. Het actiepunt had dus niet in het programmaplan 2016 opgenomen hoeven te worden.

De heer In 't Veld vraagt naar aanleiding van hoofdstuk 1. Programmaplan 2016; Programma Veiligheid; 5. Op hoogte brengen van de boezemkaden (4.5); EKD-boezem (pagina 9) wat de rol van de provincie Groningen in deze is.

De heer Bolding antwoordt dat een aantal jaren geleden een aantal afspraken tussen de provincie en het waterschap zijn gemaakt. Afgesproken is dat de provincie (de dienst Wegen en Kanalen) in dit project de uitvoerende taak op zich neemt.

Mevrouw Potharst merkt op dat in hoofdstuk 1. Programmaplan 2016; Programma voldoende water; 2. Wateroverlast door veenoxidatie (5.2) (pagina 12/13) wordt aangegeven dat punt 2 in het kader niet klopt met punt 2 van de toelichting onder Wat gaan we doen in 2016?, dit lijkt voor punt 3 te zijn. Wat gebeurt er voor punt 2?

De heer Bartelds geeft aan dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

In het waterbeheerprogramma 2016 – 2021 is aangegeven dat voor wateroverlast door veenoxidatie zowel een rapportage komt over het terugdringen van veenoxidatie (via een pilot regelbare drainage) als een rapportage over de mogelijkheden de verslechtering van de waterkwaliteit als gevolg van veenoxidatie te beperken. Het project regelbare drainage Exloo heeft zowel effect op het beperken van veenoxidatie (het proces zelf) als op de waterkwaliteit (minder oxidatie is minder uitspoeling). Over beide punten wordt in 2016 gerapporteerd.

De heer In 't Veld merkt naar aanleiding van hoofdstuk 1. Programmaplan 2016; Programma voldoende water; 3. Wateroverlast door gas- en zoutwinning (5.3) (pagina 13) op dat niet geheel terecht is dat wateroverlast veroorzaakt wordt door gas- en zoutwinning. Er zijn immers afspraken gemaakt met betrekking tot het ontvangen van compensatiegelden.

De heer Bartelds licht toe dat gas- en zoutwinning geen wateroverlast veroorzaakt. De kop van deze paragraaf doet inderdaad anders vermoeden.

Mevrouw Potharst vraagt inzake hoofdstuk 1. Programmaplan 2016; Programma voldoende water; 5. Droogte in de zomer/wateraanvoer (pagina 13/14) naar aanleiding van het interregproject TOPSOIL hoe en waar de leden van het algemeen bestuur nadere (achtergrond)informatie en/of toelichting over dergelijke projecten kunnen vergaren.

De heer Bartelds antwoordt dat een toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Er is een pagina 'Internationale samenwerking' op de waterschapsinternetsite. Hierin zijn de huidige internationale projecten opgenomen alsmede de reeds uitgevoerde projecten. Het gaat hierbij om grensoverschrijdende projecten, en internationale (INTERREG) projecten. Nadere informatie kan worden verkregen bij de buitenlandcoördinator, de heer Henk Wolven.

Mevrouw Potharst vraagt naar aanleiding van hoofdstuk 1. Programmaplan 2016; 10. Zuiveren (6.13) (pagina 19) of IBA's eigendom van het waterschap zijn.

De heer Bartelds antwoordt dat IBA's geen eigendom van het waterschap zijn. Het waterschap voert enkel het beheer en onderhoud uit.

Mevrouw Potharst vraagt naar aanleiding van hoofdstuk 1. Programmaplan 2016; 10. Zuiveren (6.13); punt 2 onder Wat gaan we doen in 2016? (pagina 19) waarom het project wordt uitgesteld.

De heer Bolding geeft aan dat de rwzi Scheve Klap op dit moment de meest zuinige zuivering is binnen het waterschap. De zuivering kan nu technisch goed tegen de laagste kosten draaiende worden gehouden.

Mevrouw Potharst vraagt naar aanleiding van hoofdstuk 1. Programmaplan 2016; 10. Zuiveren (6.13); punt 3 onder Wat gaan we doen in 2016? (pagina 19) of en op welke manier het algemeen bestuur meer (achtergrond)informatie kan krijgen over de activiteiten van de landelijke werkgroep geneesmiddelen.

De heer Bartelds antwoordt dat een toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Informatie hierover kunt u op bestuursnet terugvinden vanaf 10 november 2015.

Mevrouw Ten Have Mellema vraagt naar aanleiding van de Begroting 2016; Hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de begroting; D. Waterschapsbelastingen; tabel Tarieven 2016 (pagina 29) hoe de tariefverdeling tot stand is gekomen en op welke wijze hierover wordt gecommuniceerd richting de ingelanden. Haar inziens is goede, heldere communicatie hierover richting de ingelanden erg van belang.

De heer Bartelds antwoordt dat de totstandkoming van de tariefverdeling zorgvuldig is uitgevoerd. De afgelopen jaren is herhaaldelijk naar voren gebracht in de begrotingen en rapportages dat er een risico is wat betreft natuur en het aantal hectares natuur. In het vorige begrotingsjaar zijn de kosten van de oude jaren weg kunnen boeken. Echter, dit jaar hebben we te maken met het overgaan van hectares landbouw naar natuur.

Ten opzichte van de meerjarenraming is deze begroting gematigder dan afgesproken. Dit is doorgerekend naar alle categorieën.

Goede en heldere communicatie is zeker van belang.

De heer Bolhuis merkt naar aanleiding van de Begroting 2016; Hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de begroting; D. Waterschapsbelastingen; tabel Tarieven 2016 (pagina 29) op het wel wat scheef te vinden dat met name ongebouwd het gelag wat moet betalen van de uitspraak van de Hoge Raad met betrekking tot natuur. Zijns inziens zou de verlaging van natuur wat evenrediger mogen ten opzichte van de andere categorieën. Mede gelet op de afspraken die zijn gemaakt met de agrarische natuurvereniging over het inleveren van hectares voor natuurbeheer.

De heer Bartelds geeft aan dat de verdeling van de kosten op grond van wettelijke bepalingen plaatsvindt en niet op categorieniveau kan worden beïnvloed.

De heer In 't Veld geeft aan de zorg van *mevrouw Ten Have Mellema* en *de heer Bolhuis* wat betreft de tarieven te delen.

De heer Blaauw vraagt of er rekening wordt gehouden met het aantrekken van de woningmarkt c.q. stijging van de WOZ en hierdoor een gematigder tariefstijging mogelijk is?

De heer Bartelds geeft aan dat geprobeerd wordt met de ontwikkeling van de WOZ-waarden zo goed mogelijk rekening te houden. De WOZ-waarde blijft echter alleen een verdeelsleutel van de lasten.

De heer Bolhuis merkt naar aanleiding van de Begroting 2016; Hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de begroting; D. Waterschapsbelastingen; kap productiebossen (laatste alinea, pagina 29) op het idee te hebben dat veel productiebossen weer in landbouw zijn opgenomen. Klopt dit?

De heer Bartelds antwoordt dat, waar het evident is, de productiebossen zo goed mogelijk worden bijgehouden. De afgelopen paar jaar zijn een flink aantal bossen weer omgezet naar landbouwgrond.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van de Begroting 2016; Hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de begroting; E. Kostentoerekening (pagina 32/33) wanneer de verdeelsleutel weer aan de orde komt.

Aangegeven is dat de verdeelsleutel aan de orde komt wanneer er aanleiding toe is.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van de Begroting 2016; Hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de begroting; F. Weerstandsvermogen (pagina 34) of er geschoven kan worden tussen de reserves van watersysteembeheer en zuiveringsbeheer. Of is de reserve voldoende om de komende 3 à 4 jaar minimaal op nul uit te komen.

De reserves worden, op grond van wettelijke voorschriften, tussen de zuiveringstaak en het systeembeheer strikt gescheiden gehouden.

In goed overleg, ook met de accountant, is geconstateerd dat de komende jaren wat betreft zuiveren we tijdelijk een negatieve reserve kennen en de tarieven iets hoger zullen zijn om de reserves weer tot de minimale omvang terug te brengen. De meevaller watersystemen wordt ingezet om de tarieven de komende tijd wat vlakker te houden.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de begroting 2016; H. Financiering (treasuryparagraaf); Mandaat (pagina 37) hoe de mandatering is geregeld. Geeft het algemeen bestuur eenmalig een mandaat af of afzonderlijk en hoe lang de mandatering geldig is.

De heer Bartelds antwoordt dat een toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

De mandatering wordt jaarlijks via de begroting geregeld en is dus één jaar geldig.
De mandatering betreft de in de treasuryparagraaf genoemde voorziene transacties.
Bij de voor- en najaarsrapportage en bij de jaarrekening wordt hierover verantwoording afgelegd.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van de Begroting 2016; Hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de begroting; I. Risicoparagraaf (pagina 38) of de Veenkoloniale afvalwaterleiding (VKA) in het aardbevingsgebied ligt en zo ja of het is aangemeld.

De heer Bartelds antwoordt dat de VKA in het aardbevingsgebied ligt en dat dit bekend is bij de NAM.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van de Begroting 2016; Hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de begroting; J. Verbonden partijen (pagina 39) of Hunze en Aa's nog wel financieel vertegenwoordigd is in Het Waterschapshuis.

De heer Bartelds geeft aan dat enkel nog een aantal producten wordt afgenomen bij het Waterschapshuis.

Mevrouw Potharst vraagt naar aanleiding van de Begroting 2016; Hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de begroting; J. Verbonden partijen (pagina 40) wat bedoeld wordt met lichte samenwerkingsverbanden.

De heer Bolding licht toe dat het hier samenwerking op basis van overeenkomsten en afspraken betreft en niet een geformaliseerde samenwerking zoals een Gemeenschappelijke Regeling.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van de Begroting 2016; Hoofdstuk 2. Beschouwingen bij de begroting; K. Bedrijfsvoering; Personeel (pagina 41) inzake de opmerking dat de organisatie wat betreft kennis op een aantal plekken kwetsbaar is of geïnventariseerd is of er op dit moment voldoende kennis in huis is.

De heer Bartelds antwoordt dat er op dit moment voldoende kennis in huis is. Waar nodig wordt (incidenteel) ingehuurd. Risico is de persoonsgebonden kennis. Hier is zorg voor en hierop wordt gestuurd.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van de Begroting 2016; hoofdstuk 3. Begroting naar kosten- en opbrengstensoorten (pagina 44) een toelichting inzake de stijging van de gemiddelde loonsom per fte in 2015 en 2016 ten opzichte van 2014 van € 70.000,- (315 fte) naar € 75.000,- (317,5 fte).

De heer Bartelds antwoordt dat een toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

De stijging kan grotendeels worden toegeschreven aan de in de zomer gesloten cao voor waterschappen voor de jaren 2015 – 2016. Afgesproken is de lonen met 2,2% te verhogen: 0,7% per 1 januari 2015 (vrijval pensioenpremie werkgever) en 1,5% per 1 januari 2016. Daarnaast is het afgesproken persoonsgebonden opleidingsbudget van € 1000,- per fte per jaar in de begroting 2016 verwerkt door de loonsom hiermee te verhogen. Tot slot zorgt de verruiming van de woon-werkkostenvergoeding voor een extra verhoging van de kosten per fte. De gemaakte vergelijking is niet helemaal correct, omdat in het aantal fte's van 2014 (315) ook bovenformatieven zijn opgenomen en in het aantal fte's in 2015 en 2016 niet.

De commissie is van mening dat de begroting 2016 duidelijk, overzichtelijk en goed leesbaar is.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om de begroting 2016 vast te stellen en kredieten ter grootte van in totaal € 4.864.000,- beschikbaar te stellen voor de in bijlage 1 genoemde C-investeringen.

7. Belastingverordeningen 2016

De commissie is van mening dat richting de ingelanden een goede en heldere communicatie en uitleg over de opbouw van de tarieven cruciaal en gewenst is.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om de verordening watersysteemheffing Hunze en Aa's 2016, de verordening zuiveringsheffing Hunze en Aa's 2016 en de verordening verontreinigingsheffing Hunze en Aa's 2016 en alle daarbij behorende bijlagen vast te stellen.

8. Fractieondersteuning/fractieopvolging

De heer Blaauw merkt op dat het dagelijks bestuur uiteindelijk een ander voorstel dan het aangedragen voorstel van de kleine fracties voorlegt in het bestuursvoorstel.

Mevrouw Ten Have Mellema geeft aan dat haar fractie achter het voorstel van de kleine fracties staat.

De heer Assies geeft aan dat er voorkeur is voor de optie om de commissievergaderingen op verschillende tijdstippen te plannen.

De heer Assies vraagt of is gekeken naar het samenvoegen van twee commissies FAZ en VVSW. Zijns inziens is dit ook een optie.

Mevrouw Potharst geeft aan dat de voorkeur uitgaat om de commissievergaderingen op verschillende tijdstippen te plannen, echter, met voorkeur voor andere tijden dan de voorgestelde tijdstippen.

De heer Bolhuis geeft aan dat de voorkeur uitgaat naar het handhaven van de huidige werkwijze.

De heer In 't Veld geeft aan dat de voorkeur uitgaat naar het handhaven van de huidige werkwijze.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om in het kader van het verzoek van de kleine fracties binnen het algemeen bestuur te kiezen voor het voortzetten van de huidige werkwijze danwel de commissievergaderingen op verschillende tijdstippen te plannen.

9. Rondvraag

De heer Blaauw vraagt of het mogelijk is om, indien de agenda en bijbehorende voorstellen erg groot zijn, de vergaderstukken eerder toegestuurd te krijgen. Aangegeven wordt dat de verzending van de stukken zo spoedig mogelijk na besluitvorming door het dagelijks bestuur plaatsvindt.

Mevrouw Ten Have Mellema vraagt, naar aanleiding van een verslag van één van de commissies, hoe de algemeen bestuursleden op de hoogte worden gebracht van de inbreng van sprekers in een commissievergadering.

De heer Bartelds geeft dat wanneer de inspreekreactie op papier beschikbaar is deze als bijlage bij het verslag wordt opgenomen. Indien dit niet het geval is, wordt in het verslag de inbreng van de spreker toegelicht.

De heer In 't Veld geeft aan dat het boek *Landschapsbiografie van de Drentsche Aa* (ISBN 9789023252719, uitgeverij Koninklijke Van Gorcum b.v.) een aanrader is om te lezen. Het boek beschrijft hoe het stroomdal van de Drentsche Aa door de tijd heen is veranderd.

De heer In 't Veld vraagt waarom er via het bestuursnet informatie is verstrekt betreffende de Veenkoloniale Afvalwaterleiding. Is er iets in ontwikkeling?

De heer Bartelds antwoordt dat een huidige stand van zaken ter informatie is weergegeven. Mede gezien het feit dat de zaak op 18 november 2015 door de Rechtbank wordt behandeld.

10. Sluiting

De heer In 't Veld sluit de vergadering en dankt een ieder voor zijn/haar inbreng.

Ongewijzigd/gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 9 maart 2016.

Jans Bolding,
secretaris

Cees in 't Veld,
voorzitter