

Commissie Beleid, Plannen en Projecten



Conceptverslag commissievergadering Beleid, Plannen en Projecten van 28 oktober 2015

Aanwezig: de heer Feijen, mevrouw Plas-Kerperien, de heren Koeneman (portefeuillehouder Gronings deel beheergebied), Van der Ploeg (portefeuillehouder Drents deel beheergebied), Vertegaal en Wollerich
en
de heer Kooistra, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Geo-informatie (secretaris)
en mevrouw Hulzebos, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: mevrouw Eshuis en de heer Kuipers (voorzitter)

1. Opening

Mevrouw Eshuis en de heer Kuipers zijn met kennisgeving afwezig. De heer Wollerich vervangt de heer Kuipers als voorzitter.

De heer Wollerich opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

De heer Kooistra deelt mee dat vanwege een grote bijeenkomst in de AB-zaal en de voorbereiding daarvoor gewenst is de commissievergadering tot 11.30 uur te laten duren.

De heer Van der Ploeg deelt mee dat vanwege een te (ver)bouwen stikstoffabriek in De Tussenklappenpolder hij kort geleden met ondersteuning vanuit de ambtelijke dienst een overleg heeft gehad met de Gasunie.

De heer Van der Ploeg deelt mee dat de Gasunie op korte termijn een grote stikstoffabriek wil bouwen in de Tussenklappenpolder. De fabriek, die naast de bestaande stikstoffabriek komt, is nodig om veel buitenlands gas te kunnen importeren. Dit is nodig omdat de gaswinning in ons land (Gronings gasveld) fors wordt verminderd. De nieuwe stikstoffabriek wordt 8 tot 12 keer zo groot als de fabriek die er al staat. Het waterschap wordt vanwege een af te geven wateradvies hierbij betrokken. Het ministerie van Economische Zaken en de Gasunie bekijken met het waterschap naar een goede invulling hierin.

3. Verslag vergadering d.d. 16 september 2015

Tekstueel:

Pagina 2, 5. Stand van zaken Masterplan Kaden, laatste zin 'Zij vraagt ...in de stabiliteitsnormering';

Het woord 'nu' voor 'niet' plaatsen. De zin wordt 'Zij vraagt waarom het aardbevingselement nu niet is meegenomen in de stabiliteitsnormering'.

Naar aanleiding van:

Pagina 2, de tekst in het kader;

De heer Vertegaal adviseert om de vragen waarop in een volgend verslag het antwoord wordt weergegeven te herhalen in de verslaglegging.

Pagina 3, de bovenste twee regels '*De heer Kooistra* legt uit dat onze kadehoogte gekoppeld is aan de maatgevende hoogwaterstand, die door de provincie is vastgelegd'.

De heer Vertegaal merkt op dat het waterschap in praktijk meer kennis hier van heeft en vraagt waarom de provincie het vastlegt.

De heer Kooistra geeft aan dat de provincie wettelijk bevoegd gezag is voor het vastleggen van de norm, maar dat het waterschap uitwerking en advies hierover geeft aan de provincie.

De heer Vertegaal vraagt vervolgens of het waterschap de maatgevende hoogwaterstanden gaat loslaten en meer gaat denken in termen van overstromingskansen.

De heer Kooistra geeft aan dat dat twee verschillende onderwerpen zijn. De overstromingskansen betreffen de primaire zeekeringen en bij de boezemkades de maatgevende hoogwaterstanden.

Pagina 5, de alinea onder het kader, het antwoord op de vraag welk percentage van onze maalkosten toe te schrijven zijn aan de bodemdaling.

De heer Vertegaal vraagt of de exploitatiekosten van gemaal Rozema het enige is dat uit de Bodemdalingsgelden wordt vergoed.

De heer Kooistra legt uit dat bij alle objecten die aangepast zijn of waar een bodemdalingcomponent in zit een verrekening plaats vindt.

Gemaal Rozema is gebouwd om de veiligheid te garanderen. De Commissie Bodemdaling heeft hierin geïnvesteerd, als compensatie voor de bodemdaling om spuicapaciteit te krijgen. Dit is een investering geweest voor een bepaalde daling en een bepaald traject. Nu wordt gekeken naar nieuwe oplossingen richting de toekomst (zoals pompen en bergingsgebieden). De Commissie Bodemdaling wordt hierbij betrokken. Het algemeen bestuur zal te zijner tijd hiervan op de hoogte worden gesteld.

De heer Vertegaal vraagt het DB of het waterschap voorbereid is op de bedragen die vrijkomen in 2016/2017 met betrekking tot de kasschuif. En wijst hierop te anticiperen.

De heer Van der Ploeg zegt dat hierover overleg wordt gevoerd met de provincies.

De heer Kooistra licht toe dat er afspraken met de provincies zijn gemaakt voor de KRW-investering.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 11 november 2015

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Najaarsrapportage 2015

Naar aanleiding van de presentatie over Hefpunt door *mevrouw Geerdink* in de plenaire AB-vergadering wil *mevrouw Plas-Kerperien* het DB graag meegeven het AB goed op de hoogte te houden over de ontwikkelingen binnen Hefpunt. Als voorbeeld noemt zij vertrek van personeel, risicovorming van automatisering etc.

De heer Van der Ploeg zegt dat informatievoorziening zo transparant mogelijk is. Hij vult aan dat het AB van het waterschap besluitvormend is, het AB van Hefpunt is de 'voorhoede'.

De heer Van der Ploeg vult aan dat de risico's ICT herkend en erkend worden.

Naar aanleiding van bijlage II, de uitleg onder 2. Opleidingskosten, merkt *mevrouw Plas-Kerperien* op dat het opleidingsbudget wordt verlaagd en ze vraagt of de opleidingskosten persoonsgebonden budgetten zijn. Ze geeft vervolgens aan dat minder opleiding niet tot minder ontwikkeling voor het personeel moet leiden. Ze vraagt hier aandacht voor.

De heer Kooistra licht toe dat hiervoor cao-afspraken zijn. In de cao is afgesproken dat er een persoonsgebondenbudget komt en dat het geld daarvoor uit de opleidingsbudget komt. Hij vult aan dat 1,5 % van het opleidingsbudget naar persoonsgebondenbudget gaat, waardoor het opleidingsbudget 1,5% verlaagt. Het totale bedrag voor opleidingen neemt iets af.

De heer Kooistra geeft aan dat er voor de ontwikkeling van het personeel aandacht is.

Naar aanleiding van bijlage II, 15. Kappen essen i.v.m. essentakziekte, vraagt *mevrouw Plas-Kerperien* of de gevaarlijke situatie veroorzaakt wordt door het omvallen van bomen en of het te maken heeft met de situatie indertijd in "Raalte".

De heer Kooistra legt uit dat de situatie in Raalte was veroorzaakt door gas. Het kappen van de bomen heeft geen verband met Raalte.

De heer Feijen vraagt of dit alleen bij de rwzi's wordt gedaan, aangezien er meer situaties zijn waar grote bomen staan.

De heer Kooistra geeft aan dat het hier een specifieke omstandigheid betreft om bedrijfsrisico's te voorkomen.

De heer Van der Ploeg vraagt of de bomen herplant worden.

De heer Kooistra geeft aan dat dit bij hem niet bekend is.

Naar aanleiding van bijlage II, 16. Gemeenschappelijke regeling Garmerwolde, vraagt *mevrouw Plas-Kerperien* of de kosten met betrekking tot de problemen met filterpersen op de producent verhaald kunnen worden.

De heer Kooistra legt uit dat het hoogstwaarschijnlijk voor rekening van het waterschap is, omdat het "oude" apparatuur betreft.

De heer Feijen vindt het een helder voorstel.

Naar aanleiding van pagina 4, 8.2.3 Visspassages vraagt *de heer Feijen* of er bij grote projecten een evaluatie plaats vindt. Als voorbeeld noemt hij de problemen bij de aanleg van een visspassages Sans Sourci en Hongerige Wolf. Met betrekking tot het evalueren duidt hij op een lerende organisatie.

De heer Kooistra legt uit dat er na elk groot project een standaard evaluatietraject is met de projectgroep. Er wordt een verslag gemaakt en er wordt geëvalueerd. Dit is opgenomen in het werkproces. *De heer Kooistra* licht toe dat bij de situatie van de aanleg van de vispassage het waterschap te maken had met een aannemer die slechte kwaliteit leverde. De aannemer wordt aansprakelijk gesteld voor de kosten van de uitvoering van het verdere traject.

De heer Vertegaal mist in het voorstel de benoeming over de jaarlijkse waterkwaliteits-rapportages en de eventuele tussentijdse nieuwe inzichten die daar uit voortvloeien. *De heer Kooistra* geeft aan dat tussentijdse inzichten zoveel mogelijk via de waterkwaliteits-rapportages worden gedeeld. De informatie over de evaluatie, de totale analyse en de consequenties wordt later gegeven.

De heer Vertegaal vindt de tekst onder het kopje 8.9.b onder Programmaplan 2015 op pagina 3 en 4 wat abstract weergegeven.

De heer Kooistra legt uit dat de kosten van het beheer en onderhoud van de vaarweg bij de provincie Drenthe ligt. De provincie wil dit zo houden, waarbij de kosten ook voor rekening van de provincie zijn.

De heer Vertegaal merkt op dat het woord beverrattenbestrijding genoemd bijlage I beverrattenbeheer moet zijn, zoals muskusrattenbeheer.

Naar aanleiding van pagina 3, 2. Beleidsmatige voortgang 2015, KRW versnellen maatregelen licht *de heer Koeneman* toe dat het project Zuidlaardermeer als een integraal project de komende periode wordt opgepakt. Dit zal naar verwachting meer winst opleveren dan wanneer diverse aparte projecten worden opgestart. Volgend jaar wordt teruggekomen op het nadere onderzoek voor dit integrale project; wat zijn de beleidslijnen en wat zal het opleveren.

De heer Van der Ploeg vult aan dat de uitvoering van investeringsprojecten voor het volgende beheerperiode staan gepland. De intentie is om direct na de planvorming te starten, waardoor de investeringen in de lopende beheerprogrammaperiode worden gedaan.

De heer Vertegaal merkt op dat het beheerprogramma niet meer gedrukt wordt. *De heer Vertegaal* geeft aan dat folders of factsheets over onderdelen van het beheerprogramma een goed communicatiemiddel is waarmee het waterschap kan laten zien waar zij mee bezig is. *De heer Kooistra* legt uit dat dit een communicatieaspect is en dat er momenteel over na gedacht wordt hoe dit digitaal opgepakt gaat worden.

Met betrekking tot de najaarsrapportage en de begroting zegt *de heer Van der Ploeg* dat bekeken wordt in hoeverre deze wijzigingen gekwalificeerd kunnen worden als invulling van de besparing van 5 ton. *De heer Van der Ploeg* geeft aan dat *de heer Küpers* het DB nog zal rapporteren over de invulling van de besparing.

Naar aanleiding van bijlage II, 1. Belastingopbrengsten, Tariefdifferentiatie Wegen geeft *de heer Wollerich* aan dat hij niet begrijpt dat er een verschil is ontstaan in ongebouwd wegen, aangezien bij kadaster het aantal ha. bekend en op te vragen is.

De heer Kooistra legt uit dat de heffing wegen een nieuw onderdeel is, dat als aanloop-probleem kan worden gezien. Hij geeft aan dat dit inmiddels wordt onderzocht en opgelost.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:
Kennis te nemen van de najaarsrapportage 2015.
De tweede begrotingswijziging 2015 vast te stellen

6. Begroting 2016

Mevrouw Plas-Kerperien vraagt naar aanleiding van pagina 3/4 van het bestuursvoorstel, de toelichting onder het kopje 'Lastenontwikkeling' wat de te verwachten inflatie in 2016 is en of dit in overeenstemming is met tot wat hier vermeld staat (totale lastenstijging van 1,6%). Wat is de verhouding?

Het antwoord op deze vraag is nagegaan bij de ambtelijke dienst en weergegeven in het kader hieronder.

De inflatieverwachting voor 2016 is momenteel 1,1%. De lastenstijging is met gemiddeld 1,6% in 2016 daarmee hoger. In de meerjarenraming 2016 – 2019 hebben we dit ook al aangegeven. Door extra uitgaven in 2016 (bv voor kwijtschelding) is de lastenstijging in 2016 hoger dan de verwachte inflatie. Ná 2016 is de verwachting dat de lastenstijging onder de inflatie gaat uitkomen. Gemiddeld over de meerjarenperiode is de lastenstijging 1,2%. Dat percentage is nagenoeg gelijk aan de inflatieverwachting.

De heer Feijen vraagt of er een beleidslijn is voor het waterbedrijf en het waterschap met betrekking tot het ondiepe en diepe grondwater (mede gezien de pasmaatregelen, de landbouw, het medicijngebruik etc.).

De heer Kooistra legt uit dat de Unie van Waterschappen een beleidsnotitie grondwaterbeheer heeft. Het waterschap is beheerder van het ondiepe grondwater is. Met de provincies wordt momenteel 'werkendeweg' gesproken over de verantwoordelijkheid van het diepe grondwater.

Naar aanleiding van pagina 10 van de begroting 2016 vraagt *de heer Feijen* waarom de beeksystemen Pagediep en Mussel Aa nu weer opnieuw worden ingebracht.

De heer Kooistra legt uit dat het een KRW waterlichaam is, maar dat het geen EHS-gebied betreft. Er is een analyse uitgevoerd om er een beek van te maken, echter dat raakt de omliggende gronden waarvoor geen draagvlak vanuit de omgeving is en financieel gezien niet vanuit de provincie. Vanuit de gebiedscommissie is er wel het initiatief om het aan te passen.

De heer Vertegaal geeft aan dat de natuurorganisaties dit plan toejuichen.

Met betrekking tot de bodemdaling en grondwaterstandverlaging vraagt *de heer Feijen* of het waterschap bij het standpunt blijft om tot 1.60 meter maximaal geen maatregelen te treffen .

De heer Kooistra legt uit dat waterhuishoudkundige maatregelen worden getroffen om waterhuishoudkundige effecten te verhelpen.

Naar aanleiding van pagina 9 van de begroting 2016 geeft *de heer Feijen* aan dat de toelichting van Duurswold heel goed weergegeven is. De toelichting van de andere boezemkaden vindt hij wat minder goed inzichtelijk.

Naar aanleiding van pagina 19, de toelichting van de acties onder het kopje Verzilting, vraagt *de heer Feijen* welke normen het waterschap hanteert. Hij geeft aan dat er veel normen in de begroting worden genoemd en zou graag meer inzicht in de normen willen hebben.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

De begroting 2016 vast te stellen.

Kredieten ter grootte van in totaal € 4.864.000,- beschikbaar te stellen voor de in bijlage 1 genoemde C-investeringen.

7. Projectplan Tusschenwater

De heer Vertegaal vindt het een heel mooi plan. Hij mist wel de samenvatting in het projectplan.

De heer Vertegaal vraagt wat het beleid is met betrekking tot het gedetailleerd opstellen van projectplannen.

De heer Kooistra licht toe dat dit de formele procedure is. Een planprocedure hoeft niet doorlopen te worden als in de herinrichting een en ander al is vastgelegd.

Zowel *de heer Feijen* als *mevrouw Plas-Kerperien* vinden het een heel mooi plan.

Mevrouw Plas-Kerperien geeft aan, naar aanleiding van de 'dode koeien discussie' in het AB, dat het waterschap oog moet houden voor gebieden die specifiek worden aangewezen voor natuur en drinkwater. Ze geeft aan dat er dan ook bewust gekozen dient te worden dat er geen plek is voor de landbouwer.

De heer Van der Ploeg legt uit dat functieverandering van gronden voor de hand ligt als er sprake is van EHS. Hij vult aan dat het waterschap afhankelijk is van grondeigenaren en richtinggevende instanties, zoals de provincies.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om het projectplan Tusschenwater vast te stellen.

8. Fractieondersteuning/fractieopvolging

De heer Vertegaal zou graag als 1-mans-fractie fractieondersteuning willen met bijvoorbeeld een minimale vergoedingsbedrag, zoals een uurvergoeding voor diegene. Hij vindt het jammer dat het voorkeursvariant van de kleine fracties niet door het DB gehonoreerd wordt. Verder geeft *de heer Vertegaal* aan dat hij de commissievergadering achter elkaar aan niet praktisch vindt. De huidige werkwijze functioneert meestal wel voor hem, maar niet altijd.

De heer Vertegaal zou graag alle agendapunten van de agenda van het algemeen bestuur in alle commissievergaderingen willen laten behandelen.

De heer Koeneman geeft aan dat het DB voor de meest praktische methode heeft gekozen, die niet veel geld kost en geen grootschalige wijziging betreft.

De heer Feijen sluit zich in grote lijnen aan bij de heer Vertegaal. *De heer Feijen* mist het opzetten van verbreding in kennis van fracties voor zowel de grote als de kleine fracties.

De heer Koeneman geeft aan dat bij opvolgende tijdstippen van de commissies elke fractie in elke commissie aanwezig kan zijn.

Mevrouw Plas-Kerperien adviseert de kleine fracties om met gelijkgestemde andere fracties samen te werken, wat haar ook prima bevalt.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om in het kader van het verzoek van de kleine fracties binnen het algemeen bestuur te kiezen voor het voortzetten van de huidige werkwijze danwel de commissievergaderingen op verschillende tijdstippen plannen.

9. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

10. Sluiting

De heer Wollerich bedankt een ieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.

Ongewijzigd/Gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 9 maart 2016.

Jelmer Kooistra
secretaris

Gerard Kuipers
voorzitter