

Commissie Financiën en Algemene Zaken



Conceptverslag commissievergadering Financiën en Algemene Zaken van 26 september 2018

Aanwezig: de heren In 't Veld (voorzitter), Batelaan (portefeuillehouder), Blaauw, Bolhuis, Paapst en de dames Ten Have Mellema en Potharst
de heren Bolding, controller (secretaris) en mevrouw Ampak, bestuurs- en managementassistente (verslag)

Afwezig:

Aanwezig op de publieke tribune: mevrouw Kepler, belangstellende

1. Opening

De heer In 't Veld opent de vergadering van de commissie Financiën en Algemene Zaken (FAZ) en heet een ieder welkom.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag vergadering d.d. 20 juni 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mevrouw Potharst vraagt naar aanleiding van agendapunt 2. Voorjaarsrapportage 2018; 4^e alinea op pagina 2 naar de stand van zaken betreffende de rapportage inzake de uitvoeringskosten.

De heer Bolding licht toe dat de rapportage gereed is en in de bestuursvergadering van het Noordelijk Belasting Kantoor (NBK) in oktober zal worden behandeld.

De heer Paapst geeft naar aanleiding van agendapunt 8. Begroting 2019 Noordelijk Belasting Kantoor; 5^e alinea op pagina 5 aan via de media vernomen te hebben dat de kosten voor de uitbesteding van ICT-diensten door de gemeente Groningen duurder uitpakt dan begroot. Kunnen we er nog steeds vanuit gaan dat het waterschap niet meer gaat betalen dan afgesproken?

De heer Batelaan antwoordt dat er een SLA en een begroting ligt en, zoals is vastgelegd in de afspraken, zijn er geen extra kosten voor het waterschap.

De heer Paapst merkt naar aanleiding van agendapunt 8. Begroting 2019 Noordelijk Belasting Kantoor; laatste alinea op pagina 5 op dat besproken is dat de notitie betreffende terugverdiendtijd beschikbaar zou worden gesteld voor het algemeen bestuur. Wanneer zal dit zijn?

De heer Bolding geeft aan dat zodra de notitie in het bestuur van het NBK is besproken deze op

4. **Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 10 oktober 2018**

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. **Aanpassing privacyreglement**

Mevrouw Potharst merkt op dat er voor gekozen is om het reglement leesbaarder te maken. Haars inziens voldoen, in het kader van de leesbaarheid, de term 'decentralisaties' (2^e alinea, 3^e zin) en de laatste zin van de 3^e alinea in artikel 1 Privacy binnen het waterschap (pagina 1) niet.

De heer Paapst vult aan dat het een publiek reglement betreft en op taalniveau B2 (volgens het Europees Referentiekader voor de Talen) moet worden geschreven.

De heer Batelaan geeft aan dat het reglement veel juridische termen en - taalgebruik bevat. Het is lastig dit type termen en taalgebruik te vertalen naar taalniveau B2. Hier is, zoals aangegeven, wel aandacht aan besteed.

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van Artikel 5 Verwerkingen (artikel 4, AVG) of het Noordelijk Belasting Kantoor (NBK) gegevens krijgt van het waterschap en zo ja, of er dan een verwerkingsovereenkomst nodig is tussen het waterschap en het NBK.

De heer Batelaan zegt toe dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Beide partijen zijn verantwoordelijken in de zin van de AVG en hebben hun eigen wettelijke verplichtingen.

Er hoeft overeenkomstig de AVG geen verwerkersovereenkomst te worden afgesloten omdat er geen sprake is van verwerking van persoonsgegevens. Wij leveren geen persoonsgegevens aan het Noordelijk Belastingkantoor en het Belastingkantoor niet aan ons.

De heer Paapst merkt op dat in Artikel 8 Plichten van het waterschap; 3^e alinea, laatste zin op pagina 6 'gemeentelijke richtlijnen' staat.

De heer Paapst geeft aan dat zijns inziens de onafhankelijkheid van de functie Functionaris voor gegevensbescherming (FG) niet is gewaarborgd sinds de invoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AGV) per 25 mei 2018. Is dit juist?

De heer Batelaan zegt toe dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Wij hebben sinds 2015 een Functionaris Gegevensbescherming. Het dagelijks bestuur heeft deze rol toebedeeld aan de bestuurskundige. De secretaris-directeur heeft hiervan melding gemaakt bij toen nog het College van rechtsbescherming (nu: Autoriteit persoonsgegevens) ten behoeve van vermelding in het register. Op grond van de AVG is in 2018 de bestuurskundige opnieuw aangemeld als FG bij de Autoriteit persoonsgegevens.

In de AVG is niet opgenomen dat een FG iemand moet zijn die van buiten de organisatie komt om zodoende onafhankelijkheid te waarborgen. Het gaat in de AVG ook niet om onafhankelijkheid maar meer om te waarborgen dat er geen belangenconflicten ontstaan en dat de FG zijn/haar rol onafhankelijk kan vervullen. De AVG geeft in artikel 38, zesde lid aan dat de FG andere taken en plichten kan vervullen. Gelet op de benodigde kennis van de materie maar ook van de processen in de organisatie vindt het dagelijks bestuur het wenselijk om de rol neer te leggen bij een persoon werkzaam in die organisatie. Dit uiteraard met inachtneming van de waarborgen die de AVG stelt,

De bestuurskundige bepaalt in haar rol niet het doel en de middelen van gegevensverwerking en heeft geen managementfunctie. Belangenverstrengeling is niet aan de orde. Onderhavig reglement is opgesteld als integraal document met de adviseur informatieveiligheid en privacy en een jurist van het team Juridische zaken.

Overigens geldt voor ieder waterschap dat er een FG is benoemd die tevens werkzaam is in dezelfde organisatie.

Hunze en Aa's is privacyproof.

Nog dit najaar wordt er gestart met een privacyaudit over alle waterschappen onder auspiciën van het Waterschapshuis.

Uiteraard zullen de hierboven genoemde zaken getoetst worden.

Indien het algemeen bestuur hier prijs op stelt kunnen de bevindingen via bestuursnet worden gedeeld.

Tevens merkt *de heer Paapst* op dat de opsteller van dit bestuursvoorstel en de FG niet dezelfde persoon zou moeten zijn.

De heer Paapst vraagt wanneer de FG is aangewezen door het algemeen bestuur.

Mevrouw Potharst licht toe dat het dagelijks bestuur de bestuurskundige heeft voorgedragen als FG (hiervan is bij brief van 12 oktober 2015 met instemming kennis van genomen).

De heer Paapst merkt naar aanleiding van Artikel 9 Klachten (pagina 6) op dat hier staat dat klachten via de klachtenregeling van waterschap Hunze en Aa's worden behandeld. In de AGV staat dat klachten rechtstreeks ingediend kunnen worden bij de FG.

Bevindingen

De commissie geeft aan dat het privacyreglement aan wettelijke verplichtingen moet voldoen.

Haars inziens voldoet voorliggend reglement niet geheel aan deze wettelijke verplichting en heeft dan ook een aantal opmerkingen gedaan en aanpassingen voorgesteld. Deze zijn geformuleerd in het verslag en aanvullend in de kaders becommentarieerd.

6. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van dit agendapunt.

7. Sluiting

De heer In 't Veld sluit de vergadering en dankt een ieder voor zijn/haar inbreng.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 31 oktober 2018.

Jans Bolding,
secretaris

Cees in 't Veld,
voorzitter