

RAPPORT

Kadeverbetering Boezemkering Drents Diep

Beschrijving ten behoeve van m.e.r.-beoordeling

Klant: Waterschap Hunze en Aa's

Referentie: WATBF7316R001F01WM

Versie: 0.1/Finale versie

Datum: 5 maart 2018

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Chopinlaan 12
9722 KE GRONINGEN
Netherlands
Water

Trade register number: 56515154

+31 88 348 53 00 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Kadeverbetering Boezemkering Drents Diep

Ondertitel: Kadeverbetering Boezemkering Drents Diep
Referentie: WATBF7316R001F01WM
Versie: 0.1/Finale versie
Datum: 5 maart 2018
Projectnaam: Ws H&A: Vergunningen Drents Diep
Projectnummer: BF7316
Auteur(s): Rens Holterman

Opgesteld door: Rens Holterman

Gecontroleerd door: Martijn van Houten

Datum/Initialen: 5 maart 2018



Goedgekeurd door: Martijn van Houten

Datum/Initialen: 5 maart 2018



Classificatie

Projectgerelateerd



Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Leeswijzer	1
2	Wet- en regelgeving	2
2.1	Wet milieubeheer en m.e.r.-beoordeling	2
2.2	Criteria EU Richtlijn	3
3	Projectbeschrijving	5
3.1	Plangebied	5
3.2	Werkzaamheden	6
3.3	Omgeving	7
4	Potentiële effecten	8
4.1	Bodem	8
4.2	Archeologie	9
4.3	Cultuurhistorie en landschap	9
4.4	Waterhuishouding en waterfuncties	9
4.5	Lucht	9
4.6	Licht	10
4.7	Verkeer	10
4.8	Geluid	10
4.9	Externe veiligheid, alsmede kabels en leidingen	10
4.10	Ecologie	11
4.11	Gezondheid	11
5	Conclusie	12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze rapportage is opgesteld naar aanleiding van het voornemen tot kadeverbetering van het tracé van circa 1 km langs camping Meerwijck aan de oostzijde van het Drents Diep. De boezemkering langs het Drents Diep is getoetst en voldoet niet aan de gestelde eisen ten aanzien van stabiliteit. Daarnaast is voor dit traject de huidige beschoeiing aan het einde van de levensduur (>50 jaar) en moet worden vervangen. De hoogte van de kering voldoet, de kleilaag op de waterkering moet wel worden vervangen.

Volgens de afspraken tussen het waterschap en de provincies moet deze kering eind 2019 voldoen aan de veiligheidsnormen. Het waterschap Hunze en Aa's streeft er naar om de realisatie in september 2018 te laten starten.

Het M.e.r.-beoordelingsplichtige element in deze is "De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken", zoals genoemd in categorie D3.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Er dient te worden bepaald of er ten gevolge van de voorgenomen activiteit sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Als belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet aan de orde zijn, is zowel milieueffectrapportage (m.e.r., de procedure) als ook opstellen van een MER (milieueffectrapport, het document) niet nodig.

De voorliggende aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling gaat in op de mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu. Met deze informatie kan het bevoegd gezag bepalen of er al dan niet een MER dient te worden opgesteld.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt kort ingegaan op het juridisch kader van de m.e.r.-beoordeling. Daarna wordt in hoofdstuk 3 een nadere beschrijving van het voornemen gegeven en wordt in hoofdstuk 4 vervolgens ingegaan op de potentiële effecten. In hoofdstuk 5 wordt afgesloten met een conclusie.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Wet milieubeheer en m.e.r.-beoordeling

Volgens artikel 7.16 Wet milieubeheer deelt de initiatiefnemer (Waterschap Hunze en Aa's) het milieubeoordelingsplichtige voornemen mee aan het bevoegd gezag.

Bij deze mededeling dient in ieder geval de volgende informatie te worden verstrekt:

1. Een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken.
 - Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn.
2. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.
3. Een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - Indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen.
 - Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

Voorts kan bij de mededeling een beschrijving worden verstrekt van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Op grond van de mededeling (het voorliggende document) neemt het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na ontvangst een beslissing omtrent de vraag of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EU Richtlijn MER aangegeven criteria.

De beslissing van het bevoegd gezag omtrent de verplichting om een milieueffectrapport te maken wordt tegelijkertijd genomen met de acceptatie van het ontwerp-projectplan door het dagelijks bestuur (DB). De beslissing van het bevoegd gezag wordt ook tegelijkertijd 6 weken ter inzage gelegd met het ontwerp-projectplan.

2.2 Criteria EU Richtlijn

Op grond van de EU Richtlijn MER bijlage III (genoemd in de Wet milieubeheer, artikel 7.16) moet worden getoetst op een aantal criteria. In de voorliggende notitie vindt deze toetsing plaats.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) De omvang en het ontwerp van het gehele project.
- b) De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.
- c) Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit.
- d) De productie van afvalstoffen.
- e) Verontreiniging en hinder.
- f) Het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis.
- g) De risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Plaats van de projecten

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) Het bestaande en goedgekeurde landgebruik.
- b) De relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan.
- c) Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - Wetlands, oeverformaties, riviermondingen.
 - Kustgebieden en het mariene milieu.
 - Berg- en bosgebieden.
 - Natuureservaten en –parken.
 - Gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG.
 - Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen.
 - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.
 - Landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onder punten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- a) De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden).
- b) De aard van het effect.
- c) Het grensoverschrijdend karakter van het effect.
- d) De intensiteit en de complexiteit van het effect.
- e) De waarschijnlijkheid van het effect.
- f) De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.
- g) De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.
- h) De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

3 Projectbeschrijving

3.1 Plangebied

Het plangebied betreft de boezemkering (over een lengte van ca. 1 km) aan de oostzijde van het Drents Diep ter plaatste van camping Meerwijck in Kropswolde in de gemeente Hoogezand-Sappemeer. Het plangebied ten westen en noorden omsloten door Natura-2000 gebied Zuidlaardermeergebied (Onnerpolder en Kropswolderpolder), ten zuiden van de camping ligt het Zuidlaardermeer.



Figuur 1 Overzicht plangebied

3.3 Omgeving

Het plangebied grenst aan de oostkant over de volledige lengte aan Camping Meerwijck, en is ten westen en noorden omsloten door Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied (Onner- en Kropswolderpolder). Ten zuiden van de camping ligt het Zuidlaardermeer. Op circa 5 km afstand van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Drentsche Aa. In de nabije omgeving is er, naast een paling rokerij/restaurant aan de zuidkant van het plangebied, geen verdere van belang zijnde bebouwing.

4 Potentiële effecten

Uit de informatie van het projectplan voor kadeversterking Drents Diep (Waterschap Hunze en Aa's) en de omgevingsonderzoeken blijkt dat bij het uitvoeren van kadeverbetering in het algemeen geen sprake is van noemenswaardige nadelige gevolgen voor het milieu. Dit is in onderstaande paragrafen nader uitgewerkt.

4.1 Bodem

Omdat het plangebied in een grondwaterbeschermingsgebied ligt is er door Royal HaskoningDHV een geohydrologische analyse gedaan om de effecten van het plaatsen van een nieuwe damwand te bepalen. Hierin is geconcludeerd dat:

- Het plaatsen van de damwand naar verwachting geen risico zal vormen voor de drinkwaterwinning, omdat de belangrijkste beschermende kleilaag niet wordt doorsneden en omdat de lagen waarin de damwand wordt geplaatst een gering doorlaatvermogen hebben.
- Vanwege het lage risico van het plaatsen van de damwand voor de drinkwaterwinning wordt verwacht dat een ontheffing van de provinciale omgevingsverordening mogelijk is.
- Het risico voor de winning eventueel verder te verkleinen is door de damwand te maken van niet-uitlogend materiaal en te kiezen voor de uitvoeringsmethode: duwen of trillen van de damwand.

Daarnaast is er door Royal HaskoningDHV een verkennend bodem- en waterbodemonderzoek gedaan om de kwaliteit van de grond te bepalen, hierin is geconcludeerd dat:

Grond

- De bodemopbouw bestaat uit een afwisseling van zand en klei en plaatselijk veen. Zintuiglijk zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging.
- In de grond is een overschrijding van de achtergrondwaarde gemeten voor PAK, kobalt en kwik.
- Een deel van de vrijkomende grond is op basis van het gehalte aan PAK klasse industrie. Het overig deel is vrij toepasbaar.
- Een verklaring voor het verhoogde gehalte aan PAK is op basis van de beschikbare gegevens niet te geven. Visueel zijn er geen afwijkende waarnemingen in de grond gedaan, zoals bijvoorbeeld kolengruis.
- In de grond is visueel geen asbest aangetroffen.
- Voor wat betreft veiligheid dienen de werkzaamheden in de grond met klasse industrie onder 'Basisklasse' te worden uitgevoerd (voorlopige beoordeling). Verder is op basis van de resultaten geen veiligheidsklasse van toepassing.

Waterbodem

De sliblaag in de watergang langs de kade heeft een dikte van circa 20 centimeter. Bij toepassing op of in de bodem is het slib beoordeeld als altijd toepasbaar. Bij toepassing in oppervlaktewater is het slib eveneens altijd toepasbaar. Het vrijkomende slib kan verspreid worden over het aangrenzende perceel.

Op basis van het gehalte aan PAK (19 mg/kgds) is een deel van de vrijkomende grond beoordeeld als klasse industrie. Op basis van het relatief geringe grondverzet en het streven naar een gesloten grondbalans bij de werkzaamheden wordt aanvullend onderzoek niet nodig geacht. Overtollige grond is niet zonder meer buiten de locatie herbruikbaar. Dit is afhankelijk van de beoogde toepassingslocatie en de betreffende gemeente waarin de beoogde toepassingslocatie is gelegen.

Eventuele toepassing van grond dient te worden gemeld bij Agentschap NL (<https://meldpunt.bodemkwaliteit.agentschapnl.nl/Voorportaal.aspx>).

4.2 Archeologie

Er bevinden zich geen beschermde rijksmonumenten en of archeologische monumenten binnen het plangebied. Het plangebied is op de Archeologische verwachtingenkaart van Hoogezand-Sappemeer (2014) aangeduid als gebied met een lage archeologische verwachting. In het bestemmingsplan is ook geen bescherming ten aanzien van archeologie opgenomen. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk (Omgevingsscan SWECO, 2017).

4.3 Cultuurhistorie en landschap

Door de versterking van de kade worden de landschappen niet aangetast. Geconcludeerd wordt dat er ten aanzien van landschap en cultuurhistorie door de uitvoering van het project geen sprake is of kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu.

4.4 Waterhuishouding en waterfuncties

Vanuit waterstaatkundig oogpunt heeft dit plan uitsluitend positieve effecten. De kadeverbetering wordt namelijk uitgevoerd met als primaire doel de veiligheid binnen de Eemskanaal Dollard boezem te verbeteren. Door de kaden aan de normen voor veiligheid en stabiliteit te laten voldoen is deze veiligheid voor de komende decennia zo goed mogelijk gewaarborgd.

Het voorgenomen werk zal aan de huidige situatie met betrekking tot KRW (Kaderrichtlijn Water) doelen niets veranderen. De waterkwaliteit zal door de kadeverbetering niet beïnvloed worden en ook de oevers zullen in de huidige staat voortbestaan na voltooiing van het werk. De maatschappelijke functies van het watersysteem zullen ook onveranderd vervuld kunnen worden na voltooiing van het werk. Recreatie rondom en in het Drents Diep zal in de toekomst op dezelfde wijze kunnen blijven plaatsvinden. Ook zal de vaarweg niet op enigerlei wijze veranderen, waardoor het vaarverkeer op dezelfde wijze van het Drents Diep gebruik zal kunnen maken. Voor de hengelsport zal ook in de toekomst van de kaden gebruik gemaakt kunnen worden. De bereikbaarheid van het watersysteem zal na de uitvoering onveranderd zijn.

Geconcludeerd wordt dat er ten aanzien van waterhuishouding en waterfuncties door de uitvoering van het project geen sprake is of kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu.

4.5 Lucht

De inzet van brandstof aangedreven materieel tijdens de versterking van de boezemkering heeft een beperkt effect op de lokale concentraties. Gezien dit effect en de grote ruimte tussen de heersende concentraties en de grenswaarden uit de Wet milieubeheer, zal de inzet van dit brandstof aangedreven materieel niet leiden tot een benadering of overschrijding van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

Bij de verkeersbewegingen over water en het aanbrengen van de klei is geen sprake van geuremissie. Bij de grondwerkzaamheden bij het herprofilen en bij het dempen kan weliswaar geuremissie plaatsvinden, maar gezien het karakter van de geur en de korte duur van de activiteit wordt aangenomen dat dit niet leidt tot geurhinder. Bij het vervangen van de damwanden is het mogelijk dat geuremissie als gevolg van een kleine hoeveelheid aanhangend slib ontstaat. Door middel van 'good housekeeping', waarbij de oude damwanden zo snel als mogelijk van de planlocatie verwijderd worden, wordt geurhinder in de omgeving van de planlocatie zo veel als mogelijk voorkomen.

Geconcludeerd wordt dat er ten aanzien van lucht(kwaliteit) en geur door de uitvoering van het project geen sprake is of kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu.

4.6 Licht

Uitgangspunt is dat de werkzaamheden overdag plaatsvinden. Eventueel nodige aanvullende verlichting zal beperkt en kortdurend zijn. Bovendien verplaatsen de werkzaamheden zich langs de kade.

4.7 Verkeer

Volgens het (concept) projectplan zal voor aan- en afvoer van materiaal en materieel gebruik worden gemaakt van schepen en in beperkte mate van vrachtauto's. Indien een aannemer één of meer overslaglocaties (weg/water) wil gebruiken, is uitgangspunt dat wordt aangetoond dat de bereikbaarheid daarvan en eventuele overlast daardoor in overeenstemming is met daarvoor van toepassing zijnde normen.

Indien nodig of gewenst, zullen in overleg met de (vaar)wegbeheerders passende maatregelen worden getroffen. Er kan bijvoorbeeld tijdelijk extra bebording worden aangebracht.

4.8 Geluid

Door Royal HaskoningDHV is een geluidsonderzoek uitgevoerd voor het project, daarin is het volgende geconcludeerd:

Van de werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de versterking van de boezemkering is het intrillen van de damwandplanken het meest maatgevend voor geluid:

- Bij de woning op Strandweg 2 zal de geluidbelasting ten hoogste 74 dB(A) bedragen. Indien het intrillen langer dan 15 dagen zal duren ter hoogte van deze woning dan dient een ontheffing te worden verleend.
- Op Osdijk 4, 6 en 8 bedraagt de geluidbelasting van het intrillen ten hoogste 69 dB(A). Indien het intrillen langer dan 30 dagen zal duren ter hoogte van deze woningen dan dient een ontheffing te worden verleend.

Ten aanzien van de grondverzetwerkzaamheden bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 60 dB(A) op de woningen. Hiervoor is geen beperking in dagen.

Aangezien het aanbrengen van de damwand een verschuivende activiteit langs de kade is, zal de ontheffingsdrempel van 15 dagen geluidsbelasting van 74 dB(A) met grote zekerheid niet worden gehaald. De activiteiten kunnen dus ontheffingsvrij worden uitgevoerd.

Geconcludeerd wordt dat er ten aanzien van geluid door de uitvoering van het project geen sprake is of kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu.

4.9 Externe veiligheid, alsmede kabels en leidingen

De werkzaamheden vinden plaats op en dicht bij de kade, voor een groot deel vanaf het water. In het gebied is zeer weinig bebouwing aanwezig en vanwege het werken buiten het recreatie- en vaarseizoen zal het in de omgeving van het project erg rustig zijn ten tijde van de werkzaamheden. Er kan geconcludeerd worden dat er ten aanzien van externe veiligheid door de uitvoering van het project geen sprake is of kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu.

Uit KLIC-meldingen is gebleken dat het plangebied in het noorden door een aantal waterleidingen van Waterbedrijf Groningen en een aantal datakabels wordt doorkruist, verder is zijn er in het plangebied geen kabels en leidingen aanwezig die invloed hebben op het project.

Het waterschap heeft al contact gehad met het waterbedrijf en zal in het ontwerp rekening houden met de aanwezige leidingen, dit zal een maatwerk oplossing worden.

4.10 Ecologie

Door Royal HaskoningDHV is een toetsing Wet Natuurbescherming uitgevoerd voor het project. Daarin wordt geconcludeerd dat:

- Er is een aantal zwaarder beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied; vleermuizen, (niet)-broedvogels en de bever. Voor de bever zal een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd moeten worden voor het verstoren van een habitatrictlijnsoort.
- Voor de vleermuizen, bever, niet-broedvogels en broedvogels geldt dat er een ecologisch werkprotocol opgesteld moet worden, waar de concrete maatregelen tijdens de werkzaamheden en de zorgplicht (voor algemene soorten) worden behandeld.
- Mits buiten de broedperiode van broedvogels wordt gewerkt en verstoring door verlichting wordt voorkomen zijn significant negatieve effecten ten aanzien van aangewezen vogelsoorten voor het Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied uitgesloten
- Overige effecten op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten en de beoogde maatregelen hebben geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken van het NNN.

Het Waterschap zal in het kader van de genoemde aanbevelingen een ontheffing aanvragen voor de voorkomende soorten en een ecologisch werkprotocol voorschrijven voor de uitvoering. Uitgangspunt voor de uitvoering zal zijn dat er niet wordt gewerkt in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) en dat de werkzaamheden overdag zullen plaatsvinden.

4.11 Gezondheid

De kwaliteit van de leefomgeving kan van invloed zijn op de volksgezondheid. Hierbij is vooral de (cumulatie van) luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid van belang. Uit de voorgaande paragrafen blijkt dat geen specifieke aandachtspunten zijn voorzien ten aanzien van luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid. Vooral door de afstand tussen de werkzaamheden en aanwezige woonbebouwing is de kans op overlast en daarmee ook de kans op een negatieve invloed op de gezondheid zeer klein. Bovendien is er geen sprake van een specifieke cumulatie van (milieu)effecten met een mogelijke invloed op de gezondheid.

Geconcludeerd wordt dat er ten aanzien van gezondheid door de uitvoering van het project geen sprake is of kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu.

5 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.17 Wet Milieubeheer en is het maken van een milieueffectenrapportage voor de besluitvorming over het projectplan niet nodig. Deze beoordeling ligt formeel bij het bevoegd gezag.