

Bestuursvoorstel

Onderwerp: Evaluatie kredietaanvraag nieuwbouw laboratorium Nummer: Bestuursstukken\2556	Agendapunt: 4
---	----------------------

DB: Ja 19-2-2018	BPP: Nee	FAZ: Ja 14-3-2018	VVSW: Nee	AB: Ja 28-3-2018
----------------------------	-----------------	-----------------------------	------------------	----------------------------

Opsteller: Jans Bolding, 0598-693898 Staf en Directie	Opdrachtgever: Geert-Jan ten Brink	Portefeuillehouder: Jan Batelaan
--	--	--

Ondersteuning van de afdeling: <input type="checkbox"/> Technisch <input type="checkbox"/> Juridisch <input type="checkbox"/> Financieel <input type="checkbox"/> Staf <input type="checkbox"/> Communicatie <input type="checkbox"/> ICT / Beveiliging

Externe betrokkenen:	Reden:
	N.v.t.

Samenvatting: Het proces van de totstandkoming van de kredietaanvraag voor de nieuwbouw van het waterschapslaboratorium te Veendam en de bestuurlijke informatieverzorging hieromtrent is op verzoek van het algemeen bestuur geëvalueerd. De uitkomsten zijn in bijgaand rapport opgenomen.
--

Duurzaamheidsparagraaf: Nee

Begrotingsaspecten: Nee

AB Voorstel: Kennismemen van de evaluatie

Bijlagen: Ja - Evaluatie kredietaanvraag nieuwbouw laboratorium.
--

Ter inzage (bestuursnet): Nee

Besluit/opmerkingen bestuur:
Paraaf secretaris-directeur:

Bestuursvoorstel

Inleiding

Op 13 december 2017 heeft het algemeen bestuur besloten een aanvullend krediet voor de nieuwbouw van het waterschapslaboratorium te Veendam te verstrekken. Door het dagelijks bestuur is daarbij een zelfevaluatie toegezegd, onder procesbegeleiding van de dijkgraaf. Deze evaluatie treft u hierbij aan.

In deze evaluatie wordt zoals door u is aangegeven aandacht besteed aan de keuzes, overwegingen en leerpunten rondom het proces van de totstandkoming van de kredietaanvraag en de bestuurlijke informatievoorziening hieromtrent.

Leeswijzer

In de opzet van de evaluatierapportage is de bestuurlijk relevante samenvatting als start opgenomen. Daarna is detailinformatie opgenomen over de aanleiding tot de realisatie van een nieuw laboratorium, het besluit van oktober 2016, een uiteenzetting over de bouwkosten en de verbeterpunten. Als achtergrondinformatie is een aantal bijlagen opgenomen waarin aanvullende informatie wordt gegeven over de uitbreiding van het aantal m² vloeroppervlakte, de exploitatiekosten ontwikkeling, bijkomende lasten en de kostprijsontwikkeling van de waterschapslaboratoria in Nederland.

Reactie dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur onderschrijft de conclusies en aandachtspunten zoals in het evaluatierapport zijn geformuleerd en zullen er in voorkomende gevallen naar handelen.

Wij betreuren het dat door de vroegtijdige discussie rondom het investeringsbedrag van een nieuw te bouwen laboratorium ten onrechte de indruk is ontstaan dat voor de nieuwbouw de kosten zijn verdubbeld. In de voorbereidende fase was het dan ook beter geweest om op basis van een voorbereidingskrediet de uiteindelijke kredietaanvraag te doen. Door in deze fase een nadere invulling en uitwerking te geven aan het programma van eisen en de onderbouwing van het aan te vragen krediet, was duidelijk geworden dat deze prijs hoger was dan initieel was aangenomen. Ook had de keuze en de informatie over de financiële gevolgen van de integratie van de hydrobiologen eerder aan het algemeen bestuur voorgelegd moeten worden.

Zoals al in deze evaluatie is aangegeven zal in de toekomst in voorkomende situaties gebruik worden gemaakt van het instrument van een voorbereidend krediet, waaruit de uitvoerige uitwerking van een plan van eisen kan plaatsvinden. Ook zal worden zorggedagen voor implementatie van de overige in deze evaluatie vermelde verbeterpunten.

Voorstel

Kennisnemen van de evaluatie

Bestuursvoorstel

namens het dagelijks bestuur,

Harm Küpers
secretaris-directeur

Geert-Jan ten Brink
dijkgraaf