

Commissie Financiën en Algemene Zaken



Conceptverslag commissievergadering Financiën en Algemene Zaken van 13 februari 2019

Aanwezig: de heren In 't Veld (voorzitter), Batelaan (portefeuillehouder), Blaauw, Bolhuis, Paapst, Van Wingerde en mevrouw Ten Have Mellema
de heer Bolding, controller (secretaris) en mevrouw Stegeman, bestuurs- en managementassistente (verslag)

Afwezig:

Aanwezig op de publieke tribune: mevrouw Kepler, belangstellende

1. Opening

De heer In 't Veld opent de vergadering van de commissie Financiën en Algemene Zaken (FAZ) en heet een ieder welkom.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag vergadering d.d. 28 november 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v.:

Pagina 2: *De heer Blaauw* vraagt of de premieverhoging van het ABP meegenomen is in de begroting.

De heer Bolding geeft aan dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Met de premieverhoging ABP is deels rekening gehouden in de begroting 2019. Bij de voorjaarsrapportage wordt de personeelsbegroting opnieuw doorgerekend op basis van de meest recente gegevens. Eventuele hieruit voortvloeiende bijstellingen worden meegenomen in de voorjaarsrapportage.

Pagina 6: VKA:

De heer Blaauw vraagt naar aanleiding van publicaties in de media of de VKA en de VKA Nedmag met elkaar in verbinding staan en vraagt of het waterschap financieel "last" heeft van de breuken die ontstaan in de leiding.

De heer Bolding geeft aan dat dit deel van de afvalwaterleiding in eigen beheer is van de Nedmag en het waterschap niet bijdraagt in de kosten van het herstel.

Het Nedmag-deel van de afvalwaterleiding is ongeveer 4 kilometer lang en loopt van de Nedmag fabriek aan de Billitonweg naar Meeden.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 27 februari 2019

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

Het planningsschema wordt bij de nazending meegestuurd zodat de meest actuele versie in het bezit is van het algemeen bestuur.

5. Zienswijze actualisatie begroting 2019 en begroting 2020 GR Het Waterschapshuis (HWH)

De heer Batelaan geeft een toelichting op het bestuursvoorstel.

De heer Blaauw geeft aan dat er van HWH een meerjarenbegroting is en vraagt waarom de begroting 2019 niet concreter is geraamd om zo schommelingen in de kosten voor het waterschap te voorkomen.

De heer Bolding antwoordt dat de begroting 2019 van de GR vanwege de wettelijke zienswijzeprocedure vroegtijdig is opgesteld (voorjaar 2018), waardoor het nu van belang is een actualisatie te maken. Wat vooraf bekend is wordt zeker meegenomen in de begroting.

De heer Paapst vraagt of de achterliggende begroting en stukken openbaar ter inzage hebben gelegen.

De heer Batelaan geeft aan dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

De ontwerp begroting van Het Waterschapshuis staat, als onderdeel van de bestuursstukken vanaf 6 februari 2019 op onze internetsite. Vanaf 20 februari 2019, is de ontwerp-begroting gepubliceerd. Dit is conform het bepaalde in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen en de Gemeenschappelijke Regeling Het Waterschapshuis.
Voor ons bestuur is de begroting op 8 januari 2019 op bestuursnet geplaatst.

De heer Paapst vraagt naar aanleiding van de laatste zin voor de conclusie in de zienswijze wat de mogelijke gevolgen zijn voor de begroting.

De heer Bolding geeft aan dat de kosten voor het onderdeel Kennis en Verbinden niet voor de gehele meerjarenperiode zijn opgenomen. Er zou dan eigenlijk moeten staan "meerjarenbegroting" in de betreffende zin. In de vergadering van het algemeen bestuur wordt vanuit de commissie FAZ geadviseerd om de zienswijze hierop aan te passen.

Tevens geeft *de heer Paapst* aan dat de conclusie in de zienswijze overbodig is.

De heer Batelaan antwoordt dat dit gebruikt wordt als "stok achter de deur" voor het bestuur van HWH.

De heer Paapst noemt dat de brief gestuurd zou moeten worden vanuit het algemeen bestuur.

De heer Batelaan geeft aan dat de conclusie wordt aangepast met "Met inachtneming van deze punten stemt **het algemeen bestuur van** waterschap.....".

De heer Bolhuis noemt de eerdere uitreding van het waterschap Hunze en Aa's uit de GR HWH en vraagt of het waterschap terugverdient wat ze erin stopt?

De heer Batelaan antwoordt hierop bevestigend. Het waterschap had anders de stap, om terug te keren in de GR HWH, niet genomen.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met de zienswijze en deze aan te bieden aan het dagelijks bestuur van HWH.

6. Verordening Elektronisch bestuurlijk verkeer waterschap Hunze en Aa's

De heer Batelaan geeft een toelichting op het bestuursvoorstel.

De heer Van Wingerde informeert of het waterschap gebruikt heeft gemaakt van voorbeelden van andere waterschappen en geeft aan dat veel dingen af te wenden zijn maar niet alles.

De heer Batelaan noemt dat waterschap Hunze en Aa's niet het eerste waterschap dat de "verordening elektronisch bestuurlijk verkeer" vaststelt en dat er wel zeker geïnformeerd is bij onze buurwaterschappen.

De heer Blaauw noemt dat de communicatie op pagina 4 wel erg summier is. De verwachting was dat er een plan van aanpak zou zijn waarbij de ingezetenen meer meegenomen worden in het verhaal.

De heer Batelaan antwoordt dat het waterschap een praktisch waterschap is. Als er ingezetenen of bedrijven aankloppen voor hulp dan wordt deze zeker geboden. De opmerking over het communicatiegedeelte wordt teruggelegd in de organisatie.

De heer Paapst zegt dat artikel 7, punt 4 een cirkelredactie betreft en niets toevoegt aan het geheel.

De heer Batelaan geeft aan dat het antwoord in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Op beide plekken in lid 4 zal 'elektronische handtekening' vervangen worden door 'gekwalficeerde elektronische handtekening'. Het voornemen is om de ontwikkelingen gelijk te laten verlopen, zodat zowel inkomende als uitgaande post beide op een gekwalficeerde manier worden ondertekend. Binnenkomende post middels DigiD (alleen indien dit is vereist) en uitgaande post middels een gekwalficeerde elektronische handtekening. Tot dit het geval is, kan gebruik gemaakt worden van een gewone of gescande handtekening.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om de verordening Elektronisch bestuurlijk verkeer waterschap Hunze en Aa's 2019 vast te stellen.

7. Wijziging landelijke strategie muskus- en beverratten

De heer Batelaan geeft een toelichting op het bestuursvoorstel.

De heer Blaauw geeft aan moeite te hebben met de kosten van € 2,9 miljoen.

Mevrouw Ten Have vraagt of deze extra inzet wel nodig is gezien de afnemende trend van de laatste jaren. Kunnen mensen niet effectiever ingezet worden? Eveneens vraagt *mevrouw Ten Have* hoe wordt gemeten hoeveel rattenvangers er nodig zijn gezien het feit dat alle waterschappen verschillende startpunten hebben.

De heer Batelaan antwoordt dat het waterschap vooruit loopt op de ledenvergadering van maart 2019 maar dat het bestuur vast wordt geïnformeerd hierover.

De heer Bolding vult aan dat de extra inzet van muskusrattenvangers nodig is om de strategie terugdringen tot de landsgrens uit te voeren. De achterliggende vraag is met welk bericht de vertegenwoordiger naar de ledenvergadering wordt gestuurd.

De heer Blaauw benadrukt dat er vooruit gelopen wordt op een nog te nemen besluit terwijl er nog enkele zaken openstaan die van invloed kunnen zijn.

De heer van Wingerde vraagt of er nog andere oplossingen zijn.

De heer Batelaan antwoordt dat er vanuit de Unie van Waterschappen gekozen is om de strategie terugdringen tot de landsgrens in de zetten en door de solidariteit zijn dit impliciet de gevolgen.

De algemene conclusie van de commissie is dat de commissie voorstander is wat te doen aan het muskusratten- en beverrattenbeheer maar maakt zich zorgen om de kostenuitzetting en de verdeling hiervan. Zolang dit onvoldoende duidelijk is kunnen dan ook geen toezeggingen worden gedaan.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- de nieuwe landelijke strategie 'terug te dringen tot de landsgrens';
- in te zetten op een spoedig akkoord over onder andere het leveren van de gevraagde inzet en het solidariteitsprincipe.

8. Rondvraag

De heer Paapst vraagt waarom het bestuursvoorstel herstel rijksmonument Kielsterverlaat (AB-agendapunt 7) niet wordt behandeld in de commissie FAZ.

De heer Bolding geeft aan dat er een ondergrens is afgesproken voor behandeling in de commissie FAZ van € 250.000,-. Het beoogde bedrag valt hieronder.

Mevrouw Ten Have bedankt de heer In 't Veld voor zijn toewijding als voorzitter in de afgelopen jaren.

9. Sluiting

De heer In 't Veld sluit de vergadering en dankt een ieder voor zijn/haar inbreng.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 10 april 2019.

Jans Bolding,
secretaris

... ,
voorzitter