

# Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering  
Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 12 juni 2019

**Aanwezig:** de heren Van Calker, Douwstra (portefeuillehouder), Fonhof, Hofstra, In 't Hout en mevrouw Leenders (AB-leden)  
de heer Van der Laan, hoofd Veiligheid en Voldoende Water (secretaris),  
de heer Timmer, hoofd Schoon Water en mevrouw Stegeman, bestuurs- en managementassistente (verslag)

**Afwezig:**

## 1. Opening

*Mevrouw Leenders* opent de vergadering, heet de aanwezigen van harte welkom.

## 2. Mededelingen

Geen.

## 3. Verslag vergadering d.d. 15 mei 2019

*De heer In 't Hout* heeft in de vorige vergadering van de commissie VVSW een vraag gesteld die niet in het verslag is opgenomen. *De heer Van der Laan* heeft aangegeven dat de vraag is opgevat als een operationele vraag.

*De heer In 't Hout* geeft aan de vraag graag opgenomen te willen zien in het verslag.

*De heer In 't Hout* heeft vernomen dat boeren, die een fout hebben gemaakt bij het spuiten met gewasbeschermingsmiddelen op hun perceel en hierdoor een gedeelte talud hebben meegenomen, een brief van het waterschap ontvangen en dat dit dan ook direct wordt gemeld bij de RVO. Het betreft hier volgens spreker onbedoelde fouten, het spuiten van het talud wordt niet moedwillig gedaan. *De heer In 't Hout* is van mening dat er onevenredig streng wordt gehandhaafd.

*De heer Douwstra* antwoordt dat het algemeen bestuur beleid heeft vastgesteld voor handhaving van spuiten van gewasbeschermingsmiddelen op het maaipad en talud om de waterkwaliteit te verbeteren. Dat beleid wordt door de handhavers uitgevoerd en er zijn twee extra handhavers voor aangesteld. Redelijkheid en billijkheid wordt daarin mee gewogen.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

*De heer In 't Hout* vindt het antwoord in het kader bij de rondvraag summier. *Mevrouw Leenders* doet het voorstel om dit operationele punt apart te bespreken. *De heren Van der Laan en In 't Hout* hebben bilateraal overleg hierover.

*De heer Van Calker* heeft het gevoel dat het waterschap een natuurvereniging aan het worden is.

#### **4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 26 juni 2019**

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **5. Jaarrekening 2018**

*Mevrouw Leenders* geeft in het kort weer wat het bestuursvoorstel inhoudt.

*De heer Douwstra* geeft een mondelinge toelichting op het bestuursvoorstel.

Naar aanleiding van bijlage 5.1. Voortgang Masterplan Kaden:

*De heer Hofstra* vraagt of de besparing kleiner is door de groei van de economie die gepaard gaat met hogere prijzen.

*De heer Douwstra* antwoordt dat verwacht wordt dat de besparing uitvalt zoals is weergegeven.

Naar aanleiding van bijlage 5.2. Jaarrekening 2018:

*De heer Van Calker* vraagt wat de omgevingswet inhoudt.

*De heer Douwstra* geeft aan in de omgevingswet meerdere wetten worden samengevoegd waardoor het makkelijker wordt voor de burger. Dit heeft veel impact voor de verschillende overheden maar levert voor de burger veel voordeel op. De omgevingswet wordt een landelijke eis waar het waterschap aan moet voldoen.

*De heer Van Calker* vraagt naar de ontwikkelingen van het bergingsgebied Meerstad die genoemd is op pagina 10 en 11.

*De heer Douwstra* antwoordt aan dat het de bedoeling is dat het bergingsgebied in fasen aangelegd wordt en dat de ontwikkelingen in dit gebied meelopen met deze fasering.

Naar aanleiding van pagina 50, punt 8 vraagt *de heer Hofstra* wat het verschil is tussen "voordeel" en "feitelijk voordeel".

Het antwoord zal worden opgenomen in een kader.

Hiermee wordt bedoeld dat het "administratief" voordeel € 836.000,- bedraagt. Dit is inclusief € 113.000,- extra uitgaven die volledig zijn gesubsidieerd.

Deze € 113.000,- waren oorspronkelijk niet gebudgetteerd. Het feitelijk voordeel t.o.v. het gebudgetteerd bedrag is dan € 949.000,-.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

1. De jaarrekening 2018, met een voordelig resultaat van € 1.801.000,- vast te stellen.

2. Het resultaat als volgt te bestemmen:

- algemene reserve watersysteembeheer; toevoeging voordeel	€ 1.700.000,-
- algemene reserve zuiveringsbeheer; toevoeging voordeel	€ 101.000,-
Totaal	€ 1.801.000,-

3. De volgende budgetten 2018 over te hevelen naar 2019:

- Herstel putten coupure Delfzijl	€ 70.000,-
- Invoering Omgevingswet	€ 75.000,-
- Onderzoek vervanging rwzi Scheve Klap	€ 25.000,-
- Grondaankopen De Runde te Foxel	€ 68.000,-
- Kosten verhuizing laboratorium	€ 105.000,-
- Monitoring waterkwaliteit	€ 25.000,-
- Nieuw trafostation hoofdkantoor	€ 55.000,-
Totaal	€ 423.000,-

4. Kennis te nemen van de voortgangsrapportage Masterplan Kaden.

## 6. Voorjaarsrapportage 2019

*De heer Hofstra* attendeert het waterschap erop dat er een tel- of typefout staat in de 3<sup>e</sup> kolom op pagina 6 van het bestuursvoorstel.

Het antwoord zal worden opgenomen in een kader.

Klopt, dit is een typefout. Het bedrag aan algemene reserve per taak per 31/12/2019 is wel goed.

Tevens noemt *de heer Hofstra* dat op pagina 6 van het bestuursvoorstel, laatste alinea “zo mogelijk” moet zijn “zo nodig”.

Het antwoord zal worden opgenomen in een kader.

Klopt, de formulering moet zijn “zo nodig”.

*De heer Hofstra* noemt in bijlage 1, punt 5 het nadeel van € 120.000,- bijdrage “Het Waterschapshuis” (HWH) en het feit dat bij de toelichting staat dat het waterschap alleen programma’s afneemt waar de voordelen van gezien worden. En vraagt hoe dit zit.

*De heer Douwstra* geeft aan dat de waterschappen een algemeen basispakket afnemen en dat men kan kiezen voor extra pakketten. Hier wordt door het waterschap Hunze en Aa’s goed gekeken naar of een pakket voordelen oplevert voor het waterschap.

*Mevrouw Leenders* vraagt of het nadeel van bijdrage NBK (punt 20, bijlage 2) reeds is meegenomen bij de begroting.

*De heer Douwstra* antwoordt dat het nadelig resultaat is meegenomen in het totaalbedrag bij het totaalbedrag.

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- kennis te nemen van de voorjaarsrapportage 2019;
- de 1e begrotingswijziging 2019 vast te stellen.

## **7. Meerjarenraming 2020-2023**

*Mevrouw Leenders* geeft in het kort weer wat het bestuursvoorstel inhoud.

*De heer Van Calker* vraagt of kwijtschelding een waterschapstaak is?

*Mevrouw Leenders* geeft aan dat het waterschap een eigen kwijtscheldingsbeleid heeft.

*De heer In 't Hout* geeft aan dat fosfaatverwijdering eerder aan bod is geweest in het algemeen bestuur periode van 2009-2015. Hierbij is toentertijd besloten dat dit geen voordeel oplevert t.o.v. de investering.

*De heer Douwstra* geeft aan dat er een 10-puntenplan is gemaakt. Hieruit is naar voren gekomen dat het waterschap een van de veroorzakers is van fosfaatproblematiek. Er wordt niet alleen extern gekeken maar ook intern waarbij de conclusie is getrokken dat de fosfaatbelasting vanuit het waterschap te hoog is. Fosfaatvermindering valt samen met afspraken die gemaakt zijn in de KRW.

*De heer Timmer* geeft aan dat er eerst onderzoek wordt gedaan en het bestuur op basis van dit onderzoek beslist.

*Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met de meerjarenraming 2020 - 2023.

## **8. Onderhoudsbeheerplan watergangen en waterkeringen**

*De heer Douwstra* geeft een mondelinge toelichting op het bestuursvoorstel.

*De heer Hofstra* haalt de 2<sup>e</sup> alinea op pagina 4 kopje Risico's en kansen en is benieuwd naar de uitkomst van het gesprek met het bevoegd gezag.

*De heer Van der Laan* geeft aan dat de zorgplicht in onze Gedragscode Natuurbeschermingswet staat. Het beleid moet zo zijn dat de medewerkers ermee uit de voeten kunnen. Het overleg met de provincie Groningen over de invulling van de zorgplicht verloopt goed.

*De heer Van Calker* vraagt hoe de landbouw bij het proces rondom het nieuwe beleid betrokken is. *De heer Van der Laan* geeft aan dat we de afgelopen jaren regelmatig bij (landbouw)verenigingen uitleg hebben gegeven over de aanpassingen in ons onderhoudsbeleid en bijvoorbeeld ook op de Landbouwbeurs Vlagtwedde staan. Bovendien kunnen alle betrokkenen gebruik maken van de inspraakprocedure.

*Mevrouw Leenders* vraagt waarom alle taluds geklepeld worden en vraagt of er niet meer gedaan worden met het maaisel?

*De heer Douwstra* geeft aan dat er vorig jaar een onderzoek is geweest naar andere mogelijkheden voor maai-resten. Hierbij is bijvoorbeeld gekeken naar het verzamelen van maaisel. Dit is afgeketst in verband met de hoge kosten.

*De heer Van der Laan* vult aan dat als het maaisel direct gebruikt wordt in de landbouw dit een positief effect heeft op de kosten en transport voorkomt.

*De heer Van der Laan* legt uit dat er gekozen is om alle taluds te klepelen omdat daarmee de maai-resten fijner gemaakt worden waardoor dit sneller verteerd.

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- De Reactienota bij het Ontwerp onderhoudsbeheerplan watergangen en waterkeringen vast te stellen;
- Het "Onderhoudsbeheerplan watergangen en waterkeringen" vast te stellen inclusief de wijzigingen opgenomen in de reactienota bij het "Ontwerp onderhoudsbeheerplan watergangen en waterkeringen".

## **9. Versterking waterkering A.G. Wildervanckkanaal**

*De heer Douwstra* geeft een mondelinge toelichting op het bestuursvoorstel.

*De heer In 't Hout* vraagt of de aanleg van zonneparken de werving van grond lastiger maakt.

*De heer Douwstra* geeft aan dat dit niet het geval is. Er vindt overleg plaats met de zonneparkeigenaar om in de toekomst de steunberm mogelijk uit te rusten met zonnepanelen.

*De heer Hofstra* vraagt of de toetsingsnorm van 1 per 1000 jaar aangepast wordt voor de stikstoffabriek.

*De heer Douwstra* geeft aan dat de normering door de provincie vastgesteld wordt. Vanmiddag wordt het voorlopig ontwerp van de fabriek besproken. Het waterschap heeft een adviserende rol.

*De heer Van Calker* noemt de tegenstrijdige berichten in Dagblad van het Noorden inzake de toetsing van de toetsingsnormen en het wel of niet voldoen van de kades aan deze normen.

*De heer Van der Laan* geeft aan dat de normen aangepast kunnen worden door de provincie en de toetsingscriteria kunnen wijzigen op basis van nieuwe ontwikkelingen.

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om een krediet van € 575.000,- beschikbaar te stellen voor het project "Planproces versterking kering Tussenklappenpolder".

## **10. Duurzaamheidsverslag 2018**

*De heer Hofstra* geeft aan blij te zijn met deze concrete stappen.

*De heer Van Calker* geeft aan dat Nederland voorop loopt maar niet moet overdrijven.

*De heer In 't Hout* noemt het plan voor zonnecarports op de parkeerplaats van het waterschap.

*De heer Douwstra* geeft aan dat er op dit moment alleen gekeken wordt naar plaatsen waar de opgewekte stroom gebruikt kan worden.

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om kennis te nemen van het duurzaamheidsverslag.

## **11. Gebiedsprocessen voor Waterdrager/beheerprogramma**

*De heer In 't Hout* geeft aan breder te kijken naar zaken die belangrijk zijn in het gebied.

*Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- in te stemmen met de uitgangspunten voor de gebiedsprocessen die per watersysteem in het najaar zullen plaatsvinden;
- aandachtspunten mee te geven voor de gebiedsprocessen.

## 12. KRW Doelbereik

Vanuit de commissie geeft complimenten richting *mevrouw Meijer* voor de uitvoerige en duidelijk presentatie van 11 juni jl en het goed en informatief geschreven bestuursvoorstel.

*Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met de voorstellen voor de KRW in te brengen in de gebiedsprocessen die per watersysteem in het najaar zullen plaatsvinden.

## 13. Rondvraag

*De heer Hofstra* vraagt of de agenda's van de plenaire bijeenkomsten in IBABS geplaatst kunnen worden.

Dit wordt toegezegd.

*De heer Hofstra* vraagt eveneens of er een vervoltraining Ibabs en Ipad gebruik ingepland kan worden voor bestuursleden.

Er wordt in klein verband trainingen ingepland voor degene die hier belang bij hebben. Dit wordt in september opgepakt in verband met het zomer reces.

*De heer Van Calker* noemt het blad Doorstroom en het genoemde artikel daarin inzake beekbodemverhogende maatregelen bij de Drentse Aa/natuurgebied.

*De heer Van Calker* haalt de verwachte droogte van volgende week aan en informeert naar een eventueel beregeningsverbod.

*De heer Douwstra* geeft aan dat er geen beregeningsverbod van kracht is.

*De heer Van der Laan* vult aan dat er een Draaiboek droogte als onderdeel van het Calamiteitenplan is waarin is aangegeven dat we een beregeningsverbod willen voorkomen. Tevens zijn er landelijk opgestelde regels voor wat betreft kapitaal intensieve teelt.

*De heer Hofstra* noemt als aanvulling hierop de verwijzing van de verdringingsreeks wat betreft beregening.

Volledigheidshalve wordt de tabel met de verdringingsreeks hieronder opgenomen in het verslag.

<b>Categorie 1</b>	<b>Categorie 2</b>	<b>Categorie 3</b>	<b>Categorie 4</b>
Veiligheid en voorkómen van onomkeerbare schade	Nutsvoorzieningen	Kleinschalig hoogwaardig gebruik	Overige belangen (Economische afweging, ook voor natuur)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stabiliteit van waterkeringen</li> <li>2. Klink en zetting (veen en hoogveen)</li> <li>3. Natuur <i>gebonden aan bodemgesteldheid</i></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Drinkwatervoorziening (leveringszekerheid)</li> <li>2. Energievoorziening (leveringszekerheid)</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tijdelijke beregening kapitaalintensieve gewassen</li> <li>• Proceswater</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scheepvaart</li> <li>• Landbouw</li> <li>• Natuur (mits geen onomkeerbare schade optreedt)</li> <li>• Industrie</li> <li>• Waterrecreatie</li> <li>• Binnenvisserij</li> <li>• Overige belangen</li> </ul>
<i>Gaat voor 2 →</i>	<i>Gaat voor 3 →</i>	<i>Gaat voor 4 →</i>	

*Mevrouw Leenders* noemt de Japanse duizendknoop en vraagt welke organisatie hier actie voor onderneemt.

*De heer Van der Laan* geeft aan dat dit de landelijke en ook onze aandacht heeft. Op dit moment is het beleid om hier niet aan te komen in verband met verdere verspreiding. Japanse Duizendknoop staat niet op de lijst met exoten maar is wel een probleem. Meerdere organisaties doen proeven om een goede bestrijdingswijze te ontwikkelen: deze volgen we.

#### 14. Sluiting

*Mevrouw Leenders* bedankt een ieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 25 september 2019.

Jan van der Laan,  
secretaris

Joke Leenders,  
voorzitter