

Aan :
Algemeen bestuur waterschap Hunze en Aa's

Geachte dames en heren bestuursleden van het Waterschap Hunze en `Aa's

Dank voor de mogelijkheid bij deze gelegenheid het woord te voeren.

De alomtegenwoordigheid van Nedmag als een hogere macht boven- en ondergronds, wordt manifest. De - mogelijk - goedaardigheid van deze hogere macht is voor velen nog niet duidelijk.

Toegespitst op de huidige situatie:

de zoutwinner moet een nieuw winningsplan ter goedkeuring indienen bij de minister. Een ontwerp van dit winningsplan is gepresenteerd: deze presentatie leert dat er veel goede bedoelingen worden geventileerd maar dat het plan inhoudelijk vooral bestaat uit gissingen en extrapolaties vanuit (speculatieve) modellen; geen kwantificering van b.v. werkelijke risico's, en gekwantificeerd beeld van risicobeheersing, geen helder beeld van betekenis voor de omgeving etc. De catastrofe van april vorig jaar toont aan dat bij Nedmag geen realistisch beeld van de risico's wordt gehanteerd.

Naast het inhoudelijke deel is vooral het politiek strategische traject om het winningsplan goedgekeurd te krijgen, van doorslaggevende betekenis. Als de gemeente Veendam het te bezwaarlijk vindt een fiat te geven en als het waterschap ook te weinig grond voor een fiat ziet dan wordt het voor de zoutwinner moeilijk door te gaan met zout winnen.

Wat doet Nedmag in deze situatie:

Nedmag koopt, in en buiten Veendam, goodwill door alle denkbare verenigingen en clubs sponsorgeld te geven. Heel Veendam, voor zover het zich niet specifiek bezighoudt met de zoutwinning, lijkt aldus blij met Nedmag en zegt: Nedmag, ga zo door.

Een volgende horde die moet worden genomen is: goedkeuring door het waterschap. Als er een mogelijkheid is het waterschap een positieve positie te bezorgen ten aanzien van het winningsplan is dat mooi voor de zoutwinner. De kans op goedkeuring is groter als er in het waterschapsbestuur een plaats is ingenomen door de nedmagdirecteur.

U noemt een integriteitsonderzoek of toets als onderdeel van de benoemingsprocedure. In de totstandkoming van deze benoeming hebben aldus integriteitsgesprekken plaats gevonden; tussen welke functionarissen (geen namen)_ hebben deze gesprekken plaatsgevonden en' waar kan ik de notulen van deze gesprekken vinden?

Er is mijns inziens overwegend sprake van een gordiaanse knoop van belangen en loyaliteiten op bestuurlijk niveau. Een gordiaanse knoop die een bestuurlijke disfunctionaliteit niet kan voorkomen. Een proportionele omgang met belangen van grond en bewoners zowel maatschappelijk als bestuurlijk raakt door deze gordiaanse knoop uit het zicht. De inhoudelijkheid wordt zo het kind van de rekening: een ontoereikendheid door de gecreëerde onontwarbare bestuurlijke knoop,.Deze knoop is met de benoeming van de Nedmagdirecteur allen maar groter geworden. De ontoereikendheid is misschien niet intentioneel , maar dient daarom des te meer onderkend te worden.

vriendelijke groet
B.W.Meiborg